



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

II. CONGRESO DE LA RED INTERNACIONAL DE INVESTIGADORES EN
COMPETITIVIDAD.

27 y 28 de noviembre 2008.

TÍTULO: Programas de posgrado acreditados: Similitudes para una competitividad regional.

ÁREA DE CONOCIMIENTO:
Educación y Competitividad

TEMÁTICA:
La competitividad analítica de los programas de negocios de las universidades.

AUTORES:

Dra. Rosa Amalia Gómez Ortiz
Ing. Edna Magahri Vélez Fortis
Lic. Perfecto Sergio Picazo Montes

INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

Escuela Superior de Comercio y Administración
Prolongación Carpio 471, Col. Plutarco Elías Calles
Delegación Miguel Hidalgo. C.P. 11349
México D.F.
57 29 60 00 ext. 61652
Dirección para correspondencia.
Av. IPN. 2126 8E-202
Col. Sn. José Ticomán, Delegación Gustavo A. Madero
México D.F. C.P. 07349

Septiembre 2008.

Resumen.

El objetivo fue detectar congruencias, limitaciones y obstáculos de movilidad académica para la integración educativa del posgrado en Latinoamérica y aportar información que permita a Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú, formar de manera conjunta, personas de alto nivel académico a fin de hacer más competitiva a la región en los campos educativo, profesional y de investigación.

Se compararon los criterios, variables, dimensiones y parámetros que rigen la acreditación de la calidad en programas de posgrado en los países mencionados. También las maestrías y doctorados acreditados en el campo de la administración para determinar su similitud e impulsar la movilidad académica.

Todos tienen un organismo que acredita programas de posgrado, los criterios que manejan son heterogéneos; la experiencia en acreditación del posgrado en tiempo de duración, el número de programas acreditados de doctorado y maestrías, así como las categorías que se utilizan son diferentes. Es factible establecer parámetros similares.

Palabras clave: Movilidad académica, Acreditación y Competitividad.

Abstract.

The purpose was to detect consistencies, limitations and obstacles faced in the academic mobility for the educative integration of Latinoamerican postgrade and give information that allows to Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México and Perú, form in a joint effort, people of high academic level to make more competitive the region in the educational, professional and research field.

It was compared the criteria, variables, dimensions and parameters that rule the accreditation of quality in the postgraduate programs in the mentioned countries. In addition, there were compared the accredited masters and doctorates in the management field to determine the similarities and encourage the academic mobility.

Each of the countries has a board that accredits the postgraduate programs, the criterion used are heterogeneous; the experience in the postgraduate accreditation in terms of duration, number of accredited programs and categories used are different. It's feasible establish similar parameters.

Key words: Academic Mobility, Accreditation and Competitivity.

1. Antecedentes:

El mejoramiento de la educación en el contexto globalizado inicia en el año de 1992 en Sinaía, y la formalización de la movilidad académica en 1999 con la declaración de Bolonia. Este tratado aunque sienta las bases para construir un "Espacio Europeo de Educación Superior", sus objetivos también satisfacen las necesidades latinas debido al énfasis en la calidad, movilidad, diversidad y competitividad como vía para incrementar el empleo en la Unión Europea y atraer estudiantes y profesores de otras partes del mundo.

Posteriores declaraciones puntualizan la obtención de la calidad y diversidad de la educación superior a través de estimular la movilidad de una formación doctoral a una posdoctoral. Reconocimiento de títulos conjuntos –sistemas de doble titulación- y la creación de trayectorias académicas flexibles, incluso la convalidación de conocimientos prácticos.

En América Latina también se impulsa la movilidad y el intercambio académico, a través del programa “Vinculación y valorización mutua entre universidades de América Latina y de la Unión Europea” (VALUE), cuyo objetivo es consolidar las relaciones entre Europa y Latinoamérica, y el Caribe, aspecto que ya se cubre, pues la afluencia de profesores y alumnos latinos hacia países europeos es más prolífica que de Europa hacia Latinoamérica.

También, el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC, (2000-2005). Promueve y apoya la integración regional a través de mayor movilidad de estudiantes para utilizar mejor los recursos humanos y educativos, y contribuir a facilitar el reconocimiento de estudios, títulos y diplomas de educación superior entre los países de la región y los de otras partes del mundo, este proyecto puntualiza la movilidad entre países latinoamericanos.

2. Problemática.

La problemática de movilidad académica que América Latina enfrenta, es una dinámica desigual de intercambio, que entre otras cosas, pone en duda la competitividad de los programas de posgrado que se ofrecen en las Instituciones de Educación Superior de esta región.

Algunos de estos problemas son: La instalación de franquicias educativas, por ejemplo; En Santiago de Chile (1995) se monto un campus del Institute for Executive Development. “En

México, Endicotte College en el Distrito Federal. En Argentina, la Universidad de Bolonia abrió una sede en Buenos Aires en 1998”, (Didou: 2005)

La existencia de poca información sobre el número de alumnos en condiciones de movilidad estudiantil y por programa, “solo se proporciona el número de jóvenes con beca o créditos otorgados por los principales organismos, oficiales o privados a cargo sin contabilizar a las personas de “libre movilidad”

Los países latinos son más consumidores que proveedores, debido a que hay mayor gasto en el envío de estudiantes que beneficios por la llegada de estudiantes extranjeros.

Prevalece como preferencia para realizar estudios Estados Unidos, le siguen España, Francia, Reino Unido y Alemania en menor grado Japón y de los estudiantes latinoamericanos que asisten a ese país, son esencialmente de Brasil, México y Perú.

Los alumnos matriculados en instituciones de la región, lo hacen por la cercanía geográfica. Ejemplo en la Universidad Nacional de Loja, existe una significativa presencia de estudiantes peruanos y colombianos. Bravo Vivar (citado por Didou: 2005).

Derivado de lo anterior y con base en el proyecto general nos planteamos la pregunta de investigación ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en los lineamientos para acreditación de programas de posgrado que enfrenta la movilidad e intercambio académico en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú?

Para el logro de objetivos, el proyecto se dividió en varios subproyectos; políticas educativas, políticas de ciencia y tecnología, acreditación, percepción de alumnos de posgrado de la educación de países latinoamericanos. Por tanto los objetivos generales de este subproyecto fueron:

3. Objetivos:

Valorar los lineamientos para acreditar programas de posgrado; maestría y doctorado en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú, para determinar semejanzas y diferencias en criterios, variables, dimensiones y parámetros.

Analizar los programas, en las diferentes áreas del conocimiento, acreditados por los organismos correspondientes y determinar similitudes de programas en cuanto a nomenclatura. Ambos objetivos para inferir la viabilidad de movilidad.

4. Competitividad Educativa.

Competitividad, según Porter (1991), es el resultado de la habilidad de la empresa para desarrollar actividades requeridas que colectivamente bajen costos o desarrollen algunas actividades de única forma que creen valor a los clientes y entonces permita a la empresa establecer un precio alto.

Por su parte León Carlos: 2003 dice que, “La productividad, como una señal de la mayor innovación de procesos o productos, es una enorme base de la competitividad, seguida de la capacidad de colocar productos en mercado de alta exigencia y de una óptima dotación de bienes públicos, entre otras variables. Esta productividad sólo puede lograrse con una fuerte inversión en los niveles de calificación de los recursos humanos, que son un elemento de apoyo en la cadena de valor empresarial y los recursos básicos de cualquier sector empresarial”

Si se hace una proyección de las definiciones anteriores a la competitividad educativa, se interpretaría como el resultado de la habilidad de una Institución Educativa de Educación Superior para formar personas que generen conocimiento e innovación logrando una diferenciación y creando valor en su campo laboral.

Generar conocimiento y producir innovaciones requiere del tratamiento diferenciado de la información así como su transferencia. La investigación, por tanto es el medio por el cual, el talento humano altamente capacitado, puede encontrar áreas de oportunidad para moverse en las fronteras del conocimiento, y hacer así sectores productivos competitivos.

No obstante el desarrollo y la experiencia que cada país latinoamericano tiene en educación así como en desarrollo tecnológico, por sí solos, aún no es posible la competencia con países que desarrollan tecnología de frontera, aún y cuando Brasil está dando la batalla.

Por ello, se consideró necesaria la posibilidad de una integración educativa y de investigación para hacer de nuestros países de manera conjunta competitivos, entre otras cosas a través de la movilidad académica.

Pero la competitividad y la movilidad están ligadas a la calidad educativa lo que implica acreditación de programas, en especial para este estudio, en el posgrado y en los mecanismos de certificación, validados por los sectores empresariales nacionales e internacionales.

La competitividad empresarial en este contexto, descansa entre otros factores en la calidad de la oferta educativa de un país, específicamente en la calidad de las personas que egresan de los diferentes niveles educativos. Idea que se sustenta en la teoría del capital humano (Destinobles: 2006)

5. Calidad Educativa y Acreditación

La calidad de la educación superior ha pasado por varias etapas, por tanto las definiciones asignadas han tenido diferentes concepciones, pero siempre en la búsqueda del mejoramiento de la educación, atribuyéndole factores cualitativos y factores cuantitativos.

Se le ha vislumbrado como fenómeno de excepcionalidad, como perfección o coherencia, como ajuste a un propósito, como relación valor- costo y como transformación cualitativa. La UNESCO (1998) la define como “adecuación del ser y quehacer de la educación superior, a su deber ser”, comprende todas las funciones y actividades de una institución.

En este sentido el significado de calidad educativa se convierte en un proceso dinámico como producto de acuerdos entre los diferentes actores. Apoyados en criterios y predictores de funcionalidad, eficacia y eficiencia, susceptibles de cuantificación. Es por tanto, un punto de referencia permanente de las IES para realizar sus funciones sustantivas y adjetivas, que les permite avanzar en el cumplimiento de su finalidad social.

Por tanto una educación de calidad cuenta con una amplia cobertura, garantiza la oportunidad educativa en los niveles más elevados de formación. Esta vinculada a los sectores productivos nacionales o regionales facilitando la innovación a las industrias a la vez que actúa como agente proactivo en la práctica empresarial, lo que le permite hacer investigación de los problemas empresariales. Es inclusiva puesto que induce la participación activa de la población

En el marco de la calidad educativa, surgen los procesos de acreditación de programas en América Latina, algunos con mayor avance en su implementación que otros, no obstante en la búsqueda de los mismos objetivos. Por ello, en este trabajo se consideró necesario buscar puntos de congruencia entre indicadores, criterios, parámetros que permitieran determinar la similitud en la concepción de calidad que se maneja en cada país, y contribuir con información para el establecimiento de acciones conjuntas.

6. Metodología.

El desarrollo del trabajo se fundamentó en la investigación documental, en principio consultamos los documentos oficiales de los organismos acreditadores y la bibliografía necesaria para la obtención de información básica. Es comparativa ya que se cotejaron y analizaron variables, indicadores, parámetros así como los diferentes programas acreditados para determinar las posibilidades de movilidad académica en programas con calidades similares.

7. Resultados

7.1 Características de criterios, indicadores y parámetros.

7.1.1. Criterios.

Entre todos los organismos acreditadores se integraron 28 criterios. Cuatro de los siete países; Argentina, Brasil, México y Perú aplican el criterio de efectividad. Brasil, Chile, Colombia y México manejan el de existencia, por tanto el 7.15% de los 28 criterios son similares en cuatro países.

Adecuación es igual en Brasil, Chile y España, coherencia en Argentina, Brasil y Colombia, disponibilidad en Argentina, Brasil y Perú, eficacia en Argentina, Brasil y Perú, participación en Colombia, México y Perú y pertinencia en Brasil, Colombia y Perú, estos corresponden al 21.43% de criterios compartidos en bloques de tres países.

Los países de México y Perú consideran el criterio de dedicación; eficiencia por Argentina y España; relevancia por Argentina y Brasil; vinculación por Colombia y México. El 57.14% (16) del total de criterios fueron planteados por un solo país, lo que significa un alto grado de dispersión en cuanto a su propósito de evaluación.

7.1.2 Plan de Estudios y Estructura Curricular.

Analizamos las características que deben contemplar tanto los planes de estudio así como la estructura curricular de manera general, consideramos las categorías y en algunos casos también los parámetros establecidos.

Cuadro no. 1
**CARACTERÍSTICAS DE SUPERESTRUCTURA
 PLANES Y PROGRAMAS.**

ARGENTINA	BRASIL	CHILE	COLOMBIA	MÉXICO	PERÚ
Fundamentos y objetivos de los programas	Aspectos generales del programa	Aspectos generales del programa	Misión institucional. Documentos que avalen, difusión de la misión. Correspondencia entre contenido de la misión y los objetivos del programa. Grado de correspondencia entre el proyecto educativo y el proyecto institucional.	Estructura del programa La visión institucional del posgrado Orientación suficientemente explícita para orientar el proceso de planeación del posgrado de la institución. Congruencia del plan de estudios Organización curricular La institución deberá tener metas compromiso para el desarrollo del posgrado incluyendo los recursos financieros para la operación del programa.	Propósitos de visión y misión. Intencionalidad del currículo y pertinencia de sus contenidos. El proyecto académico cumple con un perfil del egresado, del estudiante y del docente. Coherencia entre recursos y los objetivos y estrategias

Fuente: Elaboración propia con información de:

ACREDITACION Vigente de Programas de Doctorado CONAP-CNA: 2007

ASAMBLEA Nacional de Rectores. *Lineamientos de Auto evaluación con fines de Acreditación de Escuelas o Programas de Postgrado 2003.*

PROGRAMAS Acreditados en Argentina. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.

PROGRAMA Nacional de Posgrados de Calidad (PNCP). *Programas vigentes 2008*

SISTEMA Nacional de Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación

Lineamientos para la acreditación de Programas,2003.

Consideramos aspectos axiológicos, ver cuadro 1, como valores y filosofía institucional. Cinco países explicitaron como requisitos; la mención de la misión y la visión de los programas de estudio de posgrado. Todos coincidieron en la demostración de los documentos así como las formas de difusión. Colombia requiere la congruencia entre proyecto educativo e institucional. México incluye además la congruencia con el plan de estudio y la organización curricular. Perú enfatiza la

intencionalidad y la coherencia entre el perfil del egresado y los recursos con los objetivos que se pretenden de los programas.

Algunos documentos son más explícitos que otros con los datos que solicitan, por lo que se hace difícil determinar en principio la similitud de las demandas, sobre todo la percepción de lo que se considera necesario evaluar. Aunque los aspectos básicos son considerados por todos los organismos acreditadores.

Cuadro no. 2
ELEMENTOS DE INVESTIGACIÓN
EN LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO

Argentina	Brasil	Chile	Colombia	México	Perú
Reglamento de tesis y metodología de asesoramiento	Disciplinas de orden metodológico relacionadas con las líneas y mínimos contenidos temáticos Formas e impactos en las actividades de investigación	Contar con cursos, seminarios unidades de investigación. Para doctorado presentar examen preliminar de candidatura y <i>proyecto de tesis</i>	Proyecto institucional Existencia y aplicación de políticas institucionales para orientar acciones y decisiones del programa.	Existencia de políticas y estrategias institucionales • Mejoran el nivel de habilitación y el perfil del profesorado de TC de los programas de posgrado; • Fortalecen las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento o de trabajo profesional; • Elevan la eficiencia terminal y de graduación; • Impulsan la participación de los estudiantes en el proceso de mejora de la calidad; • Incrementan la producción científica y la de carácter profesional. Tasas de graduación. En P en desarrollo: mínimo del 40%. Programas consolidados: mínimo 50%. Programas de competencia internacional mínimo 70%. Existencia de proyectos con la participación de estudiantes con impacto regional y nacional	Evaluación del desempeño de los alumnos. Número de asesores de tesis y cantidad de horas de asesoría de tesis

Fuente: Elaboración propia con información de:

ACREDITACION Vigente de Programas de Doctorado CONAP-CNA: 2007

ASAMBLEA Nacional de Rectores. *Lineamientos de Auto evaluación con fines de Acreditación de Escuelas o Programas de Postgrado 2003.*

PROGRAMAS Acreditados en Argentina. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.

PROGRAMA Nacional de Posgrados de Calidad (PNCP). *Programas vigentes 2008*

SISTEMA Nacional de Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación

En todos los casos, los elementos para la investigación cuadro no. 2, difieren entre los organismos acreditadores. Pero Brasil y México presentan de manera descriptiva y explícita los elementos de investigación considerados como requisito en un programa de estudio. En el primer país se solicitan disciplinas de orden metodológico relacionadas con las líneas de investigación previamente establecidas. En el segundo, para su fortalecimiento, se requiere la generación y aplicación de estas líneas, así como el incremento de la producción científica y de carácter profesional.

Los otros países indican solo algunos aspectos, que no necesariamente son básicos. De lo anterior dedujimos la importancia que todos los países asignan a la investigación en los planes y programas de estudio de posgrado, algunos como elemento rector de los mismos y otros como complemento a la formación que se pretende de ellos.

Tabla no. 1
DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS.

ARGENTINA	BRASIL	CHILE	MÉXICO
Maestría 360 horas lectivas – aula	Maestría 360 horas lectivas-aula	Maestría 1 año 2 años en jornada completa	PMP: hasta 2.5. años PMI: hasta 2.5. años
Doctorado 540 horas lectivas- aula	Doctorado 540 horas lectivas- aula	Doctorado 12 sem. (6 años)	PDI: hasta 4.5. años para p. consolidados y 4 para p. de competencia internacional. Y hasta 6.5. años para doctorado directo.

Fuente: Elaboración propia con información de:

ACREDITACION Vigente de Programas de Doctorado CONAP-CNA: 2007

ASAMBLEA Nacional de Rectores. *Lineamientos de Auto evaluación con fines de Acreditación de Escuelas o Programas de Postgrado 2003.*

PROGRAMAS Acreditados en Argentina. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.

PROGRAMA Nacional de Posgrados de Calidad (PNCP). *Programas vigentes 2008*

SISTEMA Nacional de Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación

Lineamientos para la acreditación de Programas,2003.

La tabla no. 1 muestra que Argentina y Brasil implementaron el mismo número de horas para programas de maestría y doctorado. Por su parte Chile y México muestran en años la duración de los estudios.

En México los programas de maestría tienen mayor duración que en Chile y su clasificación es de profesionales y por investigación. En el caso de doctorados la duración de los programas con cobertura nacional e internacional es menor. Solo en los doctorados directos, es decir aquellos

programas que se cursan después del pregrado tienen una duración de 6.5 años. La diferencia en el manejo de las horas aula y el número de años que se muestran, hace difícil verificar la similitud en el tiempo de duración entre los programas, tanto de maestría como de doctorado.

Chile solicita algunas características adicionales como cursos obligatorios y efectivos que deben cursar los alumnos. En doctorado deben hacer una residencia mínima de varios semestres. Colombia no menciona el tiempo de duración de sus programas. En Perú deben mencionarse la duración de los estudios, número de créditos y de horas lectivas, pero no se indica el parámetro, rango o medida establecida.

Como aspecto relevante de los programas de maestría y doctorado, se encuentra la orientación de la investigación, la cual en el plan de estudio se debe mencionar al menos las características que solo enuncian Brasil y México. Líneas de investigación y su sustento en el cuerpo docente, existencia de un núcleo básico, aplicación y bibliografía básica. Colombia solo requiere el porcentaje de profesores, directivos y personal administrativo. En Argentina, Chile, Colombia y Perú, no se menciona la necesidad del establecimiento de líneas de investigación.

7.1.3. Profesores.

Esta variable es de relevante importancia y una de las más abundantes en características a evaluar. Para el análisis de sus elementos, la información se dividió en diversos rubros.

Cuadro no.3
NUCLEO BÁSICO DE PROFESORES

ARGENTINA	BRASIL	CHILE	COLOMBIA	MÉXICO	PERÚ
<p><i>Profesores estables e invitados.</i></p> <p>Los estables son parte de la universidad dictan clase y evalúan cursos y seminarios, dirigen tesis y al menos deben ser el 50 % del cuerpo docente</p>	<p><i>Docentes permanentes</i> (deben tener 40 horas) de preferencia de programas y egresados de diferentes instituciones.</p> <p>No más del 40% de doctores graduados del mismo programa.</p>	<p>Deben tener un núcleo mínimo estable. En maestría no deben ser menos a cuatro(4). En doctorado necesitan ser académicos <i>con jornada completa.</i></p> <p>Tanto para maestría como para doctorado es</p>	<p>Documentos con políticas, normas y criterios para la selección y vinculación de los profesores <i>de planta y de cátedra.</i></p> <p>Selección y vinculación de profesores.</p>	<p>Núcleo académico básico.</p> <p>Especialidad: 3 especialistas Maestría: 6 maestros Programas en investigación. Maestría: 5 doctores y 3 maestros Doctorado: 12 profesores para programas integrados de maestría y doctorado (mínimo</p>	<p>La proporción de profesores a <i>tiempo completo con respecto al total es de 30%</i> en programas de maestría, y el % de profesores con grado de doctor es de 30%.</p>

	<p>El límite máximo de profesores permanentes en programas de maestría debe ser el 30% de los docentes profesionales o con doctorado.</p> <p>En programas de doctorado debe estar constituido por profesores permanentes, colaboradores y visitantes, el mínimo de permanentes deben ser 12.</p> <p>Los profesores permanentes deben tener una carga de 30 horas aula anual en el programa.</p>	<p>necesario constituir cuerpos académicos. En doctorado el número de profesores dependerá de la amplitud del programa y de los objetivos</p>		<p>9 doctores) 9 doctores para programas de doctorado.</p> <p>Nivel de estudios de la planta académica. Especialidad: (PP.) 100% debe contar mínimo, con el grado que otorgue el programa.</p> <p>Maestría: 20% de doctores. Maestría I. 60% de doctores. Doctorado I. 100% con el grado de doctor.</p> <p>Apertura y capacidad de interlocución. 50% deberá haber obtenido su grado más alto en una institución distinta a la que ofrece el programa.</p>	<p>En programas de doctorado la proporción de <i>profesores a tiempo completo con respecto al total es de 60% con el 100% de profesores con grado de doctor.</i></p>
--	---	---	--	--	--

Fuente: Elaboración propia con información de:

ACREDITACION Vigente de Programas de Doctorado CONAP-CNA: 2007

ASAMBLEA Nacional de Rectores. *Lineamientos de Auto evaluación con fines de Acreditación de Escuelas o Programas de Postgrado 2003.*

PROGRAMAS Acreditados en Argentina. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.

PROGRAMA Nacional de Posgrados de Calidad (PNCP). *Programas vigentes 2008*

SISTEMA Nacional de Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación

Lineamientos para la acreditación de Programas,2003.

Existen coincidencias que benefician la calidad de los programas y la movilidad de los profesores. Se determina una proporción de profesores de tiempo completo y otra de tiempo parcial en todos los países, con excepción de Colombia, que no lo menciona. Además, todos requieren un núcleo básico de profesores cuadro 3, en maestría y doctorado. Brasil, Chile, México y Perú, indican el porcentaje de profesores con niveles de maestría o doctorado con que deben constituirse los programas.

Es conveniente determinar rangos de existencia de profesores de tiempo completo, tiempo parcial y por horas, además de los porcentajes de profesores con los diferentes niveles educativos en programas, tanto de maestría como de doctorado, lo que facilitaría la movilidad sin descuidar la planta académica que atiende la cátedra y la investigación.

Cuadro no. 4
TESISTAS POR DIRECTOR.

ARGENTINA	BRASIL	CHILE	COLOMBIA	MÉXICO	PERÚ
Dirección de tesis. Los directores podrán tener a su cargo un máximo de 5 tesis, incluyendo los de otras carreras de posgrado.	<i>Número de alumnos orientados por profesor permanente.</i> +de 10 deficiente 9 – 10 regular Hasta 8 muy Los graduados de doctorado obtenidos en el exterior deben ser validados en Brasil. Proporción de profesores en la orientación de iniciación científica. Trabajos en cursos de graduación.	Contemplar cuerpo de directores de tesis, profesores encargados de los cursos y profesores visitantes. (Maestría).		Proporción de alumnos por director de tesis. Programas de especialidad y maestría profesional hasta 6 estudiantes simultáneamente. En maestría por investigación hasta 4 estudiantes simultáneamente. En doctorado por investigación hasta 3 estudiantes simultáneamente. Dirigir al menos una tesis al año.	No. De alumnos por asesor de tesis o profesor investigador no mayor de 5 en programas de maestría. En programas de doctora el número de alumno por asesor de tesis no debe ser mayor de 3. Los grados académicos de los profesores de maestría y doctorado deben estar reconocidos y registrados por la universidad y/o AN.

Fuente: Elaboración propia con información de:

ACREDITACION Vigente de Programas de Doctorado CONAP-CNA: 2007

ASAMBLEA Nacional de Rectores. *Lineamientos de Auto evaluación con fines de Acreditación de Escuelas o Programas de Postgrado 2003.*

PROGRAMAS Acreditados en Argentina. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.

PROGRAMA Nacional de Posgrados de Calidad (PNCP). *Programas vigentes 2008*

SISTEMA Nacional de Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación

Lineamientos para la acreditación de Programas, 2003.

Para dirigir tesis cuadro 4, los profesores necesitan cubrir ciertos parámetros, sin embargo, la información que se brinda a la comunidad en general y en especial a los grupos de profesores es muy diferente en cada país. Chile presenta información muy general, Colombia no indica y México, Argentina, Brasil y Perú puntualizan las tasas de dirección de tesis de los profesores.

Lo anterior permite tener una idea de la carga académica y de las actividades adicionales que tiene un profesor, esto abre la probabilidad de homogeneizar los parámetros en los diferentes países ya que la diferencia en cuanto a carga es mínima.

En el rubro de cooperación e intercambio académico Brasil, Colombia y México, hacen explícitos algunos lineamientos. Uno de los indicadores es el número de convenios activos a nivel nacional e internacional que han propiciado la interacción académica. Aspecto fundamental para la movilidad.

7.1.4. Alumnos.

Con excepción de Brasil, todos los organismos acreditadores en los países correspondientes mencionan la necesidad de evaluar los requisitos de admisión. En algunos países se indican de manera general los requisitos, como es el caso de Argentina, Chile y Perú pero en el caso de Colombia y México se incluyen otros parámetros.

En Brasil y México se mencionan de manera puntual los parámetros utilizados para dar valoración cuantitativa y cualitativa para el ingreso de estudiantes en programas de posgrado.

Cuadro. 5
GRADUACIÓN

ARGENTINA	BRASIL	CHILE	COLOMBIA	MÉXICO	PERÚ
.	Graduación Maestría. Menos de 30% deficiente 30%-35% r. 36%-39% b y 40% muy b. Doctorado: -18% d 18%-21% r 22%-24%b 25% muy b. Tesis y disertaciones. Maestría: +50% muy b 40%-50% bueno		Estrategias y mecanismos para optimizar las tasas de retención y graduación. Permanencia y deserción escolar. Estadística de la trayectoria escolar. Correlación entre la duración	Tasas de graduación: Programas de reciente creación: Al término de la primera generación deberá evaluarse y renovar su registro. Programas	Evaluación y logros. Maestría el promedio ponderado acumulativo de nota para graduación es de 13. El promedio ponderado acumulativo de nota para graduación en Doctorado es de 14. Alcance de tesis. Tesis individual basado en por lo

	<p>30%-20% regu -20% deficiente</p> <p>Doctorado: +80% muy b. 60% -80% bueno 40% - 60% reg. -30% deficiente.</p> <p><i>Participación de alumnos en la producción científica en maestría .+25 muy b, 2%-25% bueno 15%-20 reg. -10% deficiencias.</i></p> <p>Doctorado: +40% muy b. 30% - 40% bueno, 20% - 30% reg. - de10% deficiente.</p>		<p>prevista y la que realmente tiene.</p> <p>Tasas de deserción estudiantil acumulada y por periodos.</p> <p>Estudios sobre deserción escolar.</p>	<p>en desarrollo: mínimo de 40%</p> <p>Programas consolidados: mínimo del 50%</p> <p>Programas de competencia a internacion al: mínimo del 70%</p>	<p>menos 2 artículos científicos publicados en revistas de la especialidad.</p> <p>Maestría deberá efectuar un aporte en investigación o solución de un problema.</p> <p>Doctorado. Un aporte creativo en investigación.</p> <p>Competencia del idioma extranjero (comprensión-ingreso) (graduación-examen)</p>
--	---	--	--	--	---

Fuente: Elaboración propia con información de:

ACREDITACION Vigente de Programas de Doctorado CONAP-CNA: 2007

ASAMBLEA Nacional de Rectores. *Lineamientos de Auto evaluación con fines de Acreditación de Escuelas o Programas de Postgrado 2003.*

PROGRAMAS Acreditados en Argentina. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.

PROGRAMA Nacional de Posgrados de Calidad (PNCP). *Programas vigentes 2008*

SISTEMA Nacional de Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación

Lineamientos para la acreditación de Programas,2003.

En el cuadro 5, En Brasil, México y Perú se mencionan de manera puntual los parámetros utilizados para dar valoración cuantitativa y cualitativa a los parámetros de éste rubro en programas de posgrado. En Colombia no se mencionan los elementos mencionados anteriormente, pero presentan otros factores susceptibles de evaluación que permiten determinar tanto la deserción, el rezago como la reprobación en estudios de posgrado. En tanto Argentina y Chile se abstuvieron de mencionar tanto las políticas del rubro como indicadores o parámetros.

Perú con otra visión, maneja aspectos como la asistencia a clase de por lo menos el 70%, así como que los alumnos participen en actividades de proyección social o de servicio social o a la comunidad como parte de su labor formativa en estudios de posgrado.

7.2 Programas acreditados en el área de Administración.

Aquí solo se presentan los resultados del estudio comparativo de los programas de posgrado acreditados por los organismos correspondientes, la clasificación de los programas que se encontró fue: doctorado en ciencias, maestrías en ciencias y maestrías profesionales. Es importante mencionar que en Chile no se encontraron programas acreditados en esta área, pero en las otras existe un número importante. En Perú solo hay diez programas acreditados pero estos pertenecen al área de las ingenierías.

Gráfica no. 1.



Fuente: Elaboración propia con información de:

ACREDITACION Vigente de Programas de Doctorado CONAP-CNA: 2007

ASAMBLEA Nacional de Rectores. *Lineamientos de Auto evaluación con fines de Acreditación de Escuelas o Programas de Postgrado 2003.*

PROGRAMAS Acreditados en Argentina. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.

PROGRAMA Nacional de Posgrados de Calidad (PNCP). *Programas vigentes 2008*

SISTEMA Nacional de Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación

Lineamientos para la acreditación de Programas, 2003.

La gráfica no. 1 muestra 26 programas del área de la administración acreditados por su calidad en su país de origen y se distribuyen en tres países. Brasil abarca el 84%, México el 12%, Argentina el 4%. Considerando que Brasil tiene 705 programas de posgrado a nivel doctorado en 1180 instituciones de educación superior y por su amplia experiencia en el campo de la evaluación, es el país que cuenta con el mayor número de programas de administración acreditados por su calidad conforme a los criterios y parámetros establecidos en dicho país.

Como se puede observar los alumnos y profesores de México, podrían tener la posibilidad de movilidad académica con Argentina y con Brasil en programas de doctorado acreditados en ciencias de la Administración y en Administración de Empresas. Además de que se puede dar la movilidad entre programas de administración no acreditados.

Tabla no. 2
PROGRAMAS ACREDITADOS DE MAESTRIA EN CIENCIAS

	NOMBRE DEL PROGRAMA	AR	BR	CH	CI	M X	PR	TOT AL	%
1	Administración	1	40	0	2	0	0	43	69.36
2	Administración de empresas	0	5	2	0	0	0	7	11.30
3	Administración pública y gobierno	0	1	0	0	1	0	2	03.23
4	Administración pública	0	1	0	0	0	0	1	01.62
5	Administración, derecho y economía de los servicios públicos	1	0	0	0	0	0	1	01.62
6	Gerencia y administración de programas sociales	1	0	0	0	0	0	1	01.62
7	Administración de las organizaciones	0	1	0	0	0	0	1	01.62
8	Administración estratégica	0	1	0	0	0	0	1	01.62
9	Gestión y planificación ambiental	0	0	1	0	0	0	1	01.62
10	Administración y dirección de recursos humanos	0	0	1	0	0	0	1	01.62
11	Administración y políticas públicas	0	0	0	0	1	0	1	01.62
12	Gestión y Dirección de Empresas	0	0	1	0	0	0	1	01.61
13	Planeación y políticas metropolitanas.	0	0	0	0	1	0	1	01.61
	TOTAL	3	49	5	2	3	0	62	100

Fuente: Organismos acreditadores de los diferentes países.

En el caso de las maestrías en ciencias, se puede observar en la tabla no.2, que los 62 programas acreditados se distribuyen en 13 títulos diferentes, y con la mayor oferta de estos por parte de Brasil, y en menor número Argentina, Chile, Colombia y México, y con una concentración en programas de administración y de administración de empresas. En este caso los alumnos de los diferentes programas pueden tener movilidad académica en asignaturas específicas en los diferentes programas de administración. Además de que se tienen opciones para crear nuevos programas en los campos del conocimiento, que son una oportunidad para las Instituciones de los países que aún no los ofrecen.

Tabla no. 3
PROGRAMAS DE MAESTRÍA PROFESIONALES

	NOMBRE DEL PROGRAMA	AR	BR	CH	CI	M X	PR	TOT AL	%
1	Administración	0	10	0	1	2	0	13	33.35
2	Administración de Empresas	0	3	0	0	0	0	3	7.70
3	Gestión de desenvolvimiento (desarrollo) local	0	1	0	0	0	0	1	2.57
4	Administración y desarrollo rural	0	1	0	0	0	0	1	2.57
5	Administración y desarrollo empresarial	0	1	0	0	0	0	1	2.57
6	Gestión estratégica de negocios	0	1	0	0	0	0	1	2.57

7	Gestión de negocios	0	1	0	0	0	0	1	2.57
8	Gestión empresarial	0	1	0	0	0	0	1	2.57
9	Administración de negocios	0	1	0	0	0	0	1	2.56
10	Administración integral del ambiente	0	0	0	0	2	0	2	5.13
11	Administración de servicios de la salud	0	0	0	0	1	0	1	2.56
12	Administración pública y política pública	0	0	0	0	1	0	1	2.56
13	Ingeniería administrativa	0	0	0	0	1	0	1	2.56
14	Administración pública	0	0	0	0	1	0	1	2.56
15	Administración de recursos humanos	0	0	0	0	1	0	1	2.56
16	Agronegocios	0	0	0	0	1	0	1	2.56
17	Administración y atención a la enfermería	0	0	0	0	1	0	1	2.56
18	Administración industrial	0	0	0	0	1	0	1	2.56
19	Dirección empresarial	0	0	0	0	1	0	1	2.56
20	Administración de la manufactura	0	0	0	0	1	0	1	2.56
21	Planeación	0	0	0	0	1	0	1	2.56
22	Dirección de mercadotecnia	0	0	0	0	1	0	1	2.56
23	Planeación estratégica y dirección de la mercadotecnia		1					1	2.56
24	Planeación, estrategia y Dirección					1		1	2.56
	TOTAL	0	21	0	1	17	0	39	100

Fuente: Elaboración propia con información de:

ACREDITACION Vigente de Programas de Doctorado CONAP-CNA: 2007

ASAMBLEA Nacional de Rectores. *Lineamientos de Auto evaluación con fines de Acreditación de Escuelas o Programas de Postgrado 2003.*

PROGRAMAS Acreditados en Argentina. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.

PROGRAMA Nacional de Posgrados de Calidad (PNCP). *Programas vigentes 2008*

SISTEMA Nacional de Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación

Lineamientos para la acreditación de Programas, 2003.

A diferencia de los 62 programas en ciencias acreditados de manera conjunta en los seis países del estudio, los programas de maestría profesional que están acreditados solo son 39 y estos se distribuyen en cuatro países, de acuerdo a la información recabada. Como se puede observar Brasil y México abarcan el 97.43% entre los dos y el resto corresponde a Colombia con un solo programa de esta área con el carácter de profesional.

Se observa también que existe una mayor diversidad en la nomenclatura de los programas, lo que hace a estos programas sumamente específicos. El resultado de concentración en dos países se debe a que, en estos existe la clasificación de programas en ciencias y programas profesionales.

En el caso de Perú, según Guerra-García (2006), existían 10 maestrías en ciencia y tecnología que son consideradas de calidad internacional y contribuyen con una oferta académica de alta calificación, pero no se menciona ninguno en el área administrativa.

Conclusiones.

- Existe la viabilidad de establecer indicadores y parámetros básicos que facilitarían la movilidad académica con base en categorías de calidad similares.
- Existe un buen número de criterios similares en combinación de países, pero pueden integrarse en rubros similares tanto en término como en concepto.
- Existen diferencias en las categorías que utilizan los organismos de cada país, así como en los parámetros.
- Todos los países consideran como elemento importante a la investigación en sus programas de estudio. Unos como elemento rector y otros como complemento a los estudios de posgrado.
- Perú es el país con menor número de programas de posgrado acreditados, en el área de administración no hay ninguno. Es el único país que está iniciando con sus procesos de acreditación de calidad por ello, se considera un buen momento para poder trabajar de manera conjunta con él.
- Es evidente que las instituciones de educación superior en cada país ofrecen mayoritariamente programas de administración acreditados con clasificación de ciencias.
- Existe la posibilidad de establecer nuevos programas de maestría y doctorado en subáreas de la administración, como oportunidad para las Instituciones que aún no los ofertan. Además de impartirse de manera conjunta con otras instituciones latinoamericanas lo que fortalecería a la región.
- En todos los países en el área de administración es donde se encuentra el menor número de programas acreditados, por lo mismo, es conveniente que pudieran establecerse convenios

para apoyo y desarrollo tanto de la calidad de los programas como para la realización y fortalecimiento de la investigación en este campo, mediante la movilidad académica.

Referencias Bibliográficas.

Acreditación vigente de programas de doctorado CONAP-CNA (2007). *Comisión Nacional de Acreditación (Chile)*. Extraído el 24 de Junio de 2008 desde http://www.cnachile.cl/acreditacion/ac_postgrad_doctor.htm

Asamblea Nacional de Rectores. *Lineamientos de auto evaluación con fines de acreditación de escuelas o programas de postgrado* (2003). Extraído el 22 de junio de 2008 desde www.anr.edu.pe/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=31

Destinobles, A. G. (2006). *El Capital humano en las teorías del crecimiento económico*. Extraído el 18 de septiembre 2008 desde <http://www.eumed.net/libros/2006a/agd/1c.htm>.

Didou Aupetit, S. (2005). *Internacionalización y proveedores externos de educación superior en América Latina y el Caribe*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Biblioteca de la Educación Superior. Serie Investigaciones

Guerra-García, R. (2006). *Académicos aprueban, los políticos no*. Extraído el 30 de agosto 2008 desde www.unmsm.edu.pe/Noticias2006/febrero/d20/veramp.php.

Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC (2005). *Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005*.

León, C. (2003), *La agenda educativa para la competitividad regional*, Centro de Competitividad. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Documento de trabajo. Chiclayo, Perú. P.3.

Porter, E. M. (1991). *Towards a dynamic theory of strategic*. Strategic Management Journal, Vol. 12, pp. 95-117.

Programas Acreditados en Argentina. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. Extraído 10 de junio de 2008 desde <http://www.coneau.edu.ar/index.php>

Programa Nacional de Posgrados de Calidad (2008). *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (México)*. Extraído el 21 de Julio de 2008 desde <http://www.conacyt.mx/Calidad/Listado-PNPC-2008.pdf>

Sistema Nacional de Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación (2003). *Lineamientos para la acreditación de programas, 2003*. Extraído el 18 de junio de 2008 desde www.cna.gov.co/cont/documentos/alt_cal/programas/lin_acr_pro_ago_2003.pdf

UNESCO (1998). *Elementos de diagnóstico y propuestas*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior 2006.