

**EL ANÁLISIS FINANCIERO ELEMENTO PARA LA ESTRATEGIA DE ECO INNOVACIÓN EN LA
AGROINDUSTRIA**

Cruz Reyes María Angélica¹

*Juárez González Jorge Armando**

Meléndez Flores Rebeca²

RESUMEN

En la actualidad, los resultados financieros definen las acciones futuras de las organizaciones, el análisis financiero se convierte en un elemento para la toma de decisiones y conforma la base para diseñar estrategias para la competitividad. Los objetivos del trabajo son: analizar los distintos indicadores financieros que dan cuenta de los resultados de la industria agroalimentaria que cotiza en la BMV. Y describir cómo las empresas agroalimentarias han desarrollado estrategias de eco-innovación con miras al cuidado ambiental.

Para llegar a ellos, primero se buscó la literatura para definir y caracterizar la eco-innovación. Después se examinó la información financiera de las agroindustrias que cotizan en la BMV, tercero: se utilizó el análisis financiero para conocer los resultados de desempeño, finalmente se revisó el informe social de cada una para describir las estrategias de eco innovación. En los resultados encontramos que se invierte en tres aspectos básicamente: crecimiento, publicidad e innovación.

Palabras clave: Análisis financiero, agroindustria, eco innovación,

ABSTRACT

Nowadays, financial outcomes define the future actions of the organizations, financial analysis becomes an element for decision-making and makes up the basis to design strategies for competitiveness. The objectives of the work are: analyze different financial indicators what account for the results of the agro food industry that is listed at the BMV. And describe how food companies have developed strategies of eco-innovation with a view to environmental stewardship.

To reach them, literature was first sought to define and characterize the eco-innovation. Then examined the financial information of agro-based industries listed in the BMV, third: analysis were used financial to know the results of performance, finally reviewed the social report of each to describe the strategies of eco innovation. Results found that you investing in three aspects basically: growth, advertising and innovation.

Keywords: Financial analysis, agro-industry, eco-innovation.

¹ *Universidad Nacional Autónoma de México.

² Instituto Politécnico Nacional.

CONTEXTO

La agricultura se ubica como un sector estratégico para el desarrollo económico de una nación, es la actividad primaria que condiciona la industrialización y un indicador para determinar el avance de un país. En este contexto la agricultura es importante para un desarrollo integral y una estabilidad política y económica de los países. Rubio, (2013:53) expone que un sistema alimentario frágil profundiza la pobreza, la desnutrición y el descontento en el medio rural.

En México, se cultivan aproximadamente el 85% de las hectáreas (Ha) arables, el 28% cuenta con un sistema de riego y el 72% es de temporal, el primero genera el 60% del valor de la producción, el 80% de los productores agrícolas poseen predios menores a 5 Ha., más del 70% de las unidades económicas rurales es de subsistencia o autoconsumo. De acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018), el campo es un sector estratégico por su potencial de producción, plantea reducir la pobreza e impulsar el desarrollo regional.

La agroindustria surge entre otras causas para que al producto agrícola se le agregue valor para que acceda a las grandes ciudades o para incrementar el tiempo de caducidad. Provee el 30% de los alimentos y utiliza entre el 70 y 80% de la tierra arable (etcgroup, 2013 y Rubio, 2013).

2092

El PIB agroindustrial mexicano generó más de \$440 mil millones y de 1993 a 2010 la tasa media de crecimiento anual (TMCA) fue de 2.5% (INEGI, 2011). Se compone de los subsectores alimentos, bebidas y tabaco, sólo el valor agregado de alimentos aporta aproximadamente el 78% del PIB agroindustrial. Pero, también emite más del 15% de los gases efecto invernadero (GEI).

En la balanza comercial en 2012, la agroindustria importó el 22.44% más que de lo que se vendió en el extranjero. El desequilibrio posiblemente obedece a que en los últimos años se han diseñado varios programas con la finalidad de controlar los precios de la canasta básica y la racionalización de subsidios incluso salvaguardar la soberanía nacional; sin embargo, no han sido totalmente eficaces al grado de importar más productos agrícolas y agroindustriales para el consumo doméstico (INEGI, 2011).

ANTECEDENTES

La industrialización agrícola de las últimas décadas ha sido señalada como una actividad que causa efectos nocivos en el clima. El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) estima que sólo la agricultura es responsable de cerca del 14% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero (GEI) (etgroup, 2013). Y por otro lado, existen estudios que indican que hay una correlación directa entre pobreza y degradación de la tierra de cultivo.

En México a pesar de que el sector de alimentos es estratégico desde hace tres décadas ha olvidado al campo. (Nash, 2004), contrariamente a lo que realizan las economías industrializadas respecto a la protección del sector del sector agrícola y considerar políticas públicas en apoyo a la producción doméstica y la comercialización de productos agrícolas.

Las consecuencias son muchas como la falta de tecnologías de siembra y cosecha no nociva así como técnica para evitar el deterioro a las tierras de cultivo, métodos de producción suficiente para el consumo doméstico y de exportación, falta de leyes y reglamentos para la distribución equitativa de las tierras.

Es así que una manera de enfrentar la competencia es a través de la innovación, la capacidad de crear nuevos productos y servicios es un factor primordial de competitividad dentro de una economía abierta. Esta capacidad no sólo se refiere a la innovación de diseño, sino a la exploración de mercados, a la organización de la producción y distribución, de la comercialización y capacitación.

A partir, del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 por ejemplo, se creó el Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) para dar impulso y desarrollo del emprendimiento, es decir, crear empresas de calidad que contribuyan para el crecimiento económico y la mejora de la competitividad.

En el caso de la agroindustria, además de necesitar insumos a partir de la agricultura requiere utilizar recursos naturales como el agua y la energía para llevar a cabo el proceso de industrialización; también se encuentra el consumidor de alimentos procesados, a quien se debe satisfacer en cuanto a la alimentación, sanidad y salud.

En la agroindustria estos aspectos tienen que ver con la competitividad, que de acuerdo al supuesto de la competencia diferenciada sólo la capacidad de aprender e innovar será la manera de competir en los mercados nacionales e internacionales.

De acuerdo a SINASICA 2006, el mercado global agroalimentario ha reforzado el control, vigilancia, inspección y certificación de los alimentos procesados a fin de garantizar la inocuidad. Un producto inocuo es aquel que no causa daño a la salud humana mediante la contaminación físico, químico o biológico. Dicho tema es de importancia para la salud pública y un factor de competitividad de las empresas (Gardea-Béjar, 2009).

Por otro lado el manual de Oslo, describe que el proceso de la innovación, implica cambios significativos en conocimientos y tecnología aplicados en el producto, el proceso, el marketing de la empresa con el propósito de mejorar los resultados de una entidad.

Las actividades de innovación incluyen todas las actuaciones científicas, tecnológicas, organizativas, financieras y comerciales que conducen a la innovación. Se consideran tanto las actividades que hayan producido éxito, como las que estén en curso o las realizadas dentro de proyectos cancelados por falta de viabilidad. (Jansa, S., 2010)

2094

Pero, cuando se trata de innovar con la finalidad de cuidar, mitigar, adaptar o prevenir el detrimento del medio ambiente, entonces se está frente el reto de eco innovación.

El término eco-innovación fue definido en 1996 por Fussler y James, como “una nueva serie de procesos y productos que deben incrementar el valor a los clientes y negocios pero con una reducción significativa en el impacto sobre el medio ambiente y la contaminación” (Miret-Pastor, Sagarra-Oña y Peiró Signes, 2011)

Según Kemp y Pearson , citado por Miret-Pastor, et.al. (2011), la eco innovación debe expandirse a toda innovación que suponga un beneficio ambiental, buscado o no.

Por otra parte, no se puede hablar de eco-innovación sin considerar la eco-eficiencia, según GEA Consultores Ambientales, el término fue acuñado en 1992 por el *World Business Council for Sustainable Development*) y la eco-industria. La primera, es una filosofía de gestión para orientar y medir las empresas y otros agentes de desarrollo en el desempeño ambiental, la segunda, es la industria de bienes y servicios ambientales que produce bienes y servicios para medir, prevenir, limitar, minimizar o corregir los daños ambientales en el agua, el aire y el suelo, así como los

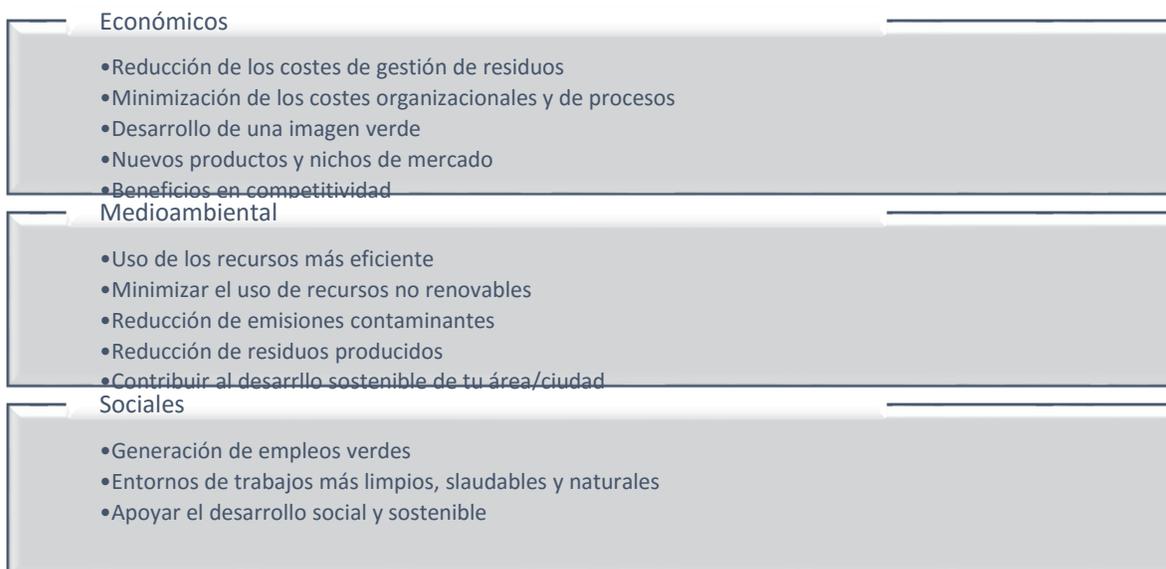
problemas relacionados con los residuos, el ruido o los eco-sistemas. Eurostat /OCDE, 1999, citado en Miret-Pastor, et al., 2011.

una eco industria es aquella que produce bienes y servicios dirigidos a medir, prevenir, limitar, minimizar o corregir daños ambientales al agua, aire y suelo, así como a resolver los problemas ambientales relacionados con los residuos, suidos y ecosistemas. Esto incluye tecnologías, productos y servicios que reducen el riesgo medioambiental y minimizan la polución y el consumo de recursos. (European Commission, 2006)

Las acciones de la eco innovación, eco eficiencia y sustentabilidad corporativa sin duda hoy en día son parte importante en las estrategias de las empresas, incluye la triple cuenta de resultados con la finalidad de observar los impactos en las tres esferas, en esta tesitura Bocken N.M.P., Short S.W., Rana P. y Evans S. (2014), mencionan que un modelo de negocio se define por tres elementos principales: la propuesta de valor, la creación de valor y la entrega de valor, con estos elementos se puede aprovechar oportunidades de negocio, nuevos mercados y nuevas fuentes de ingresos.

Además, de los beneficios de reputación y la administración de riesgos. Para este trabajo la reputación corporativa, es el conjunto de valoraciones como la calidad, rendimiento, responsabilidad o el atractivo, que las partes interesadas realizan sobre la corporación, está relacionada con la cultura y la filosofía de la entidad (Carrió, 2013: 24 y 39). A continuación se presenta una figura con la descripción de las esferas en una triple cuenta de resultados.

Figura 1. Beneficios de eco innovación en una triple cuenta de resultados



Elaborado a partir de: Miret-Pastor, et al., (2011); Carrió, (2013); Bocken, et al. (2014)

Aunado a la reputación, las empresas buscan beneficios y crecimiento sin perder el equilibrio viable entre los objetivos empresariales, el rendimiento esperado y las expectativas del mercado.

A nivel nacional las estrategias se encaminan a la mitigación de los gases efecto invernadero (GEI), dado el aumento de temperaturas por el cambio climático, ya que entre los escenarios previstos se encuentra el de la agricultura, que de no hacer nada se verá afectada en el rendimiento de las tierras arables hasta en un 30% a nivel global, se prevé que la disminución en el país se refleje en latitudes bajas, afectando a los agricultores de subsistencia (Conde, 135-148).

En las organizaciones de acuerdo a Hart y Milstein (2003) sí se plantean y ponen en marcha estrategias de sustentabilidad no sólo lograrán crecimiento y rentabilidad para ellas, sino para los países, lo cual es un camino para el desarrollo sustentable.

Pero, para que las estrategias diseñadas por los corporativos se pongan en marcha es fundamental obtener resultados de desempeño, una manera para determinar si se están o no logrando los objetivos de corto y mediano plazo como la rentabilidad es a través del análisis financiero.

Para utilizar esta herramienta en una organización formal, se debe contar con un sistema de información contable, de él emanan los estados financieros, éstos son una fotografía financiera de las operaciones económicas.

En dicha tesitura, surge el análisis financiero que es sumamente utilizada por las organizaciones por tres motivos básicos:

- a) Evaluar el desempeño de la dirección de la empresa.
- b) Informar a las partes interesadas sobre la marcha del negocio.
- c) Determinación si hay generación de valor.

Bajo dichos motivos se evalúan los resultados en cuatro aspectos principalmente: la liquidez, estabilidad, rentabilidad y valor en la empresa (Gitman y Joehnk, 2009).

Se le define como el estudio de las relaciones que existen entre los diversos elementos de un negocio, manifestados por un conjunto de estados financieros de acuerdo a las normas de información, también se le define como la distinción y la separación de los elementos financieros que forman la estructura de una empresa y, consecuentemente, su comparación con el todo que forman parte, señalando su comportamiento en el transcurso del tiempo.

En México los métodos más utilizados para llevar a cabo el análisis son: el método de razones financieras simple, método de razones financieras estándar, método de reducción de porcentajes integrales, método de aumentos y disminuciones, método de tendencias, método del control presupuestal, método gráfico, método de valuación de empresas, entre otros.

2097

MÉTODO

Para lograr los objetivos del trabajo, que es derivado de la investigación SIP- 20143978, primero se revisó la literatura sobre innovación y eco innovación para la agroindustria, con ello se conformó el contexto y el marco teórico, segundo: se utilizó la técnica del análisis financiero para revelar el desempeño de la gestión de las empresas estudiadas. A continuación se enumeran los pasos

1. Estudio de la información financiera a través de la técnica del análisis financiero. Se eligió a las empresas que publicaran la información financiera a través de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) y en su página web con el informe a los inversionistas por un periodo de 10 años, es decir de 2003 a 2012.

Una vez obtenida la información financiera, se revisó que los periodos estudiados estuvieran auditados por Contador Público Independiente.

Posteriormente con la finalidad de unificar cifras, se convirtió la información a lectura de millones de pesos y se deflactó base 2003.

Se analizaron las variables de liquidez, endeudamiento, margen de utilidad y rentabilidad. Con especial énfasis en los rubros de inversión permanente o de capital, con el rendimiento sobre la inversión y activos.

2. Se estudió los informes sociales con especial énfasis en la esfera del medio ambiente.
 - a. Estudio de la información financiera y los reportes de sustentabilidad para identificar las estrategias de eco innovación y su impacto en la estructura de las empresas.

RESULTADOS

La definición propuesta de eco innovación para esta investigación surge después de ordenar la información teórica de forma cronológica, posteriormente se separó por autor, se transcribió la definición y se identificaron las palabras clave en cada una de ellas: la eco innovación en la empresa privada es aquel proceso en donde interviene el capital humano, los recursos materiales y financieros con la finalidad de crear nuevos procesos, productos y servicios encaminados a la mitigación, prevención y adaptación de impactos que degradan al medio ambiente físico y social sin perder el objetivo de la generación de valor a las partes interesadas. (Cruz-Reyes, 2014)

Autor / año	Definición	Palabras clave
James, P. (1997) Referido por Miret-Pastor, L., Sagarra-Oña, M.-d.-V., y Peiró Signes, Á. (2011).	La generación de nuevos productos y procesos que dan valor al cliente y a la empresa pero con una significativa reducción del impacto medioambiental	<ul style="list-style-type: none"> · Generación. · Nuevos productos. · Reducción del impacto medioambiental.
<i>The Basque Country</i> , (2009)	Creación de nuevos productos, servicios, procesos, sistemas y procedimientos diseñados para satisfacer las necesidades humanas y mejorar la calidad de vida de las personas y su entorno por medio de la reducción al mínimo del uso de los recursos (incluyendo la energía y las tierras ocupadas) por unidad de producción y generar una cantidad mínima de residuos (incluyendo las sustancias tóxicas y gases)	<ul style="list-style-type: none"> · Creación de productos, servicios, procesos, sistemas y procedimientos. · Mejorar la calidad de vida de las personas. · Reducción del uso de los recursos.
Ihobe, S.A. Basque Environmental Public Company, (2009)	Cualquier forma de innovación que reduce impactos ambientales y/u optimiza el uso de los recursos.	<ul style="list-style-type: none"> · Innovación. · Reducción de impactos ambientales. · Optimización de los recursos.
<i>Commission European</i> (2011).	La introducción de un producto nuevo o significativamente mejorado (bien o servicio), proceso, cambios organizacionales o solución de marketing, que reduce el uso de recursos naturales (incluyendo materiales, energía, agua y tierra) y disminuye la liberación de sustancias nocivas a través del ciclo de vida	<ul style="list-style-type: none"> · Nuevos productos. · Cambio organizacional. · Reducción del uso de recursos naturales.

Rocha, C. <i>et.al.</i> (2011)	Término que se usa para describir los productos y los procesos que contribuyen a un desarrollo sostenible. Es la aplicación comercial del conocimiento para obtener mejoras ecológicas directas o indirectas. “Puede consistir en nuevos procesos de producción, nuevos productos o servicios, o en la gestión de nuevos negocios y métodos, con objeto de reducir el impacto ambiental.” Es un proceso social, ya que trae consigo una mayor aceptación cultural y social, puesto que determina el aprendizaje y la efectividad del eco-innovación.	Productos y procesos. Contribución al desarrollo sustentable. Mejorar ecológicas. Gestión de nuevos negocios. Nuevos métodos . Proceso social. Aceptación cultural y social. Nuevo aprendizaje y efectividad.
InnoSupport, (2015)	La producción, asimilación o explotación de un producto, un proceso de producción, servicio o gestión o un método empresarial que es nuevo en la organización (desarrollado o adoptado) y cuyos resultados, a través de su ciclo de vida, reducen el riesgo medio ambiental, la contaminación y otros impactos negativos derivados del uso de los recursos (incluidos los energéticos) comparados con otras alternativas relevantes	Producción, servicio o método nuevo en la organización. Reducción de riesgos ambientales.

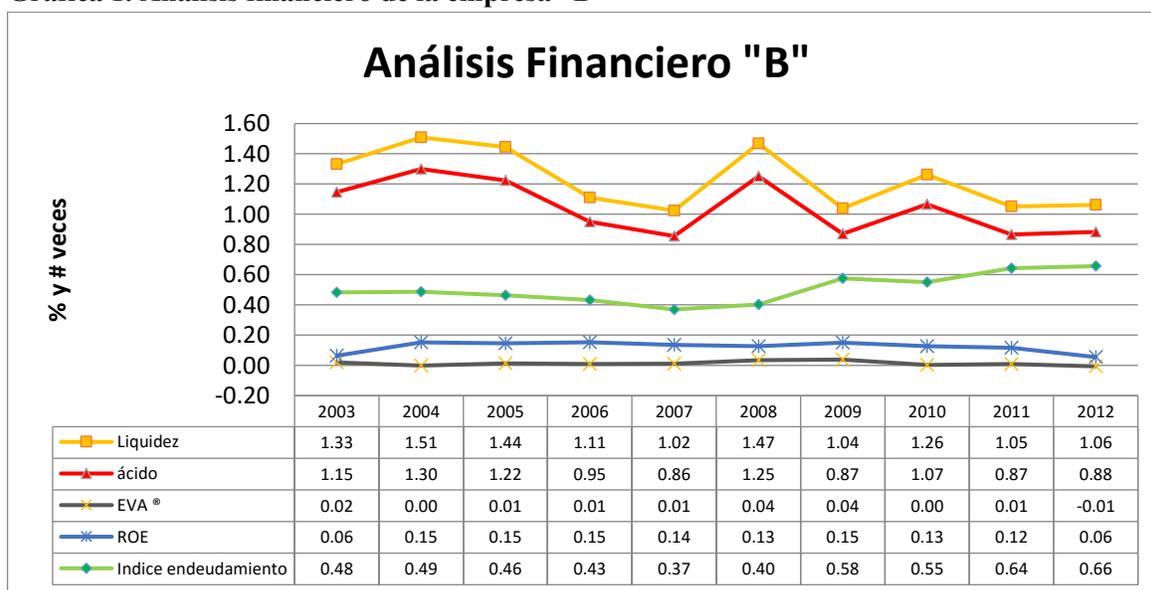
Elaborado a partir de los autores de la primera columna de la tabla.

Análisis financiero

Se presenta la información en formato de gráfica para representar la tendencia de las variables de liquidez, estabilidad, rentabilidad y generación de valor para tres empresas que reunieron las condiciones descritas en el método de elección de la información.

2099

Gráfica 1. Análisis financiero de la empresa “B”

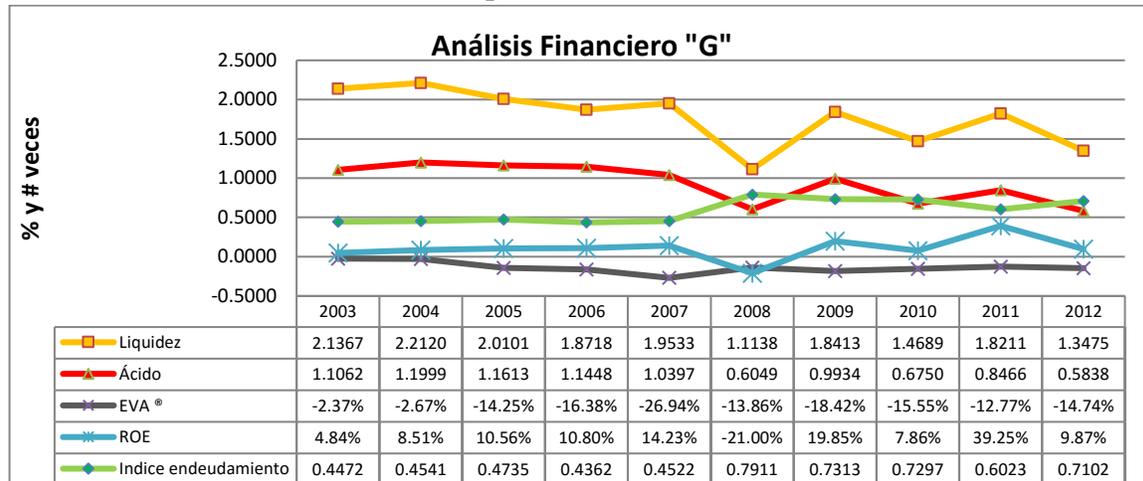


Elaborado a partir de información de la BMV (2003-2012)

La liquidez de “B” se encuentra en un nivel aceptable, por cada peso de deuda a corto plazo se cuenta hasta con 1.51 pesos como se observa en 2005 pero, en 2011 y 2012 es mayor el riesgo que corre por el índice de apalancamiento, así también en 2012 no generó valor a los accionistas.

En lo que respecta a la rentabilidad sobre la inversión (ROI), el máximo rendimiento en 10 años fue de 15% y un mínimo de 6%.

Gráfica 2. Análisis financiero de la empresa “G”



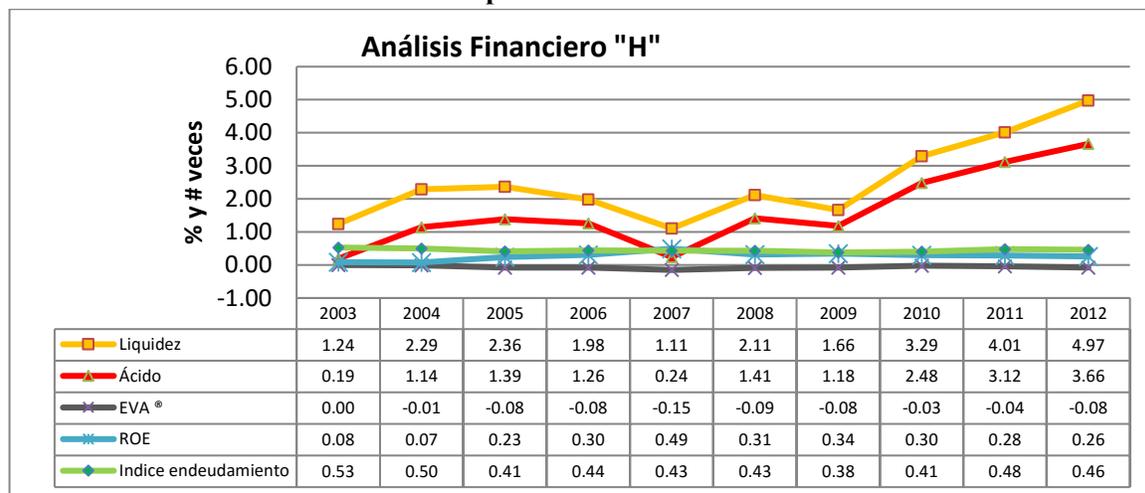
2100

Elaborado a partir de información de la BMV (2003-2012)

La liquidez de “G” se encuentra en un nivel aceptable, por cada peso de deuda a corto plazo se cuenta hasta con 2.21 pesos, como se observa en 2004, mientras que el 2008 es el de mayor riesgo, esto supone que es por la crisis de financiera de 2008. La estabilidad de esta empresa se mantiene por los primeros cinco años pero a partir de 2008 el índice de endeudamiento se elevó hasta en un 79%, con ello se generan riesgos para los accionistas.

En lo que respecta al ROI, el máximo rendimiento fue de 39.25% y un mínimo de -21.00%. En 10 años no generó valor económico.

Gráfica 3. Análisis financiero de la empresa “H”



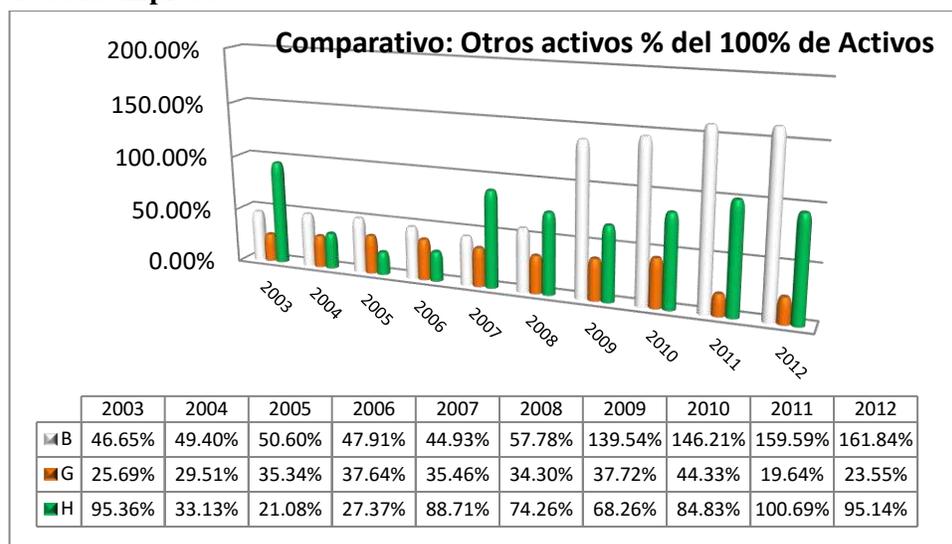
Elaborado a partir de información de la BMV (2003-2012)

La liquidez de “H” se encuentra en un nivel muy aceptable, por cada peso de deuda a corto plazo se cuenta hasta con 4.97 pesos con un mínimo de 1.11. La estabilidad es muy constante tiene un índice de endeudamiento máximo de 52.86% a medida que trascurrieron los años ha disminuido hasta el 45,69%.

En lo que respecta a la rentabilidad sobre la inversión, el máximo rendimiento en 10 años es de 49.15% y un mínimo de 7.49%.

También se analizó de manera particular el rubro de los activos de las tres empresas con el objetivo de revisar el impacto financiero que se obtiene al realizar inversiones, se encontró que en el rubro de “otros activos” se registran los hechos financieros que tiene relación con el crédito mercantil, marcas y patentes, obteniéndose las siguientes tendencias.

Gráfica 4. Comparativo del porcentaje de inversión de “otros activos” Vs. los activos totales de cada empresa.



Elaborado con base al análisis financiero de empresas que cotizan en la BMV 2003-2012

La empresa que en promedio ha invertido más de acuerdo a los saldos al 31 de diciembre de cada año es “B” con un promedio de 90% con relación a la inversión en inmuebles, maquinaria y equipo. Mientras que la empresa “G” es la que menos ha invertido con el 32%.

2102

Al determinar los promedios y el índice de variabilidad a través de la desviación estándar se identificó cuál de las empresas es la que más riesgos tiene en cuanto a la volatilidad de sus resultados financieros.

Tabla 1. Promedio de las variables del análisis financiero, el índice de variabilidad y su distribución.

	Liquidez	Ácido	Índice endeudamiento	ROE	EVA [®]
B					
Promedio	1.2303	1.0412	0.5068	0.1225	0.0130
Desviación Estándar	0.1957	0.1777	0.0977	0.0355	0.0146
Coefficiente de asimetría	0.3340	0.3057	0.3225	-1.3136	0.7119
G					
Promedio	1.7776	0.9356	0.5828	0.1048	-0.1379
Desviación Estándar	0.3556	0.0543	0.1450	0.1477	0.0715
Coefficiente de asimetría	-0.7850	-0.5313	0.2854	-0.2888	0.1801
H					
Promedio	2.5018	1.6075	0.4471	0.2679	-0.0645
Desviación Estándar	1.2353	1.1437	0.0454	0.1215	0.0440
Coefficiente de asimetría	0.9901	0.6647	0.4439	-0.1484	-0.3605

Elaborado con base al análisis financiero de tres de empresas agroindustriales que cotizan en la BMV 2003-2012

Las tres empresas cuentan con liquidez pero la más líquida es la “H” con 2.50 y la menor índice de endeudamiento. Referente a la rentabilidad, la empresa de mayores rendimientos en promedio es “H” en el ROI, pero la que genera valor para los accionistas es “B”. La de mayor riesgo de acuerdo a la desviación estándar es “G” en todas las variables. La variable que se acerca más a una distribución normal es la EVA ® de “G”.

Análisis del informe a los inversionistas o informe social

Se estudió el informe a los inversionistas, a través de la técnica del análisis conceptual, se trató de identificar si las empresas realizan inversiones para la innovación considerando algún modelo para la innovación, eco innovación, estrategia y perspectiva.

Tabla 2. Comparativo de la estrategia para la innovación.

Empresa	Cuenta con un modelo para la innovación	Estrategia de innovación para:	Las innovaciones se basan en:
“B”	Si, además se vincula con los sectores industriales y de academia.	Producto, procesos de producción, logística, procesos administrativos	Satisfacer el gusto del consumidor y elevar el valor nutricional del portafolio de productos.
“G”	No es explícito	Productos, mercadotecnia y operaciones	El bienestar de los consumidores.
“H”	Si, a través de su centro de innovación.	Productos y empaques	El conocimiento de las tendencias y conceptos del mercado.

Elaborado con base al análisis conceptual de los informes de sustentabilidad páginas web de las empresas estudiadas.

De acuerdo a la información vertida en los informes la empresa “B” es la que observa que cuenta con una metodología para la generación de ideas y creatividad para la innovación pero, las tres empresas no son explícitas no describen si eco-innovan, aunque las innovaciones se centran en el medio ambiente físico y social. Sin embargo, al comparar con la concepción teórica en cuanto a la finalidad se puede decir que si llevan a cabo el proceso de la eco innovación.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Una vez realizado el análisis e interpretación de los resultados y en función a los objetivos se puede comentar que las empresas estudiadas son representativas de la agroindustria, cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores, de acuerdo a su estructura financiera cuentan con liquidez, estabilidad y si generan rentabilidad de hasta un 27%. Siendo la empresa “G” la que tiene un mayor índice de riesgo en cuanto a obtener resultados que relacione el buen desempeño si se compara con la empresa “B” y

la “H”. Cuentan con un margen importante de liquidez para hacer frente a los compromisos a un año. Sin embargo, con relación al apalancamiento financiero la de mayor riesgo es “G”.

Tienen una tendencia de crecimiento en las ventas y mantienen un equilibrio ordenado. Entre los objetivos de las tres empresas se encuentra la minimización de los costos, generación de valor y la satisfacción de las necesidades del mercado. El sector de la agroindustria es sensible al contexto económico como se observa en los años 2007, 2008 y 2009, periodo en donde surgió primero la crisis de la tortilla después de los granos “*commodities*” y finalmente la crisis financiero global. Así como a las meta tendencias del comercio internacional, nuevos patrones de consumo y de los cambios en las demandas y necesidades de los consumidores.

Respecto a ¿de qué manera las empresas de la industria agroalimentaria han desarrollado estrategias de eco innovación con miras a la protección del medio ambiente? se observa que las tres empresas tienen un proceso definido para la generación de nuevas ideas, asimismo declaran en los informes de sustentabilidad que han introducido nuevos productos con miras a cuidar el ambiente social (cuidado a la salud a través de productos bajos en sodio y nutrimentales) y físico a través de estrategias de cuidado y mitigación de impactos negativos al medio ambiente.

2104

Pero, no se tuvo la información suficiente para alcanzar la realización de la relación entre inversión para eco innovar y el rendimiento que la nueva generación de productos ha vertido a las partes interesadas.

En los informes sociales hay un lema “invertir hoy para ahorrar mañana” mismo que implica el objetivo del desarrollo sustentable. Pues implica el futuro. Se observó que la esfera económica subordina la ambiental.

REFERENCIAS

AIDO. (s.f.) (2011). Eco innovación. Tres casos de éxito. Ed. Ecodiseño ny. Óptica color imagen: Instituto Tecnológico.

Bocken, N. M. P., Short, S. W., Rana, P. y Evans, S. (2014). A literature and practice review to develop sustainable business model archetypes. *Journal of cleaner production*, 65, 42-56. En: www.elsevier.com/locate/jclepro

Carrió Sala, M. (2013). *Gestión de la reputación corporativa*. Convierte lo que piensan y dicen de ti en tu mejor activo. 1ª Edición. Barcelona España: Libros de cabecera.

Conde, C. (2012). Impactos, vulnerabilidad y adaptación de la agricultura en México al cambio climático. En: Calva J.L. (Ed.), *Cambio climático y políticas de desarrollo sustentable*, (135-148). México: Consejo Nacional de Universitarios.

Cruz Reyes, M. A., Meléndez Flores, R., Castillo Mora, A., De Luna Bonilla, X. y Coria Páez, A. (2014). La industria agroalimentaria en México: Análisis financiero y eco-innovación. Informe de investigación. SIP- 20143978. I.P.N. Sin publicar.

European Commision. (s.f.) (2011). *Attitudes of European entrepreneurs towards eco-innovation. Analytical report*. Flash Eurobarometer 315 . The Gallup Organization, 4.

ETCGROUP. (s.f.) (2013). consultado en: <http://www.etcgroup.org/es>

Gardea Béjar, A., González, G., Higuera Ciapara, I., Cuamea Navarro, F. (2007). Producción y manejo postcosecha de hortalizas. En: Martínez-Tellez M, Vargas-Arispuro I y Silva-Bielenberg (Ed). *Buenas prácticas en la producción de alimentos*, (223-238). México: Trillas.

GEA. (s.f.) (2015). Consultores ambientales, En: <http://www.gea.com.uy/estructura/ecoeficiencia.php>

Gitman, L. J. y Joehnk, M. (2009). *Fundamentos de inversiones*. 10ª. Edición. (Traducción: Gitman, L. J. y Joehnk, M.). México: Pearson. (Original en Inglés 2007).

Hart, S. & Milstein, M. (2003). Creating sustainable value. *Academy of management executive*, 17(2), 56-67. En: <http://www.scopus.com/home.url>

Iforest. Lifelong Learning Programme. (s. f.) (2010). En <http://iforest.link-virtus.de/es/es/training-tool-67>

Ihobe, S. A. Basque Environmental Public Company. (2009). *Teh Basque Country, eco-innovation pole*. País Vasco, España: Ihobe, 14.

Informes financieros al inversionista (s.f.) Recuperado de: <http://www.grupobimbo.com/es/index.html>

Informes Financieros al Inversionista (s.f.). Recuperado de: <http://gruma.com/inversionistas/inversionistas-gruma/información-financiera/informes-anales.aspx>

Informes Financieros al Inversionista (s.f.). Recuperado de: <http://www.inversionistasgrupoherdez.com/>

Instituto Nacional de Estadística y geografía. (2011). El sector alimentario en México. xiv. 304 p.il. Serie estadísticas sectoriales. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/sociodemografico/sam/2011/sam2011.pdf

Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (2013). Recuperado de: <http://www.inecc.gob.mx/>

InnoSupport. (s.f.). *Supporting Innovations in SME*. Recuperado el 10 de 01 de 2015, de <http://www.innosupport.net/index.php?id=6048&L=6>

Jansa, S., OTRI UNED. Oficina de transferencia de Resultados de Investigación. (2010). *Resumen del manual de Oslo sobre innovación*, recuperado el 24 de 01 de 2015, de

http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,23280929&_dad=portal&_schema=PORTAL#introduccion

Miret Pastor, L., Sagarra Oña, M.-d.-V. y Peiró Signes, Á. (2011). ¿Cómo medimos la Ecoinnovación? Análisis de indicadores en el sector turístico. *TEC Empresarial*. 5(2), 15-25.

Nash, J. D. (2004). *Agricultura, comercio y desarrollo, multilateralismo vs. Proteccionismo*. Serie.

Plan Nacional de Desarrollo. (2013-2018). En: *Gobierno de la república*. De www.pnd.gob.mx

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. (1987). Informe de la comisión mundial sobre el medio ambiente y el desarrollo. Nuestro futuro común. De. <http://www.un.org/depts/dhl/spanish/resguids/specenvsp.htm#programme> y en <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm>

Rocha, C. et al. (2011). Innovation and EcoDesign in the Ceramic Industry (InEDIC) Ecodesign Manual, EU.

Real academia Española. (2012). Versión electrónica, 22ª edición, recuperado de <http://www.rae.es/>

Rubio, B. (2013). *La crisis alimentaria mundial, impacto sobre el campo mexicano*. México: Instituto de Investigaciones Sociales/UNAM: Miguel Ángel Porrúa.

Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported.

Basada en una obra en riico.net.