



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

Los micronegocios en México, 2010: Un análisis con microdatos

FRANCISCO JAVIER AYVAR CAMPOS¹

OSCAR HUGO PEDRAZA RENDÓN

ENRIQUE ARMAS ARÉVALOS

RESUMEN

El documento tiene por objetivo analizar el comportamiento de los micronegocios en México, ya que este tipo de empresas incide directamente en el desarrollo socioeconómico del país. La caracterización de los micronegocios se efectuó con base en los microdatos publicados en el año 2010 por la Encuesta Nacional de Micronegocios del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, y utilizando el paquete estadístico SPSS. Los resultados muestran que los micronegocios se originan por la insuficiencia de fuentes de empleo, y por su constitución se reproducen y expanden en la informalidad, empleando a una cantidad importante de población económicamente activa. Adicionalmente, se identificó que para que este tipo de negocios tengan una incidencia mayor en la vida económica nacional es necesario su formalización y su desarrollo con programas de capacitación y financiamiento.

Palabras Clave: México, Micronegocios, Economía Informal, ENAMIN y Microdatos.

ABSTRACT

The following document aims to analyze the behavior of the microbusiness in Mexico, as these businesses directly impacts the socioeconomic development of the country. The characterization of microbusinesses was made based on microdata published in 2010 by the National Survey of Microbusiness from the National Institute of Statistics and Geography, and using the SPSS statistical package. The results show that microbusinesses are caused by the insufficiency of sources of employment, and for its constitution they reproduce and expand in informality, employing a large number of economically active population. Additionally, it was identified that in order for this type of businesses to have a greater impact on the national economic life it is necessary the formalization and development with training programs and funding.

Keywords: Mexico, Microbusinesses, Informal Economy, ENAMIN and Microdata.

¹ Instituto de investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación posee como eje de análisis los Micronegocios en México, es decir, las características del dueño, de los empleados y de la unidad económica como tal. Ello se debe a que los micronegocios en el país desempeñan un papel muy relevante en el ingreso de los hogares y, por ende, en el Producto Interno Bruto nacional (Cervantes, 2013; Peña, 2012; y Cuevas, 2005). De igual forma, al constituirse como una forma de autoempleo y de creación de nuevos empleos influye sustancialmente en el Personal Ocupado del país al ser una inversión que crea empresas. Por lo tanto en el primer apartado del documento se hace referencia al desempeño económico nacional durante el período 1990-2012. Destacando los rasgos y evolución de los principales indicadores de crecimiento y desarrollo económico del país como lo son el Producto Interno Bruto, el Gasto Público Total, la Inversión Extranjera Directa, las Exportaciones, las Importaciones y el Personal Ocupado.

En el segundo apartado se analizan los aspectos teórico-metodológicos de los micronegocios y la ENAMIN. De tal forma, que en primer instancia se aborda el concepto de micronegocio y su relación con la ENAMIN, así como la caracterización de los micronegocios en el país durante el 2008. Posteriormente, y tomando como referencia los argumentos teóricos de la economía informal se esbozan las características del micronegocio. Finalmente, se presentan los elementos metodológicos de la conformación de la ENAMIN 2010, manifestando su objetivo, representatividad estadística y estructura.

En la tercera sección del documento se especifican los resultados de la ENAMIN 2010. Señalando de esta manera las características del dueño del negocio, sus empleados y de la unidad económica como tal. Es así como se podrán apreciar elementos como los antecedentes laborales, causas que originan la creación del micronegocio, la presencia de registros contables, tipo de financiamiento, entre otros rasgos de los micronegocios.

Finalmente se postularán una serie de conclusiones a fin de denotar las características e importancia de los micronegocios en México.

DESEMPEÑO ECONÓMICO NACIONAL 1990-2012

En el cuadro 1 se puede observar que el Producto Interno Bruto (PIB) nacional contó con un crecimiento del 159% durante el período 1990-2012. Dicho aumento en el PIB fue resultado de esfuerzos gubernamentales ejecutados a través del gasto público y de la atracción de inversión, acto que se reflejó en el aumento de las exportaciones, la creación de empresas y la contratación de nuevo personal.

CUADRO 1						
INDICADORES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN MÉXICO						
Año	PIB	Exportaciones	Importaciones	Gasto Público	Inversión Extranjera Directa	PEA Ocupada
	Millones de Pesos a precios de 1996				Millones de Dólares	Personas
1990	2,188,537.65	407,085.36	431,259.89	3,961,525.42	3,722.40	23,536,297.10
1991	2,366,501.57	387,274.93	456,082.89	3,541,615.26	3,565.00	25,835,929.34
1992	2,506,551.83	381,943.18	508,116.65	3,434,821.10	3,599.60	28,360,248.93
1993	3,337,625.45	394,996.94	496,703.73	3,648,788.07	4,900.70	31,131,209.14
1994	3,559,399.52	460,336.05	592,350.48	3,963,611.84	10,646.90	34,172,908.17
1995	3,131,867.58	708,353.42	646,320.37	3,044,832.10	8,374.60	35,034,458.28
1996	3,320,482.63	811,506.10	759,451.39	3,279,224.90	7,847.90	35,709,571.43
1997	3,507,202.46	825,390.48	828,296.87	3,650,395.12	12,145.60	36,397,693.98
1998	3,515,695.69	853,673.47	913,244.77	3,544,414.64	8,373.50	37,099,076.64
1999	3,785,248.47	910,515.12	958,474.94	3,870,480.83	13,869.60	37,813,974.93
2000	3,941,837.17	1,005,173.99	1,069,961.94	4,439,154.06	18,282.10	38,410,024.00
2001	3,854,968.00	906,583.14	979,445.51	4,641,979.65	29,961.80	38,680,553.00
2002	3,921,861.26	900,225.53	961,192.18	4,685,341.54	23,900.90	39,013,991.00
2003	4,087,557.36	986,655.30	1,043,524.69	5,143,240.87	18,671.90	39,812,347.00
2004	4,436,919.84	1,116,962.69	1,191,204.30	5,259,662.04	24,854.60	40,401,660.00
2005	4,601,795.94	1,188,016.76	1,251,650.81	5,533,579.88	24,449.20	41,880,780.00
2006	4,907,668.61	1,322,417.02	1,383,182.94	6,163,028.79	20,291.50	42,846,141.00
2007	5,238,682.42	1,492,111.80	1,579,678.98	6,281,968.47	31,379.90	44,005,604.00
2008	5,043,040.67	1,442,377.50	1,659,723.60	6,903,138.63	27,853.30	43,255,617.00
2009	5,035,989.91	1,486,466.28	1,542,002.01	7,457,562.80	16,560.50	44,535,314.00
2010	5,253,602.08	1,612,268.23	1,676,706.90	7,580,260.80	21,372.40	43,809,329.00
2011	5,659,870.66	1,889,338.50	1,969,037.56	7,948,076.70	21,503.70	45,361,833.00
2012	5,678,178.31	1,830,638.70	1,928,874.47	8,588,309.34	12,659.40	47,836,056.00

Fuente: Elaboración propia con base en datos publicados por el INEGI (2014 a - g).

El Gasto Público Total (GP) durante el período estudiado tuvo un incremento muy importante al pasar de 3,961 millones de pesos en 1990 a 1,374,817 millones de pesos en el 2012. Por otro lado, la Inversión Extranjera Directa (IED) presentó un desarrollo sumamente importante al ostentar una tasa de crecimiento del 240% durante el período analizado, es decir, paso de 3,722 millones de dólares en 1990 a 12,659 millones de dólares en el 2012. Estos indicadores de inversión pública y privada permitieron el incremento de las Exportaciones (X) en un 350% y de las Importaciones (M) en un 347%. De igual manera, la Población Ocupada (PO) durante este período aumentó en un 103%, reflejo también del establecimiento de nuevas empresas. En esta expansión empresarial destacan los micronegocios, convirtiéndose así en una de las principales fuentes de empleo e ingreso de los hogares, incidiendo con ello en el desarrollo económico del país (Ver cuadro 1).

LOS MICRONEGOCIOS EN MÉXICO: ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE MICRONEGOCIOS

Los Micronegocios en México y la ENAMIN

En la década de los setentas los países latinoamericanos consolidaron procesos de industrialización en pos de mejorar las condiciones de vida de su población. Esta estrategia de desarrollo significaba incorporar a la Población Económicamente Activa (PEA) en ocupaciones bien remuneradas y socialmente protegidas. De esta forma, México y el resto de Latinoamérica instrumentó una serie de políticas de fomento y apoyo a la creación de empresas industriales, y para la modernización de unidades productivas tradicionales (INEGI, 2012; Bertranou, 2009; Cuevas, 2005; Martínez, 2005; Carrillo, 2003; Salas, 2003; Roubaud, 1995; y Mizrahi, 1987).

Esta nueva orientación económica fue acompañada con un acelerado crecimiento de la población y con una alta migración a los centros urbanos, situación que dificultó la posibilidad de absorber en condiciones adecuadas la oferta de trabajo. Por ello las familias optaron por buscar otros mecanismos que aseguraran su subsistencia, es decir, cubrieron distintos mercados de bienes y servicios a través de pequeños negocios, enclavados muchos de ellos en la economía informal (INEGI, 2012; Cuevas, 2005; Martínez, 2005; Carrillo, 2003; Salas, 2003; Roubaud, 1995; y Mizrahi, 1987).

A partir de la creciente importancia del empleo informal en México el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 1988 y 1989 captura en las áreas urbanas del país la Encuesta Nacional sobre Economía Informal (ENEI). Encuesta que después de 1992, y con el propósito de profundizar aún más en el conocimiento de las condiciones de operación y del empleo en las unidades informales, se transforma en la Encuesta Nacional de Micronegocios (ENAMIN). La ENAMIN se publica cada dos años, y la información captada incluye datos del dueño del negocio y de la fuerza de trabajo que emplea (INEGI, 2012).

- Los micronegocios en México: Resultados de la ENAMIN 2008

En la ENAMIN 2008 destaca que el número de micronegocios en México fue de más de 8 millones y la población ocupada en ellos fue superior a los 12 millones de personas. En cuanto a las características de los dueños de los micronegocios se parecía que el 87.2% lo conforman trabajadores por su cuenta, y en la 53% son hombres. En términos de la actividad económica desarrollada por los micronegocios destaca que el 39.8% se concentra en el comercio y el 33.1% en los servicios, lo que significa que en estos dos sectores se aglutina casi al 73% de los micronegocios. Por otra parte, en conjunto la construcción y el transporte apenas superan el 11% de los micronegocios y la manufactura el 15.8%. Es de destacar que los hombres manejan

micronegocios dedicados a los servicios y las mujeres lo hacen principalmente en el comercio (INEGI, 2012).

Con relación a los registros contables de los micronegocios, la ENAMIN 2008 señala que dos tercios de los micronegocios no llevan ningún registro, sin embargo, si a estos se les añade a quienes solo utilizan una libreta, la cantidad llega a representar el 78.68%. Por lo tanto, se puede argumentar que el 78.68% de los micronegocios se encuentran en el sector informal, sin embargo, un 31.42% acuden con un contador o profesional para llevar sus cuentas o tienen un registro como pequeño contribuyente (INEGI, 2012).

Enfoques Teóricos y Estructura Metodológica de la ENAMIN 2010

- Características generales de los Micronegocios: Una visión teórica

Por micronegocio se debe entender a la unidad económica de la cual se desea obtener beneficios pecuniarios en el mercado, derivados de su actividad productiva. La fuerza de trabajo involucrada con este tipo de unidad económica son los trabajadores independientes que asumen el riesgo de ofrecer bienes o servicios en un ambiente de incertidumbre. Trabajadores que buscan la obtención de una ganancia para solventar sus propias necesidades ó como complemento de éstas y/o para el mantenimiento o crecimiento de la propia unidad económica (INEGI, 2012; y Cervantes *et al.*, 2005).

El tamaño de los micronegocios de acuerdo a lo establecido por la ENAMIN es de 0 a 15 trabajadores en la manufactura y de 0 a 10 en el comercio y servicios. De esta forma, en la encuesta se deja de facto al sector agropecuario, al sector de servicios financieros y de seguros, al de actividades de gobierno, de organismos internacionales y extraterritoriales. También son excluidos algunos subsectores correspondientes al sector de servicios educativos, específicamente aquellos que son parte de las instituciones públicas, lo mismo sucede con algunas unidades económicas que trabajan en el sector de servicios de salud y de asistencia social y que forman parte de instituciones públicas.

Al analizar los estudios de Lucas (1978), Perry *et al.* (2007), Evans y Jovanovic (1989), Carrasco (1999), Bates (1990), Jovanovic (1982), entre otros se puede apreciar que la dinámica de creación, crecimiento y clausura de un micronegocio depende de un sin número de elementos pero destacan la presencia de un capital inicial, que solo llega con la edad, el conocimiento del sector o de la educación misma del propietario, y la orientación del negocio a la informalidad por propia necesidad del mismo (INEGI, 2012).

La informalidad como característica económica ha sido imputada, por sus propios atributos, a los micronegocios. Sin embargo, los rasgos del proceso de desarrollo económico actual orillan a la

población a buscar diversas formas de subsistencia (Amsden, 1989; y De Soto, 1987). Según el INEGI (2012) y Bertranou (2009) el empleo en el sector informal era, en promedio, del 48.5% de la población ocupada en América Latina en 2008. En Paraguay, donde es más grande esta proporción, el sector informal representa el 56.5%, mientras en Chile siendo el país con el sector informal más chico asciende a 30.7%. México se encuentra por debajo de la media con 43.7% de sus ocupados en este sector, pero por encima de Brasil y Argentina donde este sector representa 42 y 41% de la población ocupada, respectivamente.

La vulnerabilidad social y la existencia de empleo informal ha fomentado la creación en México de programas de seguridad social y de proteccionismo social. Sin embargo, se requieren mayores esfuerzos para desincentivar la economía informal o fomentar la regulación de los micronegocios insertos en la informalidad (Cervantes, 2013; Otero, 2013; Cervantes *et al.*, 2008; y Cuevas, 2005)

La medición de la economía informal y la caracterización de los Micronegocios: Elementos metodológicos de la ENAMIN 2010

- Medición de la economía informal, los micronegocios y la ENAMIN

La definición de informalidad es controversial, la postura de los organismos internacionales en cuanto a la definición estadística de Sector Informal (SI) en los 90's fue de: *“todos los empleos en empresas del sector informal, o todas las personas que, durante un período de referencia determinado, estaban ocupadas en por lo menos una empresa del sector informal, independientemente de su situación en el empleo (categoría ocupacional) y de que se tratara de su actividad principal o de una actividad secundaria”* (Negrete, 2011; OIT, 2003 a y b, y 2013; y Portes, 1995). Sin embargo, según Hussmanns (2004) esta definición y visión no capta todos los aspectos de la informalización del empleo. Se sugiere entonces la inclusión del concepto de Empleo Informal (EI) y se define como *“número total de empleos informales, sean realizados en empresas del sector formal, empresas del sector informal u hogares, durante un período de referencia determinado”* (Negrete, 2011; Portes, 2004; y OIT, 2003 a y b, y 2013).

Dada la anterior definición de EI la ENAMIN puede no resultar adecuada para corroborar datos del empleo informal, teniendo como unidad de observación el número de empleos informales, ya que esta únicamente capta información de un solo empleo y su marco de selección está básicamente orientado a la postura empresarial. Sin embargo, la conjunción ENOE y ENAMIN puede dar luz para la definición estadística de ambos conceptos: El empleo en el sector informal y el empleo informal fuera del sector informal (INEGI, 2012).

- Elementos metodológicos de la ENAMIN 2010

El objetivo general de la ENAMIN es profundizar en el conocimiento de las formas de operación de las unidades económicas de pequeña escala, sus recursos productivos y su organización, así como el monto y distribución de sus gastos e ingresos. De igual forma, busca conocer las características de la población ocupada en los micronegocios, especialmente las condiciones bajo las que desempeñan su actividad. Así como identificar los sectores de actividad económica donde se concentran y la relación que guardan entre sí y con otras unidades de mayor tamaño (INEGI, 2012).

La población objeto de estudio de la ENAMIN 2010 está conformada por los dueños de unidades económicas con un número determinado de empleados, que realizan actividades de manufactura, industria extractiva, comercio, construcción, transporte y servicios. Estos propietarios serán identificados, mediante los datos recolectados por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) a través del Cuestionario de Ocupación y Empleo (COE), y serán seleccionados por el personal de campo y confrontados con la selección automática que genere el sistema (INEGI, 2012).

El tamaño de muestra de la ENAMIN es de alrededor de 30 mil dueños de micronegocios distribuidos en los 32 estados de la República Mexicana. El diseño del cuestionario estuvo a cargo de personal de la Dirección de Generación de Estadísticas Sociodemográficas del INEGI, y tuvo como base el cuestionario utilizado por la ENAMIN 2008. Este instrumento se estructuró en 20 temas, de acuerdo con el orden siguiente: Condición de actividad, Antecedentes laborales, Fundación del negocio, Registro y contabilidad, Local, Determinación de precios, Tiempo dedicado al negocio, Cotización y afiliación, Personal ocupado, Equipamiento y gastos, Pertenencia como asalariado, Sector de actividad económica, Ingresos derivados de la actividad manufacturera, Gastos derivados de la actividad manufacturera, Ingresos derivados de negocios comerciales, Gastos derivados de la compra de mercancía, Ingresos derivados de la prestación de servicios y/o construcción, Gastos derivados de la prestación de servicios y/o construcción, Financiamiento, Capacitación, Programas de apoyo y Expectativas (INEGI, 2012).

**RASGOS DE LOS MICRONEGOCIOS EN MÉXICO: RESULTADOS DE LA ENAMIN
2010**

Los resultados mostrados a continuación fueron obtenidos del análisis de microdatos de la ENAMIN 2010, y mediante el uso del programa SPSS.

Características del dueño del negocio: Antecedentes laborales, procedencia y orígenes del negocio actual

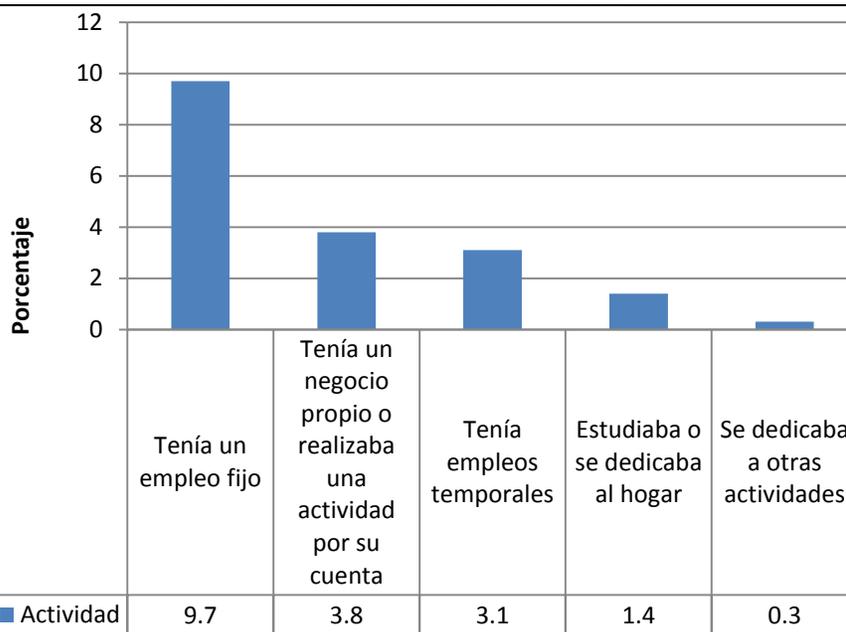
La edad a la que empezaron a trabajar los encuestados fue: el 10.1% a los 15 años, el 8.6% comenzó a trabajar a los 18 años, el 8.6% a los 12 años, el 7.7% a los 16 años, el 7% a los 14 años, el 6.6% 17 años, el 5.5% 10 años, el 5.2% 13 años, el 4.8% 20 años, el 4% 8 años, el 2.5% 19 años, el 2.3% 7 años, el 2% 11 años, el 1.8% 22 años, el 1.5% 25 años, etc. Como se puede apreciar la mayoría comenzó a trabajar entre los 12 y 18 años.

Antes de iniciar su negocio actual, el 50.2% de los entrevistados contaban con un empleo asalariado, el 8.9% tenían un negocio y el 3.6% eran aprendiz sin pago. Los motivos por los cuales dejaron esta actividad fueron: personales, despido, quiebra del negocio, fin del contrato, cambio de actividad o giro, la empresa cambio de cede, conflictos laborales o sindicales, conflicto con el jefe, entre otros. El tamaño de esta empresa o negocio en el que laboraron era en su mayoría de 2 a 5 personas, pero hay casos en los que la empresa era de más de 50 personas. En este empleo el 27.5% adquirió la experiencia necesaria para su propio negocio, mientras que el 35.2% no vincula su empleo anterior con la actividad que desempeña actualmente.

Una característica relevante de los micronegocios encuestados fue que el 60.1% de los trabajadores no labora en su ciudad natal, siendo la principal causa la búsqueda de mejores fuentes de trabajo, reunirse con la familia, inseguridad, entre otras. En sus comunidades de origen el 9.7% de los entrevistados tenía un empleo fijo, el 3.8% tenía un negocio propio o realizaba una actividad por su cuenta, el 3.1% tenía empleos temporales, mientras 1.4% estudiaba o se dedicaba al hogar, y 0.3% se dedicaba a otras actividades (Ver Gráfica 1).

En su empleo actual el 86.8% de los trabajadores labora en un negocio propio o realizando una actividad por su cuenta. Mientras que el 13.2% restante no realizó ninguna actividad durante una semana antes de la encuesta, los principales motivos por los cuales no se trabajó fue por la falta de clientes, por enfermedad, por asuntos personales o familiares, por falta de liquidez, fin de temporada, mantenimiento de maquinaria, entre otros.

GRÁFICA 1
ACTIVIDAD DESARROLLADA POR EL MICROEMPRESARIO ANTES DEL ESTABLECIMIENTO DE SU MICRONEGOCIO



Fuente: Elaboración propia con base en datos publicados por el INEGI (2014 h) y haciendo uso del programa SPSS.

La fundación del negocio actual fue por iniciativa del propietario (74.6%), siendo las principales motivaciones de este emprendimiento la necesidad de completar el ingreso familiar, la necesidad de ser independiente, el encontrar una buena oportunidad de negocio, la tradición familiar, entre otros.

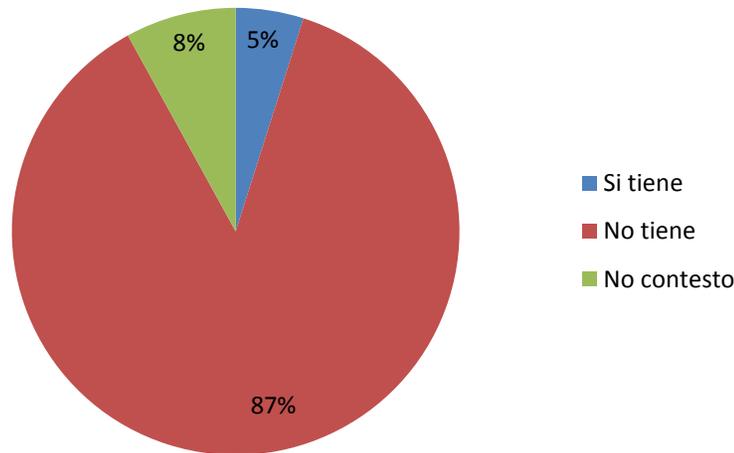
Características de los micronegocios

- Registros contables e infraestructura del micronegocio

El 4.9% de los micronegocios tiene registro ante notario, lo que implica que un 87.1% no está registrado. Por otro lado, el 19.2% de estos negocios acude a los servicios de un contador, 12.1% solo utiliza una libreta de apuntes personales para llevar las cuentas², 1.9% utiliza la caja registradora de la Secretaría de Hacienda, 58.1% no lleva ningún registro contable, 0.6% se negó a contestar (Ver Gráfica 2).

² CONTABILIDAD MEDIANTE APUNTES PERSONALES. Es aquella que registra datos de ingresos y egresos que el dueño del negocio considera convenientes y no sigue un orden definido.

GRÁFICA 2
REGISTRO DE LA MICROEMPRESA ANTE NOTARIO



Fuente: Elaboración propia con base en datos publicados por el INEGI (2014 h) y haciendo uso del programa SPSS.

El tipo de comprobantes de venta que expide a sus clientes son facturas (9%), comprobantes de venta (8.8%), ningún tipo de comprobante (71.6%), y el 2.5% se negó a contestar. Por otro lado, el 82.2% de estos microempresarios no pertenece a ninguna asociación gremial³. Sin embargo, el 2.5% son locatarios, tianguistas y similares; el 1.9% son transportistas o taxistas; el 2.2% forma parte de una cámara de comercio o industrial; el 1.5% de una asociación profesional; y el 1.6% de otro tipo de asociación. Están inscritos en el IMSS el 13.2%, al seguro popular el 8.4%, pertenecen a un seguro médico particular el 1.2%, y no cotizan a la seguridad social el 69.2%.

El 59% de los micronegocios no cuentan con un local para poder realizar su trabajo y el 37.2% si cuentan con un local en su negocio o actividad. Existen diferentes tipos de local⁴, entre los que cuentan con un micronegocio con local⁵, el 18% cuenta con una tienda, accesorio o tendajón, el 4% se encuentra en locales bajo un techo común, el 3.2% poseen una oficina, despacho, consultorio, el 2.8% cuentan con un taller (de servicios o reparación), el 2.8% tiene una fábrica, tortillería o panadería, el 1% tiene un puesto en un mercado bajo un techo común, el 0.1% tiene instalaciones en pasillos de un centro comercial (carretón, kiosco, estructura amable), y 1% restante poseen otro tipo

³ ASOCIACIÓN GREMIAL. Organización formada por trabajadores que se dedican a una misma profesión, oficio o especialidad, para defender sus intereses y promover la cooperación mutua entre ellos.

⁴ TIPO DE LOCAL. Es un acercamiento a las características de los negocios, en términos de su disponibilidad o no de lugares e instalaciones específicas para el desarrollo de sus actividades.

⁵ MICRONEGOCIO CON LOCAL. Es la unidad económica que para realizar sus actividades cuenta con un espacio físico, delimitado por construcciones permanentes, en el cual se ha establecido con el fin específico de desarrollar una actividad económica.

de locales. Los locales en los que laboran son en su mayoría propios (21.7%) aunque también son rentados (12.7%), prestados (3.8%) y de otro tipo de propiedad.

De los micronegocios sin local⁶ el 17.1% trabaja en su domicilio sin una instalación especial, el 15.6% comercializa en el domicilio de los clientes⁷, el 7.5% vende en su domicilio con una instalación especial, el 5.6% trabaja en un vehículo con o sin motor, el 5% es ambulante de casa en casa o en la calle⁸, el 2.4% trabaja en un puesto improvisado en la vía pública, el 2.2% en un puesto improvisado en un mercado o tianguis al aire libre, el 1.3% en puestos semifijo en un tianguis, 1.5% realizan su trabajo en otros lugares y el 1% trabaja en puesto fijo en la vía pública. Los principales motivos por los cuales realizan sus actividades sin un local es por: no lo necesita (35.9%), no puede comprar o rentar un local (16.1%), entre otras razones.

Los precios de las mercancías⁹ normalmente lo fijan en base a: la competencia (29%), agregar una cuota o porcentaje al costo (21.8%), los precios oficiales o del proveedor (18.8%), dependiendo del cliente (13.6%), el regateo (2.7%), y otra forma.

- Personal ocupado, equipamiento, rama de actividad y problemas derivados del micronegocio

Los micronegocios se caracterizan principalmente por estar a cargo de una sola persona (40.5%) pero en algunos casos involucra la contratación de empleados (29.8%). Cuando esto sucede los empleados no son parientes del empleador (35%), y de serlo son preferentemente hijos (26.6%), hermanos (6.3%), padres (2.6%), y primos (1.5%). Siendo en su mayoría hombres (55.2%) casados (49.7%) o solteros (39.6%). En cuanto al nivel de escolaridad de los trabajadores el nivel escolar de los trabajadores el 31.8% tiene estudios de secundaria, el 27.4% de primaria, el 11.7% profesional, el 4.9% carrera técnica, y el 2.4% no tiene estudios.

La forma en que reclutaron a los trabajadores fueron, el 64.2% es un familiar, el 15.8% es por recomendación, el 11.7% acudió al negocio o al dueño, el 1.3% anuncio en el periódico, el 1% anuncio en un lugar público, el 0.1% a través del servicio estatal de empleo o feria del empleo, el 0.1% por el internet, el 0.01% por una empresa suministradora de personal, el 0.04% mediante una agencia de colocación, y el 5.7% por otros medios.

Las personas que laboran son: 9.8% socios, 49.7% trabajo asalariado (incluye a destajo, comisión y porcentaje), 39.4% familiar sin pago, 1.1% no familiar sin pago. El tipo de contrato de los

⁶ MICRONEGOCIO SIN LOCAL. Es la unidad económica que para realizar sus actividades no cuenta con un lugar determinado ni una instalación fija especial para ello (puesto en la vía pública, puesto en un mercado o tianguis, ambulante de casa en casa o en la calle, quien ofrece bienes y servicios en vehículos, etc.).

⁷ MICRONEGOCIO EN EL DOMICILIO DE LOS CLIENTES. Es la unidad económica que, por naturaleza del trabajo o por carecer de local, funciona en el domicilio del cliente (pintores de casas, electricistas, etc.).

⁸ AMBULANTE DE CASA EN CASA O EN LA CALLE. Se refiere a la persona que ofrece bienes y/o servicios sin ubicarse en un lugar fijo, recorriendo las calles y tocando casa por casa.

⁹ DETERMINACIÓN DE LOS PRECIOS. Valor que otorgan las organizaciones con o sin fines de lucro a sus productos o servicios en función de la oferta y la demanda.

trabajadores es: 90.2% verbal por tiempo indefinido, 5.9% escrito por tiempo indeterminado, 3.1% verbal por tiempo u obra determinada, 0.8% escrito por tiempo u obra determinada, 0.01% suministrado por otra empresa.

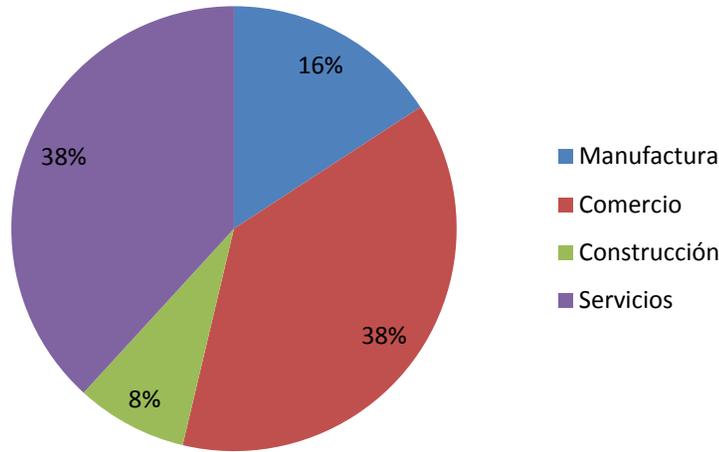
El tipo de servicio médico proporcionado a los trabajadores son: 13.1% al IMSS, 1.1% servicio médico particular, 0.4% seguro popular, 0.6% otro tipo, y el 84.8% no posee ningún tipo de servicio médico.

Las herramientas, utensilios, maquinaria, equipo y vehículos utilizados en el micronegocio son propiedad del dueño de la empresa (61.5%). Siendo que en este tipo de equipo así como de materias primas, empaques, envases y materiales de trabajo los propietarios reinvierten (52.2%) para mantener su actividad y el 39.8% no realizó ningún gasto bajo este concepto. Por otro lado, es de destacar que la mayoría de los microempresarios entrevistados no gastan en mercancías o productos comprados para su venta, así como no pagan por los servicios de agua y energía eléctrica. De igual manera, la actividad desempeñada no requiere del gasto en combustibles; de internet, telefonía, mensajería y fletes; y no invirtió en la renta del local, uso del suelo, placas o vehículo. Otros gastos en que tradicionalmente incurre una empresa, como: pagos a terceros por maquilas, reparación o mantenimiento del local, vehículos o equipo, pagos al IMSS o servicio médico, gastos en servicios profesionales (contador, abogado, etc.), y pagos a la asociación, no son realizados por los micronegocios.

Actualmente el 15.8% el giro de los micronegocios consiste en la manufactura, el 37.9% se dedican al comercio, el 8.1% se dedica a la construcción, y el 38.2% se encuentra en el sector servicios. En la manufactura los ingresos provienen principalmente de la venta de productos elaborados por la empresa, y los gastos son originados en su mayoría por la falta de inventarios. En el comercio los ingresos vienen de la venta de mercancías, y sus gastos y pérdidas se derivan de las mercancías no vendidas. En la construcción los ingresos se derivan por la prestación directa del servicio, mientras que los gastos al igual que en la industria nacen de los inventarios (Ver Gráfica 3).

Los principales problemas que enfrentan los micronegocios son: disminución de las ventas (25.7%), exceso de competencia (16%), incremento del precio de las materias primas (5.1%), aumento del precio en las mercancías (4.4%), morosidad de los clientes (3.3%), escasez de créditos (2.5%), menor rentabilidad de la esperada (1.6%), inseguridad (1%), entre otros. Estos problemas han ocasionado pérdidas y el 53.9% estaría dispuesto a dejar su negocio por otra actividad.

GRÁFICA 3
ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LA QUE SE DESARROLLAN LOS
MICRONEGOCIOS



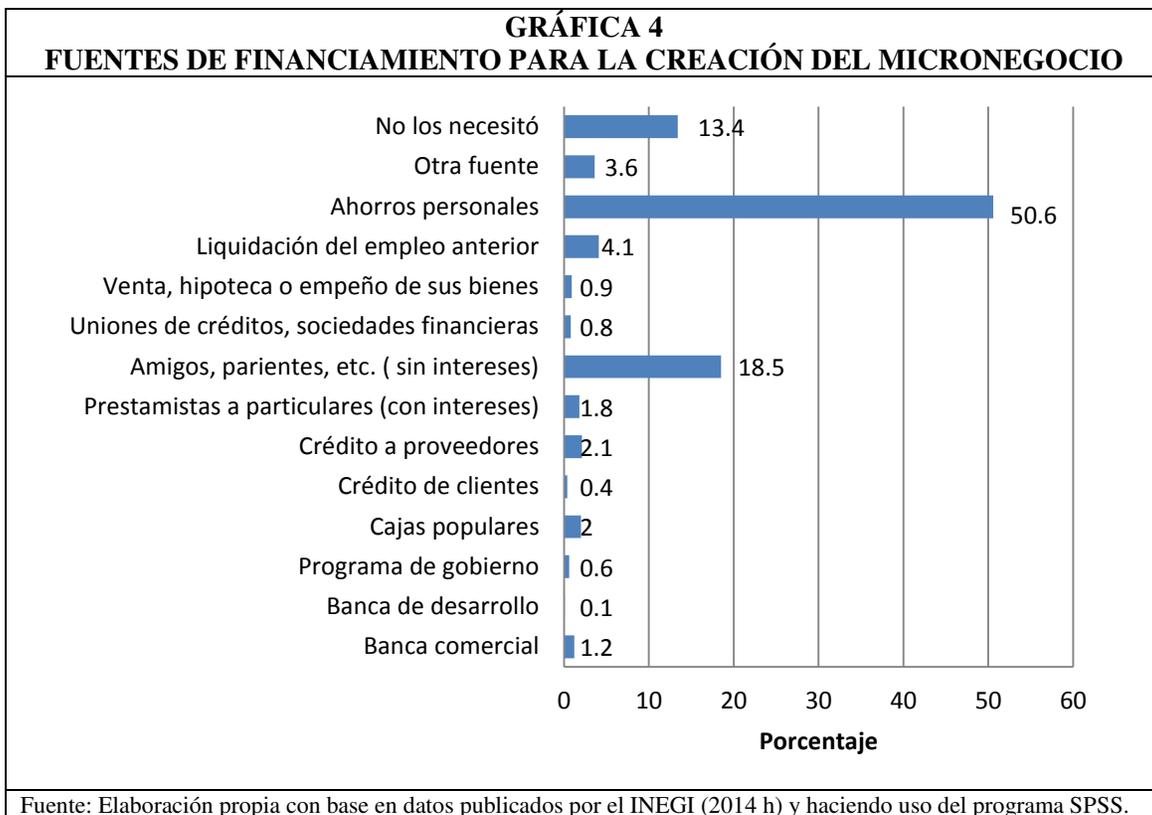
Fuente: Elaboración propia con base en datos publicados por el INEGI (2014 h) y haciendo uso del programa SPSS.

- Financiamiento, capacitación y programas de apoyo para los micronegocios

El dinero para iniciar el micronegocio provino principalmente de: ahorros personales (50.6%); amigos, parientes, etc. (18.5%), liquidación del empleo anterior (4.1%), crédito de proveedores (2.1%), cajas populares (2%), entre otras. Un aspecto interesante en cuanto al financiamiento es que el 13.4% de los entrevistados no requirió ningún tipo de apoyo, ya que la inversión inicial para el negocio no fue necesaria o heredó el negocio (Ver Gráfica 4).

Después de iniciar el negocio el 80% no ha requerido de préstamos, ya que no lo necesitan o por que las características actuales de los créditos (trámites, intereses y plazos) nos son atractivos. Del 20% que requiere el préstamo solo un 17.8% lo obtuvo, y lo destinó principalmente a la adquisición de mercancía; compra de maquinaria, equipo o herramientas; el pago de deudas; y para ampliar, adecuar o reparar el local o vehículo.

Los cursos de capacitación que recibieron el dueño o sus trabajadores fueron: el 2.7% en manejo de materiales, herramientas, equipo o maquinaria; el 0.8% en reparación de herramientas, equipo o maquinaria; el 1.4% en aspectos administrativos, contables o fiscales; el 2.9% en control de calidad en producción o servicio; el 0.9% en computación; el 1.5% en seguridad e higiene; y 3.6% en otros; pero cabe destacar que el 89.7% de los entrevistados no recibieron cursos de capacitación.



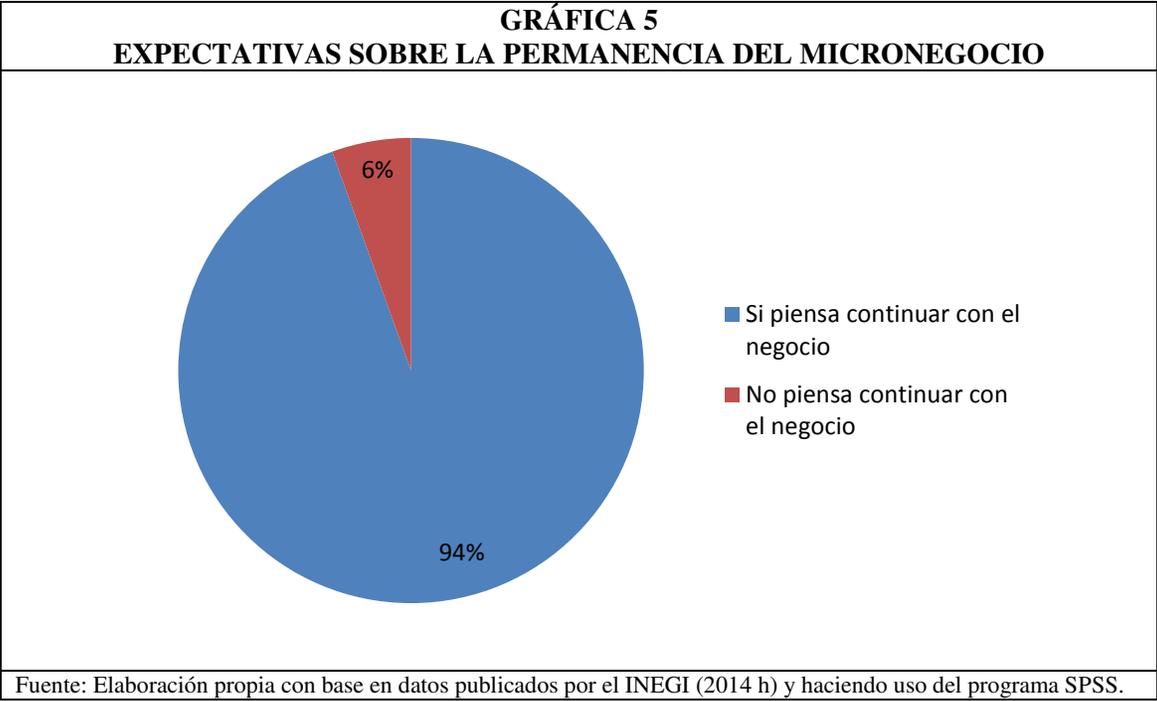
Las razones por las cuales optaron por los cursos de capacitación, quienes la recibieron, fueron: 50% por experiencia propia e iniciativa propia, 1% a petición de los trabajadores, 16% por reglamento o norma, 11% por exigencia del proveedor, 4% por exigencia del cliente, 0.04% por cambio de giro, 9% por uso de nuevas tecnologías, 3% para rectificar sus procesos, 0.1% realizó un diagnóstico, 10% otros motivos. Los principales beneficios que se obtuvieron de la capacitación fueron: aumentaron las ventas (10%), mejoró la calidad de los productos o servicios (66%), mejoró la productividad (4%), facilitó el uso de nuevas tecnologías o equipos (8%), motivó el personal (1%), disminuyeron las quejas de los clientes (1%), disminuyeron los accidentes laborales (1%), disminuyó el desperdicio (3%), y otros beneficios (9%).

Con relación a los programas de apoyo a las microempresas el 90.5% de los entrevistados los desconocen y solo el 9.5% los conocen, y no necesariamente se inscriben. Ello implica que programas como: el Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM), el Programa de Apoyo a la Capacitación (PAC), el Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (FONDO PYME), los Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA), el Fondo de Microfinanciamiento a las Mujeres Rurales (FOMMUR), el Programa Modernizando a la industria de la Tortilla (MI TORTILLA), el Programa de Apoyo al Auto Empleo Generación y Generación Dos (PIPS1 Y PIPS2), y el Programa Nacional de

Emprendedores Red Nacional de Incubadoras de Microempresas no son aprovechados por la población.

Expectativas en los micronegocios mexicanos

El 94.5% piensa continuar con el micronegocio mientras que el 5.5% no piensa continuar. De los que piensan continuar con el negocio: el 8.8% lo hará ampliando la línea de productos, el 4.6% tramitando un crédito o préstamo, el 0.7% aumentando el número de trabajadores, el 1.3% asociándose con otros negocios o personas, el 0.1% reduciendo el personal, el 0.1% reduciendo la línea de productos, el 0.7% cambiando de domicilio, el 0.9% regularizando su negocio, el 14.1% mejorando la calidad de los productos o servicios, el 60.1% sin cambios importantes, el 3.1% con otro plan. De los que no piensan continuar con la actividad: el 1.6% cambiará de giro de actividad, el 1.8% buscará un empleo en esta localidad, el 0.04% regresará a su lugar de origen, el 0.2% cambiará a otra ciudad del país, el 0.2% se irá del país, el 0.1% estudiará, capacitará o actualizará, el 0.9% se dedicará al hogar, el 0.1% atenderá o cuidará a un familiar, el 0.04% se dedicará a un trabajo comunitario, y el 0.5% realizará otro tipo de actividad (Ver Gráfica 5).



CONCLUSIONES

El desempeño económico nacional muestra que de 1990 al 2012 el PIB se incrementó de manera considerable, siendo resultado principalmente de la inversión pública y privada. Inversión que se manifestó en la creación de unidades económicas y empleo, sin embargo, un factor relevante del empleo en el país son los micronegocios.

Este tipo de negocios en México están vinculados con la economía informal, que es resultado de la poca capacidad que aún tiene la economía nacional para absorber la oferta de trabajo. Sin embargo, a pesar de la informalidad de estas microempresas son fuente de empleo para un sin número de connacionales cuya inversión y consumo se ven reflejados directamente en los ingresos del país. De esta forma, su estudio y caracterización es fundamental para el desarrollo de estrategias económicas incluyentes.

Es así como la importancia que envisten los micronegocios a dado origen a la búsqueda de información que permita realizar un diagnóstico profundo de este tipo de negocios, siendo su principal reflejo la ENAMIN. El objetivo general de esta encuesta realizada por el INEGI es profundizar en el conocimiento de las formas de operación de las unidades económicas de pequeña escala, sus recursos productivos y su organización, así como el monto y distribución de sus gastos e ingresos.

La investigación retomó los microdatos arrojados por la encuesta 2010 y haciendo uso del paquete estadístico SPSS se llegó a los siguientes resultados. Antes de poseer su negocio actual los entrevistados contaban con un empleo asalariado, el cual fue abandonado por cuestiones personales o laborales. Los entrevistados mencionan que el empleo anterior no se vincula con su actual micronegocio, el cual es creado por iniciativa propia y muchas veces fuera de su comunidad de origen.

El micronegocio se caracteriza por no estar registrado ante notario y por no llevar registros contables, lo cual lo vincula con la economía informal, aunque un porcentaje importante de ellos registra a sus empleados en el IMSS. Por otro lado, este tipo de negocios no cuenta en su mayoría con un local para desempeñar su actividad, y la realiza en su propio domicilio, de casa en casa, en su vehículo o es ambulante. El personal ocupado en estas unidades económicas es de 1 a 10 personas, siendo en su mayoría parientes, con niveles básicos de educación. Las herramientas, utensilios, maquinaria, equipo y vehículos utilizados en el micronegocio son propiedad del dueño de la empresa. Mientras que el manejo de inventarios así como el pago de servicios son nulos.

Los micronegocios, de acuerdo a la ENAMIN 2010, están relacionados a actividades comerciales y del sector servicios principalmente. Por lo que sus ingresos provienen de la venta de mercancías o prestación de servicios, como los de la construcción. Los principales problemas que enfrentan los

micronegocios en el país son: la disminución de ventas, el exceso de competencia y el aumento de los precios de las materias primas.

El financiamiento para estos negocios proviene en la mayoría de los casos de los ahorros personales del propietario, y en muy raras ocasiones recurren a préstamos para sustentar su actividad. En cuanto a los cursos de capacitación y el acceso a los programas de apoyo gubernamental los entrevistados comentan que no acceden a ellos o muy pocos lo hacen. Finalmente, a pesar de las limitaciones y problemáticas el 94.5% de los entrevistados continuará con su micronegocio, ya que representa una fuente importante de ingreso a su hogar.

Estos resultados nos permiten concluir que los micronegocios en México son una fuente de empleo e ingreso fundamental para los hogares y para la dinámica económica local y regional. Por ende, es sumamente relevante el diseño de estrategias y políticas públicas para su formalización y su inclusión en los planes de desarrollo y crecimiento económico nacional.

REFERENCIAS

- Amsden, A. (1989). *Asian's next giant: South Korea and the late industrialization*. New York, Oxford University.
- Bates, T. (1990). Entrepreneur human capital inputs and small business longevity. *Review of Economics and Statistics*, 4(72), 551-559.
- Bertranou, F. M. (2009). *Trabajadores independientes y protección social en América Latina*. OIT. Santiago de Chile.
- Carrasco, R. (1999). Transitions to and from self-employment in Spain: An empirical analysis. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 61(3), 315-341.
- Carrillo Regalado, S. (2003). Micronegocios y ocupación autónoma en las áreas más urbanizadas de México. *Carta Económica Regional*, 15(83), 14-20.
- Cervantes Niño, J. J., Gutiérrez Garza, E. y Palacios, L. (2008). El concepto de economía informal y su aplicación en México: factibilidad, inconvenientes y propuestas. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 23(1), 21-54.
- Cervantes, J. J. y Acharya, A. K. (2013). La economía formal e informal en México 1995-2012: Implicaciones para los mercados laborales. *Gaceta Laboral*, 19(2), 175-199.
- Cuevas Rodríguez, E. A. (2005). Contreras Cueva y A. González González. Micronegocios y autoempleo en México. Un análisis empírico con datos de la Encuesta Nacional de Micronegocios. *Carta Económica Regional*, 17(94), 31-42.
- De Soto, H. (1987). *El otro sendero*. Editorial Diana, México.

- Evans, D. S. & B. Jovanovic. (1989). An estimated of entrepreneurial choice under liquidity constraints. *Journal of Political Economy*, 97(4), 808-827.
- Husmanns, R., Mehran, F. & Verma, V. (1990). *Surveys of Economically Active Population, Employment, Unemployment and Underemployment: An ILO Manual on Concepts and Methods*. International Labour Office. Geneva.
- Husmanns, R. (2004). Measuring the informal economy: From employment in the informal sector to informal employment. *Working paper*, 53. Policy Integration Department. ILO. Geneva.
- Husmanns, R. F. (2007). Measurement of employment, unemployment and underemployment current international standards and issues in their application. *Bulletin of Labour Statistics*, 1, 1-23.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2012). Encuesta Nacional de Micronegocios. ENAMIN 2010. *Documento metodológico*. Consultado el 17 de Junio de 2014 desde:
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/detalle.aspx?c=32624&upc=702825003890&s=est&tg=0&f=2&pf=ench>
- INEGI. (2014 a). Producto Interno Bruto. Sistema de Cuentas Nacionales. Consultado el 19 de Junio de 2014 desde: <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVZ10125000900001000100100005#ARBOL>
- INEGI. (2014 b). Importación de bienes y servicios CIF. *BIE*. Consultado el 19 de Junio de 2014 desde: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>
- INEGI. (2014 c). Exportación de bienes y servicios FOB. *BIE*. Consultado el 19 de Junio de 2014 desde: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>
- INEGI. (2014 d). Gastos del Sector Publico. *BIE*. Consultado el 18 de Junio de 2014 desde: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>
- INEGI. (2014 e). Inversión Extranjera Directa. *BIE*. Consultado el 19 de Junio de 2014 desde: <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/CONTN>
- INEGI. (2014 f). Población ocupada, subocupada y desocupada (resultados trimestrales de la ENOE). *BIE*. Consultado el 18 de Junio de 2014 desde: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>
- INEGI. (2014 g). Serie histórica censal e intercensal. Censos y conteos de población y vivienda. Consultado el 18 de Junio de 2014 desde: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/cpvsh/Series_historicas.aspx
- INEGI. (2014 h). Encuesta Nacional de Micronegocios. ENAMIN 2010. Microdatos. Consultado el 17 de Junio de 2014 desde: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/microdatos/defaultanio.aspx?c=29729&s=est>
- Jovanovic, B. (1982). Selection and evolution of industry. *Econometrica*, 50(3), 649-670.

- Lucas, R. E. (1978). On the size distribution of business firms. *The Bell Journal of Economics*, 9(2), 508-523.
- Martínez Pérez, J. F. (2005). El sector informal en México. *El Cotidiano*, 20(130), 31-45.
- Mizrachi, R. (1987). Economía del sector informal: La dinámica de las pequeñas unidades y su viabilidad. *Desarrollo Económico*, 26(104), 653-666.
- Negrete Prieto, R. (2011). El concepto estadístico de informalidad y su integración bajo el esquema del Grupo de Delhi. *Realidad, datos y espacio. Revista internacional de estadística y geografía*, 2(3), 76-95.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2003 a). Directrices sobre una definición estadística de empleo informal. *XVII Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo*. Consultado el 27 de Junio de 2014 desde: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/normativeinstrument/wcms_087625.pdf
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2003 b). Informe General. *Decimoséptima Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo*. Ginebra. Consultado el 27 de Junio de 2014 desde: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/meetingdocument/wcms_087587.pdf
- OIT. (2013). *La medición de la informalidad: Manual estadístico sobre el sector informal y el empleo informal*. Centro Internacional de Formación de la OIT, Turín, Italia.
- Otero, R., Pagán, J. & Lovett, S. (2013). Microenterprise Origins and Efficiency in Mexico. *International Journal of Business and Economics*, 12(1), 73-83.
- Peña, P., Ríos, I. y Salazar, S. (2012). Los micronegocios en México: Razones para emprenderlos, expectativas, tamaño y financiamiento. *Estudios Económicos CNBV*, 1, 75-94.
- Perry, G., Maloney, W., Arias, O., Frajnzylber, P., Manson, A. y Saavedra-Chanduvi, J. (2007). *Informality: exit and exclusion*. World Bank, Washington, D. C.
- Portes, A. (1995). *En torno a la informalidad: Ensayos sobre teoría y medición de la economía no regulada*. FLACSO, Grupo Editorial Porrúa. México.
- Portes, A. y Haller, W. (2004). *La economía informal*. CEPAL-ONU. Santiago de Chile.
- Roubaud, F. (1995). *La economía informal en México: De la esfera doméstica a la dinámica macroeconómica*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Salas, C. (2003). Trayectorias laborales entre el empleo, el desempleo y las microunidades en México. *Papeles de Población*, 9(38), 121-157.