

FACTORES QUE INFLUYEN SOBRE LA COMPETITIVIDAD PARA ATRAER INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN APEC

Ortega Gómez Priscila¹

*Ortiz Paniagua Carlos Francisco**

*Infante Jiménez Zoe T.***

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar los factores que influyen sobre la competitividad de atracción de inversión extranjera directa (IED) de los países miembros del Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico (APEC por sus siglas en inglés) Para ello, se hizo uso de dos modelos econométricos de datos panel de 1989-2013: (1) países desarrollados y (2) países en vías de desarrollo. Los resultados muestran que la demanda económica incide positivamente en ambos modelos; los salarios influyen más en los países en desarrollo; el nivel educativo influye en ambos, aunque de manera negativa sobre el segundo. Finalmente, la corrupción, es poco significativa para el modelo (1) y carece de significancia para el modelo (2). Se concluye que la IED busca localizarse generalmente, en países con mayor demanda económica, aunque los países con salarios bajos también son atractivos. Finalmente, la corrupción no es un factor que influya de manera contundente.

Palabras clave: APEC, inversión extranjera directa, competitividad

ABSTRACT

This article aims to identify and analyze the factors influencing the competitiveness of attracting foreign direct investment (FDI) in countries of the Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC). For this, we used two econometric panel data models: Model 1 focuses on developed countries and model 2 Joint developing countries. The study included a period between 1993-2007. We find that both models were affected positively by economic demand, while wage levels greater influence on developing countries; the educational level influences on both models, although negatively on the model 2. Finally, the level of corruption is insignificant for model 1 and no significance for the model 2. We conclude that FDI seeks generally located in countries where there is greater economic demand, although countries with lower wages are also attractive. Finally, corruption is not a factor affecting forcefully on the decisions of investors on APEC.

Keywords: APEC, foreign direct investment, competitiveness.

¹ **Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales.

INTRODUCCIÓN

La IED es aquella inversión que tiene como propósito crear un interés duradero y con fines económicos o empresariales a largo plazo por parte de un inversionista extranjero en el país receptor”. Es identificada como un factor que puede tener implicaciones en el desarrollo, ya que tiene el potencial de generar empleo, incrementar el ahorro y la captación de divisas, estimular la competencia, incentivar la transferencia de nuevas tecnologías e impulsar las exportaciones, lo que puede incidir positivamente en el ambiente productivo y competitivo de un país (Secretaría de Economía, 2013).

Una de las principales contribuciones de la IED a los países anfitriones es mediante las externalidades o efectos “spillovers”. La IED puede influir en la productividad y el crecimiento al desempeñar el rol de conductor de transferencia de tecnología avanzada de las economías industrializadas a las que se encuentran en desarrollo. Findlay, 1978, postula que la IED incrementa la tasa de progreso técnico en los países anfitriones mediante el efecto “spillover” (identificado como un “efecto contagio” de tecnología y prácticas gerenciales más avanzadas utilizadas por las empresas extranjeras) (Lim, 2001).

Es así que con la internacionalización de los mercados, producto de la intensificación de la globalización o mundialización, muchos países en vías de desarrollo y desarrollados han eliminado las regulaciones en sus mercados, privatizado empresas nacionales, liberalizado propiedad privada, fomentado la integración regional y también introduciendo nuevos instrumentos jurídicos. Junto a la transformación generada a partir de la introducción de estos acuerdos en materia de territorialidad de la disputa, gran parte de los países en desarrollo introducen modificaciones sustantivas en el marco jurídico nacional, todo con el objetivo de crear ambientes más favorables para las inversiones extranjeras, a saber de los beneficios que estas pueden generar en una economía (Daniels, 2004; Stanley, 2004).

Lo anterior implica no sólo garantizar la reducción de obstáculos para la entrada de nuevos inversores, sino también una mejora en los estándares de tratamiento por parte del país anfitrión y una generalización del trato no discriminatorio (vía la adopción de la cláusula “Nación Más Favorecida” (NMF).

Existe una serie de condiciones políticas e institucionales que van desde las reglamentaciones de carácter técnico en la definición de la seguridad de los productos hasta las relaciones potencialmente conflictivas con la normativa y la intención de los gobiernos receptores en cuanto a financiamiento, comercio o IED. Asimismo, la pretensión de algunos gobiernos de impulsar mediante políticas

industriales “estratégicas” a las empresas locales para convertirse en internacionales, dan forma a flujos regionales de IED (Mortimore, 1992).

Las políticas para promover la IED pueden ser de diferentes maneras, la más común es la exención total o parcial de impuestos, y de importación. Esas políticas son típicamente el resultado de una legislación formal o un decreto presidencial, las cuales aplican a todas las corporaciones extranjeras que tienen restricciones de entrada. Estas restricciones varían de acuerdo al país. En muchos casos se requiere de una multinacional en una región específica de tal manera que facilite la producción (Hanson, 2001 y Itagaki, 1979).

Cuando un país resulta atractivo como recinto propicio para hacer negocios, sus posibilidades de atraer empresas con capital extranjero se elevan, sin embargo, el trasfondo está dirigido a conseguir ventajas para el país anfitrión a través del establecimiento y operación de este tipo de empresas en un determinado lugar y un sector económico específico.

De acuerdo a lo anterior, algunas de las condiciones para que la inversión extranjera directa tenga el potencial de generar empleo, aumentar la productividad, transferir conocimientos especializados y tecnología, formar encadenamientos productivos, aumentar las exportaciones y contribuir a la competitividad, crecimiento y desarrollo económico, están relacionadas con la mejora de las políticas e instituciones y con el marco jurídico que se ocupan de la IED, con una eficiente y mayor participación en las negociaciones internacionales sobre la inversión (UNCTAD, julio, 2009).

En este sentido, muchos países tanto desarrollados como en vías de desarrollo, constantemente están trabajando en la modificación y adecuación de su marco jurídico para crear condiciones más atractivas para los inversionistas; así mismo, cada vez son más los países que abren sus fronteras al comercio y el libre flujo de capitales, esto, debido a la intensiva competencia entre las economías en desarrollo para atraer capitales externos, lo cual implica que sin un entorno económico, social y jurídico adecuado para la IED los capitales optarán por localizarse en por otros países. (López y Posadas, 2006).

De acuerdo al informe de la UCTAD (2013), los países en desarrollo fueron los que captaron más IED en 2012. Por primera vez en la historia, las economías en desarrollo absorbieron más IED que los países desarrollados, concretamente un 52% de las corrientes mundiales de IED. Con todo, según el Informe, las entradas de IED en las economías en desarrollo disminuyeron ligeramente (un 4%) a 703.000 millones de dólares, registrando su segundo nivel más alto. En las regiones en desarrollo, las corrientes a los países de Asia y América Latina y el Caribe permanecieron en niveles históricamente altos pero el crecimiento se desaceleró.

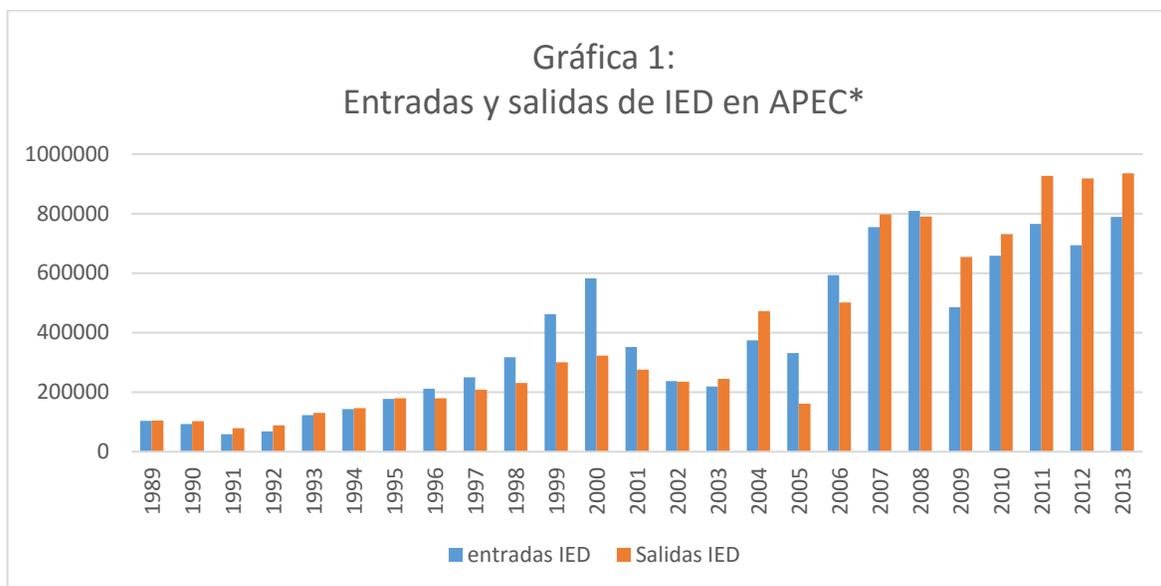
Es así que los diversos tratados de comercio e inversión, surgen con el propósito principal de brindar una mayor protección a los inversionistas a partir de la aceptación de un sistema de disputa o arbitraje internacional. Los países en desarrollo también comienzan a introducir un mayor nivel de protección a los inversionistas vía el reconocimiento de una compensación adecuada (Stanley, 2004). A la par, la conformación de regiones geo-económicas, han contribuido al crecimiento de los flujos internacionales de IED.

En este contexto, la creación del Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), surge en 1989 con grandes expectativas con el fin de consolidar el crecimiento y la prosperidad de los países del pacífico mediante un mayor intercambio comercial y de inversiones. Actualmente, sus 21 miembros concentran casi el 40 por ciento del total de la población mundial, y de esta, concentra el 70 por ciento de la población en edad económicamente activa (15 a 64 años). Además, aportan un promedio del 55.6 por ciento del PIB mundial y el 47 por ciento del comercio mundial de bienes y servicios y una tasa de desempleo del 4.73 por ciento, inferior a la tasa de desempleo mundial que es del 5.6 por ciento. (UNCTAD, 2013).

Siendo el impulso de la inversión uno de los principales objetivos de APEC, desde su creación se ha observado un considerable incremento de la IED tanto de los flujos de entrada como de salida. No obstante, estos han respondido a los diversos fenómenos internacionales, principalmente de tipo económico y financiero. En la gráfica 1 podemos observar cómo la evolución tanto de los ingresos como de los egresos de IED en la región de APEC ha respondido en gran medida al desempeño de la economía regional y/o mundial. Durante la década de los noventa se puede observar cómo tanto entradas como salidas de IED, la región en su conjunto experimentó un aumento poco significativo, pero también con pocas variaciones a diferencia de lo que se puede visualizar en las siguientes décadas.

Por otro lado, es importante mencionar que las entradas y salidas de IED se realizan primordialmente intrarregional, es decir, entre las economías que conforman APEC, que a la vez, integran un tratado, por ejemplo, dentro de Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés) y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

La IED que recibieron los países que conforman APEC en el año 2013, representó el 54.30% del total mundial mientras que la IED emitida por países de APEC representó el 66.27%, ambos mostrando una evolución histórica a la alza. (UNCTAD, 2013).

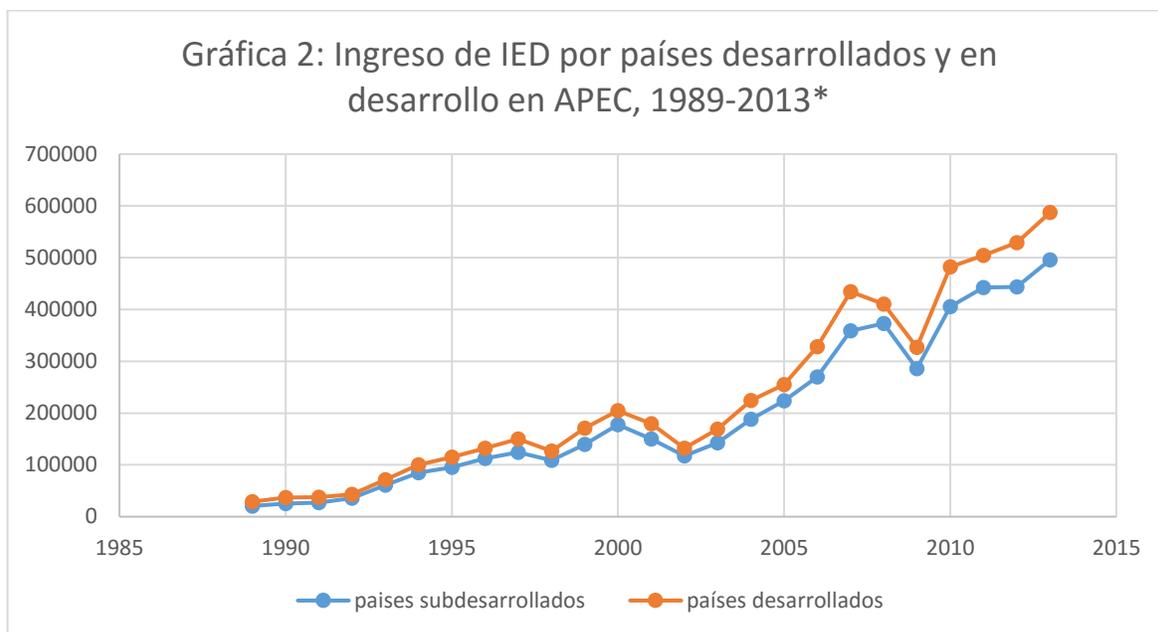


* Millones de dólares a precios corrientes.

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de APEC en <http://statistics.apec.org/>

De acuerdo a los ingresos de IED por país miembro de APEC, casi el 24% lo concentra Estados Unidos. Aun cuando este país ha experimentado diversos problemas financieros y económicos en la última década, sigue siendo el principal receptor mundial, y aun cuando China ha sido anfitrión de grandes volúmenes de IED, no ha logra alcanzarlo (ver gráfica 2). México se ubica dentro de los primeros ocho receptores de IED dentro de APEC, siendo sus antecesores en orden de recepción, Estados Unidos, China, Rusia, Hong Kong, Singapur, Canadá, y Australia. En la gráfica 2 podemos observar cómo los países menos desarrollados de la región son los que atraen menores cantidades de IED, esto solo prueba lo que diversas investigaciones han planteado acerca de las condiciones económicas de las naciones como un elemento relevante en la atracción de IED.

Subdividiendo el ingreso de IED por países desarrollados y en desarrollo, se puede observar en la siguiente gráfica que la evolución de estos es muy similar, no obstante, los países desarrollados, al menos, los que conforman APEC, continúan absorbiendo mayores cantidades de IED. Lo anterior, considerando que los países desarrollados que integran APEC, de acuerdo al FMI (Fondo Monetario Internacional), son siete, a saber, Australia, Canadá, Corea, Japón, Estados Unidos y Nueva Zelanda, Singapur mientras que los países considerados en desarrollo dentro de APEC son 14, estos son: Brunei Darussalam, Chile, China, Hong Kong, Indonesia, , México, Papua Nueva Guinea, Perú, Filipinas, Rusia, Taipei Chino, Tailandia, y Viet Nam.



* Millones de dólares a precios corrientes.

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de APEC en <http://statistics.apec.org/>

Es así que aun cuando los países desarrollados atraen mayores cantidades de IED que los países en desarrollo, resulta de interés identificar y analizar si son los mismos factores los que hacen que sean más (o menos) competitivos para atraer IED a sus naciones.

Factores que inciden en la atracción de IED

Diversos estudios se han efectuado para identificar los factores que inciden en que los países puedan ser más competitivos como anfitriones de la IED, entre ellos, si bien hay diferencias, coinciden en que los factores de tipo económico son de mayor trascendencia.

Tamaño de mercado.

En un sin número de investigaciones referente a los factores de localización de la IED coinciden en que el tamaño de mercado y en general, el desempeño económico de un país, generalmente medido con el Producto Interno Bruto (PIB) genera un impacto directo sobre la atracción y localización de este tipo de inversiones. Teóricamente existe una relación directa entre el PIB y el nivel de inversiones, es decir, a medida que el PIB de un país crezca, mayores posibilidades tendrá de atraer IED. Cabe señalar que el PIB también puede fungir como un indicador de la aglomeración económica, (Samford y Ortega (2012).

Autores como Jones (1988) y Jordaan, (2008) sostienen que dentro de las teorías más recientes se señala la existencia de diversos factores que pueden generar efectos positivo para la atracción de mayores flujos de IED, entre los que destacan, la demanda y la presencia y tamaño de economías aglomeradas. Todas estas variables pueden generar efectos positivos para la atracción de mayores flujos de IED.

Salarios.

Otra de las variables que se han incluido en una gran cantidad de estudios referentes a los determinantes de la IED son los salarios, vistos como un indicador de los costos de producción que puede ser altamente variable, dependiendo de cada país. De acuerdo a Dunning (1992) y a Samford y Ortega (2012), la importancia de los costos salariales dependerá de los objetivos de las EMNs y del país en el que decidan localizarse. Es decir, si se localizan en un país desarrollado, el objetivo no es reducir los costos de producción, sino muy probablemente aprovechar el tamaño de mercado y la gran demanda interna.

No obstante, si se localizan en un país menos desarrollado, es muy probable que uno de sus objetivos centrales sea reducir costos de producción mediante el pago de bajos salarios, y de esta manera podrían obtener un rendimiento más alto. Aunque la evidencia empírica ha mostrado que no necesariamente los inversionistas que se localizan en los lugares con los salarios más bajos obtienen mayores rendimientos, debido a la influencia de otros aspectos, tales como la ubicación geográfica en relación a la cercanía donde se adquieren los insumos o al mercado, entre muchos otros más.

Educación.

Un factor más que regularmente se considera dentro de los estudios de los determinantes de la IED es el nivel de capital humano con el que cuentan los países, tomando como indicador al nivel educativo, por lo que se espera una relación directa entre nivel educativo e IED, ya que a mayor grado de educación, se esperan mayores destrezas y conocimiento de parte de los empleados. (Ortega, Cruz y Alcaraz, 2010).

Nivel de corrupción.

Diversos factores administrativos, tales como la corrupción y la eficiencia han sido utilizados para medir las condiciones burocráticas que los inversionistas extranjeros se enfrentarán a la hora de decidir dónde ubicar su inversión.

Aunque, Smarzynska y Wei (2002), señalan que los altos niveles de la corrupción gubernamental reducen la entrada de inversión, la lógica general se sustenta en la relación negativa, puesto que la corrupción tiende a elevar los costos (bajo la necesidad de pagar sobornos) y la incertidumbre asociada con la inversión en un lugar determinado. Como tal, los inversores esperan evitar lugares donde los niveles de corrupción y la malversación se considera elevada (Samford y Ortega, 2014).

Una economía corrupta no provee a sus competidores una apertura y acceso al mercado equitativo. El precio y la calidad llegan a ser menos importantes que el acceso cuando se da un soborno. Los pagos en los países anfitriones no tienen un valor oficial de mercado y de ahí, el aumento de los costos de los bienes cuando son comparados con el mercado competitivo. Este puede ser el mayor desincentivo para los inversores extranjeros (Egger, 2005). Aunque para autores como Habib y Zurawick (2002), la corrupción parece ser un factor no determinante para la atracción de IED en términos absolutos.

Aspectos metodológicos

Para cumplir con el objetivo de la presente investigación, se hizo uso de la técnica de regresión de datos de panel. Para ello, se efectuaron dos modelos: el primero está compuesto por los países considerados como desarrollados y el segundo por los países considerados en vías de desarrollo. En ambos modelos ponemos a prueba las relaciones esperadas en base a los aspectos teóricos mencionados, usando como variable dependiente a los flujos que ingresan de IED a cada una de las 21 economías de APEC.

La variable dependiente IED, estará representada por:

- El valor de los flujos de entrada de IED (millones de dólares) durante el período 1989 – 2012.

Las variables independientes o explicativas son las siguientes:

- La demanda. Para capturar este efecto se hará uso del Producto Interno Bruto (PIB en millones de dólares).
- Nivel de salarios. La expectativa es que los niveles salariales tienen un efecto negativo sobre la presencia de IED. Es decir, a mayores niveles salariales, se esperaría que haya menores flujos de IED en el estado.
- Nivel educativo. Esta variable se mide por el número de años de estudio, esperando encontrar una relación directa, es decir, a mayores niveles de educación, mayor atracción de

IED.

- Corrupción. Este efecto se mide mediante el índice de corrupción, en el que de acuerdo a las bases teóricas, puede afectar de manera negativa a la IED.

Ambos modelos incluyen una serie de tiempo de 1989 a 2012 con cada una de las variables independientes. Debido a la probabilidad de heterogeneidad, se utilizó la prueba especificación de Hausman para identificar si debían utilizarse los efectos fijos o los efectos aleatorios. Los resultados de la prueba ($X^2 = 5.21$ $p = .51$) falla para rechazar la hipótesis nula y recomendar el uso de los efectos aleatorios por encima de los efectos fijos.

En el modelo de regresión nos centramos primordialmente en los siguientes elementos: si los coeficientes tienen la dirección y la importancia que se espera y se revisa la cantidad total de variación que explica a la IED indicado por el R^2 .

RESULTADOS

En el siguiente cuadro se observan dos modelos econométricos; se presentan las variables que fueron utilizadas para cada uno de los modelos y que fueron significativas al menos en una de las tres especificaciones para determinar la localización de la IED.

2242

En el primer modelo se presentan los resultados de algunos de los factores que pueden estar incidiendo en la competitividad de atraer IED de los países desarrollados, en los que el PIB y el nivel de educación son factores decisivos para la atracción de este tipo de inversiones; en nivel salarial presenta un resultado no significativo, pero con el signo esperado (-), al igual que nivel de corrupción, lo que hace suponer que estos factores no son trascendentales para los inversionistas, ya que en las inversiones que se localizan en los países desarrollados, tienen como objetivo primordial el cubrir el mercado interno y no así, reducir los costos de producción; en cuanto al nivel de corrupción, los países desarrollados suelen tener niveles bajos de corrupción, por lo que no es un factor del que los inversionistas deben preocuparse. La R^2 para este modelo es de 0.69, lo que indica que hay correlación entre las variables independientes o explicativas y la variable dependiente.

En el modelo 2 se presentan los principales resultados de algunos de los factores que pueden estar incidiendo en la competitividad de atraer IED de los países en desarrollo. En este modelo, al igual que en el anterior, el PIB es un factor de suma relevancia. El nivel salarial es un factor que con un nivel de confianza del 90%, podemos mencionar que puede contribuir a la atracción de IED en estos países, ya que muchas de las inversiones que se realizan dentro de estas economías, tienen como objetivo prioritario el reducir los costos de producción.

En cuanto a la corrupción, el signo es el correcto (-), indicando que a medida que hay más niveles de corrupción, la IED se puede reducir, sin embargo, de acuerdo al modelo, no es significativo el nivel de confianza, lo que puede explicarse entendiendo que los inversionistas pueden ser tolerantes de la corrupción existente en los países anfitriones siempre que esta no afecte sus intereses. Además, la corrupción, relacionada con los trámites administrativos, es más común que se practique con empresas locales, ya que los trámites que realizan las empresas extranjeras pueden quedar más a la luz y/o ser evidenciados, principalmente cuando se trata de grandes inversiones que prometen buenas expectativas, y por tanto, quedando más ajenas a este factor. Es así que países como México y China, aun con altos niveles de corrupción, atraen altos flujos de IED.

Un elemento que llama la atención en este modelo es el factor educación que aparece con signo negativo y es significativo al 99% de nivel de confianza. Esto puede estar indicando que debido a los bajos niveles educativos que presentan varios de los países en desarrollo, se pueden estar convirtiendo en un obstáculo para atraer mayor cantidades de IED, debido a que algunos de los inversionistas pueden considerar que una gran cantidad de los recursos humanos no cuentan con el nivel de cualificación y calificación necesario como para desempeñar ciertas actividades en las empresas.

Finalmente, la R^2 indica que el modelo es explicado por las variables utilizadas en un 86%, considerando otros factores constantes.

Cuadro 1: Resultados de las pruebas econométricas sobre los factores que inciden sobre la competitividad de atracción de IED en APEC			
Variable dependiente:		Modelo 1: países desarrollados	Modelo 2: países en desarrollo
Entradas de IED			
L_PIB		1.043558* (11.65397)	2.312772* (4.632835)
L_Salario		-0.392592**** -0.961985)	-0.876998*** (-1.147442)
L_Educación		6.942326* (6.450260)	-5.586917* (-3.748120)
L_Corrupción		-0.266279*** (-1.780515)	-0.095030**** (-0.631487)

R ²	0.693464	0.858827
*p< 0.01; **p< 0.05; ***p< 0.10. **** no significativo.		
Fuente: Elaboración propia en base a resultados obtenidos del programa eviews 7.0.		

CONCLUSIONES

La IED representa hoy en día para la mayoría de los países, una oportunidad para mejorar la economía, incrementar el nivel de empleo y aumentar el nivel de competitividad, por lo que desde hace décadas se han realizado diversos estudios con un sin número de herramientas y pruebas sobre los principales factores que inciden en mayor medida en la atracción de IED en un país o una región.

Los gobiernos de los países tanto en desarrollo como desarrollados buscan ser más competitivos, creando condiciones más idóneas para atraer mayores corrientes de IED como elemento para mejorar sus economías. Los factores de tipo económico son los que en mayor medida se ha comprobado que tienen incidencia sobre la atracción de la IED, sin embargo, existen otros factores que pueden afectar las decisiones de los inversionistas, entre estos están los factores relacionados con los recursos humanos, así como los de tipo administrativo, por mencionar algunos.

2244

APEC surge con grandes expectativas con el fin de consolidar el crecimiento y la prosperidad de los países del pacífico mediante un mayor intercambio comercial y de inversiones. Sus 21 miembros aportan un promedio del 55.6 por ciento del PIB mundial y el 47 por ciento del comercio mundial de bienes y servicios. Además, concentra a algunas de las economías más poderosas del mundo, así como a algunos de los países más dinámicos económicamente (UNCTAD, 2013).

El presente estudio tuvo como objetivo identificar la IED que ingresa a APEC, mediante dos modelos en los que se dividen a las 21 economías que lo conforman en países desarrollados y países en desarrollo, esto para observar si la IED se determina de la misma manera.

Los resultados de los dos modelos econométricos construidos revelan algunas diferencias, mientras que el factor PIB es relevantes para ambos modelos, el nivel salarial es más relevante en el modelo que considera a los países en desarrollo; por su parte, el nivel educativo es significativo para ambos modelos, pero para el caso de los países en desarrollo este presenta un signo negativo, lo que puede indicar que los países que tienen niveles de escolaridad, como indicador de la educación, generan un efecto adverso sobre la atracción de IED.

Finalmente, respecto al nivel de corrupción, para ambos modelos se presenta con un signo negativo, lo que puede generar un efecto negativo, no obstante, para el modelo 1, el nivel de confianza fue de 90% mientras que en el modelo 2 carece de confiabilidad, lo que indica que la corrupción no es un factor muy relevante para los inversionistas al momento de tomar sus decisiones sobre dónde invertir, siempre que esto no afecte sus intereses.

REFERENCIAS

- Daniels, J. D. (2004). *NEGOCIOS INTERNACIONALES. Ambientes y operaciones*. Décima edición. Editorial PEARSON/Prentice Hall. México.
- Dunning. (1992). *Multinational enterprises and the global economy, and the global economy*. Gran Bretaña: Addison-Wesley.
- Egger, P. & H. Winner. (2005). Evidence on Corruption as Incentive for Foreign Direct Investment. *European Journal of Political Economy*, (21), 932-952.
- Habib, M. & Zurawicki, L. (2002). Corruption and Foreign Direct Investment. *Journal of International Business Studies*, 33(2), 291-307.
- Hanson, G. H. (2001). Should Countries Promote Foreign Direct Investment? *Research papers for the Intergovernmental Group of Twenty-Four on International Monetary Affairs UNITED NATIONS*, New York and Geneva.
- Itagaki, T. (1979). Theory of multinational firm: an analysis of effects of government policies. *International economic review*, 20(2), 437- 448.
- Jordaan, J. (2008). State Characteristics and the Locational Choice of Foreign Direct Investment: Evidence from Regional FDI in Mexico 1989–2006. *Growth and Change*, 39(3), 389-413.
- Lim, E. G. (2001). Determinants of and the Relation Between, Foreign Direct Investment and Growth: A Summary of the Recent Literature. *IMF Working Paper WP/01/175* Washington, DC.
- López-Ayllón y Posadas Urtusuástegui. (2006). Inversión y derecho internacional de la inversión extranjera directa: reflexión sobre algunas disciplinas adoptadas por México. *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, México, VI, 301-344.
- Mortimore, M. (s.f.). Corporate Strategies for FDI in the context of Latinoamerica`s new economic model. *World Development*, 28(9).
- Ortega, P., Cruz A. y Alcaráz, J. (2010). Competitividad para la Atracción y Localización de la Inversión Extranjera Directa en México. *La competitividad como factor de éxito*, IV, 2241-2258, Puerto Vallarta, Jalisco.

Samford, S. & Ortega, P. (2014). Subnational politics and foreign direct investment in Mexico. *Review of International Political Economy*, 21(2), 467-496. DOI: [10.1080/09692290.2012.733316](https://doi.org/10.1080/09692290.2012.733316)

Smarzynska, B. K. & Wei, S.-J. (2002). Corruption and the Composition of Foreign Direct Investment: Firm-level Evidence. *National Bureau of Economic Research Working Paper*, 7969, Accessed 15 October 2010. <http://www.nber.org/papers/w7969>

Stanley, L. (2004). *Acuerdos bilaterales de inversión y demandas ante Tribunales Internacionales: la experiencia argentina reciente*". Red de Inversiones y Estrategias Empresariales Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales División de Desarrollo Productivo y Empresarial, CEPAL, 2004. Disponible en: <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/2/20612/lc12181.pdf> visitado el 22 de mayo de 2014.

PÁGINA ELECTRÓNICAS

SECRETARÍA DE ECONOMÍA. (2014). En www.economia.gob.mx/ consultada en diciembre de 2014.

UNCTAD. (2009). *El Papel de los Acuerdos Internacionales de inversión en la atracción de inversión extranjera directa hacia los países en desarrollo*. Naciones Unidas. Nueva York Ginebra. Disponible en http://unctad.org/es/docs/diaeia20095_sp.pdf

2246

_____. (2013a). *World Investment Report. 2013: Global value chains: investment and trade for development*. Disponible en: http://unctad.org/en/publicationslibrary/wir2013_en.pdf 13 de enero de 2014.

_____. Informe sobre las inversiones en el mundo. (2013b). *Las cadenas de valor mundiales: inversión y comercio para el desarrollo. 2013*. Disponible en: http://unctad.org/es/PublicationsLibrary/wir2013overview_es.pdf 30 de mayo

_____. (2013a). *World Investment Report. 2013: Global value chains: investment and trade for development*. Disponible en: http://unctad.org/en/publicationslibrary/wir2013_en.pdf 13 de enero de 2014.

_____. Informe sobre las inversiones en el mundo. (2013b). *Las cadenas de valor mundiales: inversión y comercio para el desarrollo. 2013*. Disponible en: http://unctad.org/es/PublicationsLibrary/wir2013overview_es.pdf 30 de mayo de 2014.

Anexos

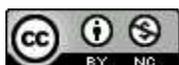
Cuadro 2: Correlación de variable de países desarrollados

	LIED	LPIB	LSALARIO	LEDUC	LCORRUP
LIED	1.000000				
LPIB	0.772750	1.000000			
LSALARIO	0.575564	0.654212	1.000000		
LEDUC	-0.301441	-0.669073	-0.131694	1.000000	
LCORRUP	-0.119233	-0.103523	0.252713	0.222860	1.000000

Cuadro 3: Correlación de variable de países en desarrollo

	LIED	LPIB_PC	LSALARIO	LEDUC	LCORRUP
LIED	1.000000				
LPIB_PC	0.717370	1.000000			
LSALARIO	0.585849	0.977137	1.000000		
LEDUC	0.222767	0.798333	0.891623	1.000000	
LCORRUP	0.265468	0.531127	0.551898	0.505862	1.000000

Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.