



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

Diagnóstico sobre la escritura académica en los estudiantes de la licenciatura en intervención educativa de la UPN, Unidad 142 12.59

Carlos Yoshio Cuevas Shiguematsu¹

*Haydée Angélica Villaseñor Azpeitia**

*Jorge Pelayo Maciel**

Resumen

El objetivo de este artículo fue realizar un diagnóstico sobre la escritura académica en los estudiantes de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 142, con la finalidad de identificar sus habilidades ortográficas.

De forma colegiada se elaboraron y aplicaron cuestionarios y entrevistas, tanto a estudiantes como profesores, junto con la revisión de la redacción de un texto académico. Se utilizó el método del recuento frecuencial de Pecheux (1978). Además, se tabularon las respuestas obtenidas y se alimentó el programa SPSS para el análisis y comparación de los estadísticos descriptivos con su media aritmética y porcentajes.

Entre los resultados y conclusiones más importantes se encontraron que existen diversas carencias lingüísticas de tipo ortográficas, gramaticales y sintácticas las cuales se transforman en necesidades académicas al ser un medio de expresión del conocimiento por parte de los alumnos.

Palabras clave: Diagnóstico, escritura, ortografía.

Abstract

The objective of this article was a diagnosis about academic writing in the students of the Bachelor of Educational Intervention of the Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 142, in order to identify their spelling skills. Among teachers were developed and applied questionnaires and interviews, both students and professors, together with the review of an academic text. The method of frequency count of Pecheux (1978) was used. In addition, obtained responses were tabulated and the program SPSS for analysis and comparison of the descriptive statistics with its arithmetic mean and percentage are fed. Among the findings and major conclusions were that there are various shortcomings linguistic type spelling, grammatical and syntactic which are transformed into academic needs to be a means of expression of knowledge by part of the students.

Keywords: Diagnostic, writing, spelling.

¹ Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas

Introducción

Dentro del ámbito escolar el uso de la lengua escrita es constante. Enseñar ortografía y gramática a todos los niños es una de las funciones principales de los maestros de la Educación Básica en México. Leer y escribir son dos palabras que concretizan el proceso a través del cual el maestro alfabetiza a sus alumnos y por el cual estos últimos participan de la cultura escrita legitimada por la misma sociedad a la que pertenecen (SEP, 2017).

Leer y escribir, por lo tanto, son dos acciones interrelacionadas entre sí donde la primera no se concibe sin la segunda, así como tampoco se idealiza fuera del contexto educativo. Esta relación entre lectura, escritura y educación está estrechamente vinculada a los intereses colectivos y, por ende, a los individuales heredados por la misma sociedad.

La escritura ha sido para el sistema educativo mexicano una actividad concreta, cotidiana e indispensable para el sistema social y cultural, por lo que la educación utiliza la lengua no sólo como instrumento de comunicación, sino de transmisión de conocimientos. De ahí la importancia de la lectura y la escritura principalmente en el nivel básico y medio superior (Briceño, 2015).

Ante este hecho, surge la inquietud por entender cómo los estudiantes perciben sus experiencias académicas, a través del significado que posee la escritura como parte sustancial de las prácticas escolares.

En ese sentido, la presente investigación pretende realizar un diagnóstico sobre la escritura académica de los estudiantes del turno matutino de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Unidad 142, con el fin de identificar sus habilidades ortográficas inherentes en la acción y capacidad de escribir. Por lo que la cuestión central para este trabajo se construye a partir de la importancia que la escritura recobra en las experiencias que se derivan del contexto escolar.

La relevancia de este estudio remarca en que la escritura académica es importante para la educación superior pues a través de esta práctica cotidiana se enmarca el perfil del alumno y le otorga un estatus social que determina el grado de cultura, aprendizaje y conocimiento por lo que la ausencia de una competencia lingüística etiqueta al estudiante universitario y lo sitúa dentro de los parámetros escolares que definen su capacidad intelectual (Fernández, 2015).

Contemplar las palabras desde fuera, leerlas y escucharlas sin entender su significado impide la interiorización misma del sentido de un concepto lo cual, a su vez, dificulta la abstracción de las cosas y la expresión del pensamiento. Aprender una lengua implica todo un proceso cognitivo en el cual se requiere estimular el desarrollo de la necesidad humana de la expresividad (Freire, 1984).

Los procesos de lectura y escritura, entendidos como una acción de la expresión, se plantean como parte fundamental de la misma, ya que expresar significa decir lo que se piensa o siente, es hablar o comunicarse por medio de la palabra.

Desarrollo de la investigación

Leer y escribir son dos actividades que las personas relacionan con lo que se hace todos los días en la escuela pues es, efectivamente ahí, donde desde pequeños cada individuo entra en contacto con las letras, las palabras escritas, los libros y las hojas en blanco listas para comenzar a trazar los primeros garabatos que luego se convertirán en frases y, posteriormente, en párrafos complejos.

Es así que al llegar al nivel universitario, los estudiantes llevan ya un largo recorrido por la estructura y las normas lingüísticas que dicta su lengua. Los maestros, por su parte, en este trayecto formativo se encargan de enseñar a sus alumnos todos aquellos aspectos formales de la expresión oral y escrita.

Objetivos de la investigación

Por lo tanto, los objetivos de esta investigación son los que se señalan a continuación:

General

- Elaborar un diagnóstico sobre la escritura académica que los estudiantes del turno matutino de la LIE de la UPN, Unidad 142 presentan desde su experiencia escolar.

Específicos

- Identificar los aciertos y errores en las habilidades ortográficas de los estudiantes del turno matutino de la LIE.
- Analizar la percepción que presentan los docentes sobre la redacción de trabajos académicos de los estudiantes del turno matutino de la LIE.
- Identificar la percepción que tienen de sí mismo los alumnos del turno matutino de la LIE, respecto a su capacidad de escribir trabajos escolares.
- Revisar la redacción de un ensayo, elaborado por parte de los jóvenes del turno matutino de la LIE, para reconocer las carencias lingüísticas de tipo ortográficas.

Marco teórico

Con el fin de contextualizar la importancia teórica de esta investigación, se puede señalar que en México se le ha puesto énfasis en atender esta situación de manera histórica. Por ejemplo, en el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) se señala que la redacción en nuestro país se ha atendido desde dos perspectivas diferentes, una como un problema académico cuya generación de talleres o materiales didácticos se presenta como un beneficio para el desarrollo de las habilidades redactoras, y otra como una deficiencia lingüística cuya cuantificación de la frecuencia de errores ha permitido a los investigadores establecer los factores que inciden en las deficiencias lingüísticas de los estudiantes y que, además, se han pretendido mejorar (COMIE, 2003).

Es así que han presentado diversos aspectos relacionados con la escritura como la existencia de manuales de redacción, cursos de ortografía, libros que llevan por título cómo redactar una tesis profesional, textos que abordaban el problema de la lectoescritura desde una perspectiva abstracta referente a los prototipos lingüísticos que pretendían colaborar con el material de una clase pero que no constituían por sí mismos un modelo pedagógico.

El estado de conocimiento refiere que el problema de la lectura y escritura se amplió a todos los niveles del sistema educativo con el fin de poner en práctica alternativas de trabajo que sirvieran como una estrategia de solución adecuada para la atención de dichas problemáticas.

Por lo tanto, el problema de la lectoescritura se ha ido acumulando a través del tiempo, siendo ahora preocupación de investigadores como Camacho (2013), Escalante (2016), Espinosa (2016), Paredes (2015) quienes en su afán por resolver esta carencia han centrado su interés en fenómenos estudiantiles como el desempeño escolar y el desarrollo de habilidades. Es decir, se le ha dado cierta prioridad a describir las características de los alumnos frente al trabajo escolar, al conocimiento y a las estrategias y actitudes que tienen en torno al aprendizaje, además de las habilidades académicas que poseen al respecto.

De la lectura y la redacción se analizaron diversos contenidos tales como los planteamientos generales sobre estas conductas, los niveles de los procesos normales de adquisición y las formas deficitarias, así como la elaboración de propuestas pedagógicas destinadas a la detección de las dificultades lectoescriturales de los alumnos (Salcedo, 2017; Bustos, 2018).

En cuanto a lo que corresponde al estudio de la lectura y la escritura a nivel superior se observa el interés de diversos investigadores tales como Yubero y Larrañaga (2015), quienes indagaron en las conductas redactoras de los alumnos.

Además, se encuentra los trabajos de investigación respecto a las habilidades académicas centradas en diversos aspectos relacionados con la redacción y comprensión de textos científicos universitarios como los escritos por De la Peza, Rodriguez, Hernandez (2014) y Cogollo (2016).

Por su parte, Ñañez y Lucas (2017), analizan el nivel de redacción de textos académicos de estudiantes que ingresan a la universidad.

Es así que a nivel superior las investigaciones abordaron su objeto de estudio desde la didáctica de la lectura, la lectura y la redacción universitarias y la enseñanza de la gramática. De la lectura y la redacción se analizaron diversos contenidos tales como los planteamientos generales sobre estas conductas, los niveles de los procesos normales de adquisición y las formas deficitarias, así como la elaboración de propuestas pedagógicas destinadas a la detección de las dificultades lectoescriturales de los alumnos universitarios.

Sin embargo, parece que el interés por mejorar la redacción de los estudiantes no ha sido suficiente para atender las deficiencias lingüísticas que presentan de forma cotidiana.

Metodología de investigación

Pese a que en México la escritura al igual que la lectura se han construido como actividad intelectual hegemónica en los procesos de formación escolarizada, se percibe que en los estudiantes universitarios se mantienen serias dificultades en la lectura de comprensión y en la redacción de textos académicos que van más allá de los errores de tipo ortográfico y gramatical, como lo son la expresión de sus propias ideas, la comprensión de las fuentes documentales, la cohesión, coherencia y sustentación de ideas (Hincapié, 2017).

Por otra parte, los profesores esperan que los alumnos escriban los trabajos sin dificultades pues suponen que dicha actividad la aprendieron en los niveles educativos anteriores. De esta manera se observa una doble visión de la problemática, lo que carece el estudiante y lo que el docente necesita en términos de la lectoescritura universitaria.

Estos supuestos académicos en donde se cree que los estudiantes llegan al nivel superior con un óptimo desempeño de las habilidades lingüísticas se fortalece desde la idea de que la enseñanza del español se plantea como uno de los más grandes intereses de la educación plasmados en el Plan y programa de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación (SEP, 2017) a través de la Secretaría de Educación Pública, determinan qué elementos de la Lengua Española el sujeto debe aprender, además de señalar bajo qué paradigma curricular el docente debe estructurar su práctica educativa. Sin embargo, parece desde las Instituciones de Educación Superior (IES) que esto no ha sido suficiente en el desarrollo óptimo de las habilidades lingüísticas de los alumnos ya que en la universidad e incluso a nivel de posgrado leer y redactar se define aún como una necesidad curricular, ya que a partir de estas habilidades lingüísticas el alumno tiene mejor acceso al conocimiento. De tal manera, la lectura y la escritura se consideran como una actividad académica preponderante, la cual implica una perspectiva multidisciplinaria que contribuye a explicar la acción y que permite configurar la realidad cotidiana de la escuela. En ese sentido, analizar las prácticas educativas responde a las inquietudes o necesidades de quien a través de la investigación busca alguna respuesta a sus interrogantes.

Este hecho permite reconocer que un mismo objeto de estudio, como lo son la lectura de comprensión y la redacción de textos, puede tener diferentes formas de cuestionarse respecto a él y, por lo tanto, distintas maneras de acercarse a conocerlo; de ahí que el análisis de la educación responda a una determinada perspectiva de investigación.

Definir qué se quiere saber y cómo construir los datos permite delimitar el enfoque a través del cual se realizará toda investigación. Por una parte, el enfoque cuantitativo busca medir los fenómenos para lo cual utiliza estadísticas, a su vez, emplea la experimentación cuyo fin es el análisis de causa y efecto de las cosas o comportamientos. La recolección de los datos, por consiguiente, consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los sujetos, sus emociones y experiencias. Por ello, el interés del investigador es conocer las vivencias de los participantes tal como fueron o son sentidas o experimentadas por ellos.

De tal manera, mientras el método cuantitativo busca ser objetivo al tiempo en que describe, explica y predice los fenómenos (causalidad), el método cualitativo no busca la causalidad entre variables, sino la identificación de significados, admite subjetividad al describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones e interpretación producidas por las experiencias de los participantes .

Es por ello y con el fin de delimitar este estudio en torno a los procesos de escritura de los estudiantes universitarios del turno matutino de la LIE de la UPN, Unidad 142 se indagó en las carencias que presentan los estudiantes en torno a la escritura, así como en las necesidades que los docentes detectan en sus alumnos respecto a esta actividad.

Después de llevar a cabo diversas juntas de colegiación, en las cuales estaban involucrados los profesores de la Unidad, se acordó que para lograr una primera aproximación a la temática abordada y poder presentar un diagnóstico inicial se elaboraran instrumentos piloto de recolección de información. Una vez terminados se decidió que se aplicaría un cuestionario al total de 13 alumnos del grupo 71 para identificar sus habilidades ortográficas (Anexo 1); una entrevista a los 5 docentes que participan en dicho grupo para analizar la percepción que presentan sobre la redacción de trabajos académicos de sus estudiantes (Anexo 2); una entrevista a todos los alumnos sobre su capacidad de escribir trabajos escolares (Anexo 3) y, por último, la revisión de la redacción de un texto académico.

Esto con el fin de identificar cuál es la variable dependiente en la que se presenta mayor número de incidencias en cuanto a errores ortográficos y de puntuación a fin de delimitar la o las deficiencias en estos aspectos del discurso escrito.

Con el propósito de observar e identificar la tendencia o patrones recurrentes de los estudiantes en el área de la expresión escrita se utilizó el diseño factorial (Pecheux, 1978) el cual consiste en medir la frecuencia causal de varias variables y analizar, al mismo tiempo, las relaciones causales existentes entre más de una variable independiente y una variable dependiente. Este diseño se basó en el método del recuento frecuencial cuyo proceso consiste en contar el número de ocurrencias de un mismo signo lingüístico (palabra o lexía las más de las veces) en el interior de una secuencia. Además, se tabularon las respuestas obtenidas y se alimentó el programa SPSS para el análisis y comparación de los estadísticos descriptivos con su media aritmética y porcentajes.

La investigación fue de tipo cuantitativo con un estudio *descriptivo* de corte cuantitativo, un enfoque *no experimental* y con un diseño *transversal* (Hernández, 2018). El instrumento fue autoadministrado y las respuestas se trataron a través de estadística descriptiva.

Resultados y discusión

En este apartado de los resultados y discusión se inició con la primera fase relacionado con el *Cuestionario a los estudiantes sobre habilidades ortográficas*, es decir, el Anexo 1. Por lo que para esta investigación se consideró como variable independiente la ortografía, al referirse al conjunto de reglas que rigen el sistema de escritura de una lengua, y como variables dependientes la acentuación, la puntuación, las mayúsculas y los homófonos al formar parte de los signos ortográficos. En la siguiente Tabla 1 se presenta el número de ocurrencias, tanto de aciertos como de errores, de las 4 variables dependientes que se midieron.

Tabla 1. Frecuencia de aciertos y errores de variables ortográficas

VARIABLES	ACIERTOS	ERRORES	TOTAL
Acentuación	191	69	260
Puntuación	84	176	260
Mayúsculas	39	91	130
Homófonos	158	102	260
Total	472	438	910

Fuente: Elaboración propia con datos de los resultados de la investigación, 2018

Los datos referidos en porcentajes se presentan a continuación en la Tabla 2:

Tabla 2. Porcentaje de aciertos y errores de variables ortográficas

VARIABLES	ACIERTOS %	ERRORES %
Acentuación	73	27
Puntuación	32	68
Mayúsculas	30	70
Homófonos	61	39
Promedio total	49	51

Fuente: Elaboración propia con datos de los resultados de la investigación, 2018

Al analizar las variables ortográficas se identificó que donde los alumnos presentaron mayor número de aciertos fue en la acentuación con un 73%; siguiéndole las palabras homófonas con el 61%. Por otra parte, la deficiencia más alta estuvo en el uso de mayúsculas con el 70% de errores; continuando la puntuación con un 68%.

Es así que, de manera conjunta, los errores son más altos en los jóvenes representando un 51% de los ejercicios llevados a cabo.

En la segunda etapa se continuo con la *Entrevista a docentes sobre la redacción de trabajos académicos de sus alumnos* (Anexo 2). En esta etapa se aplicó una entrevista a 5 de los profesores

que atienden a dicho grupo, con el objetivo de conocer cómo percibe, observa y piensa las prácticas lingüísticas de sus alumnos. Además, se cuestionó respecto a las estrategias que en un momento dado los mismos profesores implementan para el beneficio de dicha actividad, ya que ellos forman parte inherente de los grupos de estudio.

Los maestros observaron, a partir de las entrevistas, que la expresión escrita de los alumnos de la LIE fue insuficiente para el nivel académico de los mismos. Aunado a lo anterior se detectan también necesidades en su desarrollo lingüístico. Como principal característica coincidieron en que la carencia de una estructura ordenada en la lógica de construcción de enunciados, provoca en los estudiantes dificultades en su redacción ya que, dicen, éstos tienen grandes problemas de concordancia entre género y número, aunado con escaso vocabulario. Por otra parte, su estructura sintáctica es muy pobre, no tienen cohesión ni coherencia en sus ideas, no saben utilizar los signos de puntuación, lo cual genera otros problemas tales como la inexacta separación de párrafos, incapacidad para parafrasear y para redactar textos largos y propios lo que los lleva muchas veces a “copiar y pegar” trabajos que se encuentran en *Internet* y que los presentan como si fueran propios.

Así mismo, los docentes expresaron que han observado en menor grado problemas de ortografía como la acentuación. Por lo tanto, partiendo de todas las necesidades detectadas, han manifestado su interés por la implementación de un taller, curso o materia, los cuales favorezcan el desarrollo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes.

Por consiguiente, calificaron los procesos lingüísticos como “insuficientes”, y “de regular a malos”, incluso con aquellos alumnos más sobresalientes.

Al mismo tiempo, reconocieron que el desarrollo óptimo de esta habilidad es un elemento trascendental de sus propias funciones como futuros interventores educativos, ya que una de sus actividades como profesionistas consiste, precisamente, en elaborar el reporte de sus diagnósticos y de sus planeaciones de forma concreta y clara, convirtiéndose en su carta de presentación, así como un referente de la imagen que proyectan de la misma institución educativa de la cual egresan.

Por ello y ante el reconocimiento de una carencia y una necesidad, se les preguntó qué hacían ellos como docentes para regular y/o controlar estas deficiencias, a lo que contestaron de diferente forma. Dos de ellos, mencionaron que sí se fijan en los aspectos de forma en los trabajos y que, incluso revisan la ortografía, señalan y corrigen el error. Otros dos maestros expresaron que desde un inicio del curso definen los aspectos formales y de contenido que solicitan para las tareas, pero que pocas

veces existe realmente una retroalimentación de los productos que se solicitaron. Y uno de ellos dijo que él pocas veces realiza un ejercicio de revisión formal en los trabajos.

En cuanto a los procesos académicos a nivel institucional, coincidieron en que no existe un trabajo colegiado el cual favorezca el desarrollo de un programa o planeación que atienda de manera efectiva esta deficiencia.

Es por ello que a partir de lo que se reconoció de esta problemática se pueden identificar algunos aspectos que caracterizan a los estudiantes de la LIE entre los que están la carencia en la estructura ordenada de ideas; la falta de una competencia lingüística y de gramática; escaso vocabulario; además de poco trabajo colegiado a nivel institucional; así como de un programa o planeación que mejore esta situación académica.

Posteriormente en la tercera fase se llevó a cabo la *Entrevista a los alumnos sobre su capacidad de escribir trabajos escolares* (Anexo 3). Es así que se realizó a los 17 alumnos que conforman la totalidad del grupo 71 del turno matutino durante el periodo 2018 I con el objetivo de conocer sobre la experiencia y la conducta que manifiestan y que los mismos estudiantes reconocen respecto a sí mismos en torno a la redacción de sus documentos académicos.

Entre los resultados más importantes se pueden señalar que el principal problema con el que se enfrentan al escribir un texto es la redacción, junto con un mal uso de los signos de puntuación y una mala organización de sus ideas. Reconocen que sí logran plasmarlas y que, en ocasiones, escriben tal y como se les ocurre, aunque eso los lleve a perderse en ellas y a no tener cohesión y coherencia en su expresión.

Por otra parte, se les preguntó respecto al material bibliográfico con el cual se apoyan para elaborar un escrito. Todos los entrevistados reconocen que el único medio con el cual investigan y hacen sus trabajos escolares es con el *Internet*; de ahí investigan, leen y elaboran todo lo que sus maestros les piden. Justifican, en palabras de ellos mismos, que esto lo hacen porque es más rápido. Por lo cual, se puede deducir que pocas veces recurren a un libro como fuente de consulta. Por otra parte, señalan que lo que escriben es tan sólo una paráfrasis de lo que leen por *Internet*.

De tal manera y a partir de lo que expresaron respecto a su conducta, se pueden identificar ciertos aspectos que los caracterizan tales como la carencia de una estructura ordenada de ideas y de una

competencia lingüística respecto a la ortografía como los acentos y los signos de puntuación; el uso excesivo del *Internet* como fuente de información; el escaso ejercicio de reflexión, análisis y crítica; la falta de argumentación basada en posturas teóricas; además del uso de la paráfrasis como forma de plasmar sus ideas sin dar crédito a los autores consultados, lo cual conlleva al incurrimento de plagio.

Por último, en la cuarta etapa se realizó la *Redacción de un texto académico*, con la finalidad de identificar los problemas relativos al estilo, la cohesión y la coherencia, el uso de conectores y la estructura en la organización de ideas. Para ello se le solicitó al estudiante un ensayo que haya redactado para alguna de sus asignaturas. Cabe señalar que lo importante para analizar no era el contenido del documento sino la estructura sintáctica del mismo.

Al hacer el análisis se advierte que la redacción, de forma general, presenta errores en la construcción sintáctica del texto tales como el estilo, en el cual se observa que hay una mezcla en la voz narrativa al hacer uso tanto de la primera persona del singular y del plural, como del impersonal. Así mismo se detecta que en dicho documento solamente se expone la información y no hay análisis, comparación, sustento ni argumento característicos de un ensayo. Además, no se formula un eje temático, no se fundamentan las opiniones en algún teórico, ni se da crédito a los autores consultados.

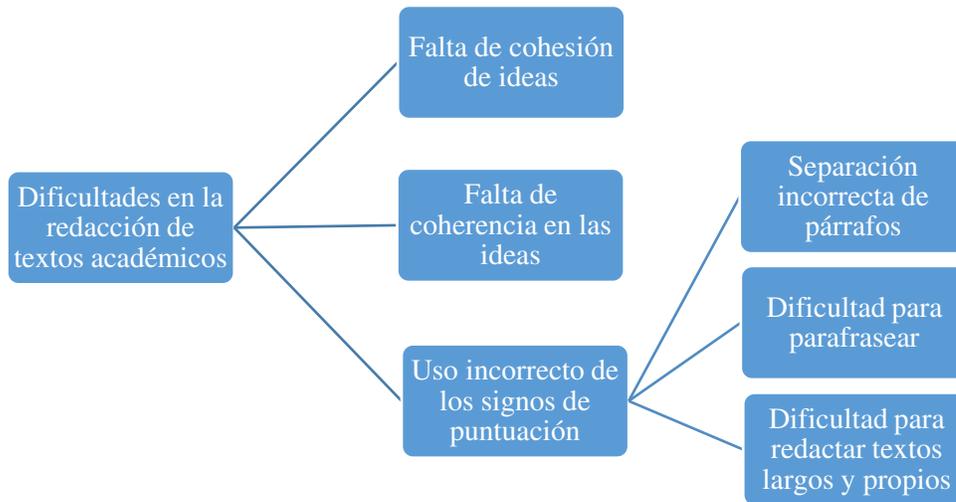
En cuanto a la cohesión y la coherencia se detectó que existe un uso escaso de conectores, así como una exposición separada de temas; y, por último, si existe una estructura temática, no se muestra un orden en la forma de cómo presentar la información.

Conclusiones

En este diagnóstico inicial se llevaron a cabo el análisis de las frecuencias y errores, la entrevista a los docentes y a los estudiantes, así como la revisión de la redacción del ensayo. Entre las conclusiones más sobresalientes se reconocieron diversas carencias lingüísticas de tipo ortográficas, gramaticales y sintácticas las cuales se transforman en necesidades académicas al ser un medio de expresión del conocimiento.

En ese sentido se pudo constatar que existen en los alumnos ciertas dificultades en la construcción sintáctica, debido a que no se tiene cohesión ni coherencia en las ideas y al no saber utilizar los signos de puntuación se generan otros problemas tales como la inexacta separación de párrafos, incapacidad para parafrasear y para redactar textos largos y propios. Estas características se representan en la siguiente Figura 1:

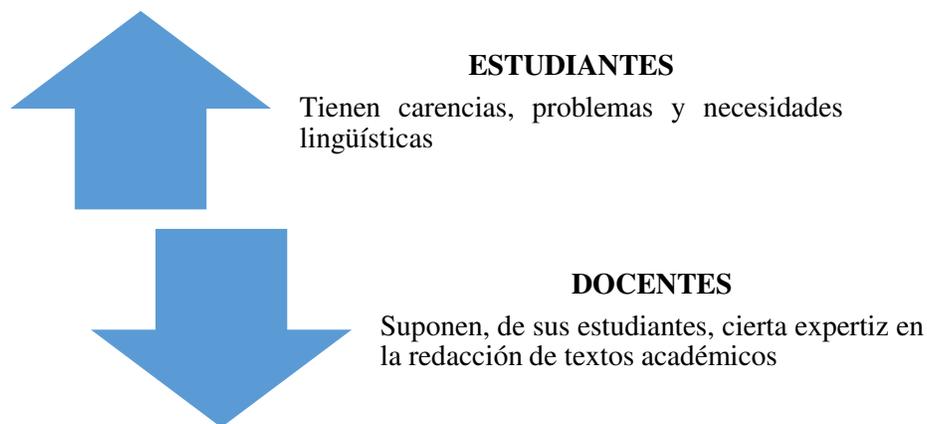
Figura 1. Dificultades en la redacción de textos académicos de los estudiantes de la LIE



Fuente: Elaboración propia con datos de los resultados de la investigación, 2018

Ante esta situación problemática surge una dicotomía que se entrecruza y retroalimenta. Por un lado, están los estudiantes con sus carencias, sus problemas y sus necesidades lingüísticas; y, por otro lado, está el rol del profesor, quien reclama a sus alumnos cierta calidad en la construcción de sus trabajos académicos, tanto de forma como de contenido. Dicha dualidad se presenta en la Figura 2:

Figura 2. Problemas y necesidades en la redacción de textos académicos



Fuente: Elaboración propia con datos de los resultados de la investigación, 2018

En cuanto a lo que piensa el académico se rescata que entienden que las competencias lingüísticas de los alumnos son insuficientes, e incluso malas, tanto en lo escrito como en lo oral. Además reconocen la importancia que los estudiantes conozcan cómo redactar, ya que es parte de sus funciones

profesionales el escribir reportes de diagnósticos y propuestas de intervención. Se vuelve trascendental desarrollar sus competencias comunicativas tanto en lo argumentativo como en lo semiótico (Conejo y Carmiol, 2017).

Por otra parte, señalan que no puede existir un buen funcionamiento de las medidas que ellos, en lo individual, propicien para atender estas necesidades si no se da continuidad a tales procesos; o bien, si no existe un fin u objetivo común para toda la institución en el cual se promuevan estrategias de mejora.

En lo que concierne a las estrategias que los docentes implementan en relación con la redacción de textos, se puede decir que no todos se preocupan por dar un seguimiento a las cuestiones sintácticas, gramaticales y de ortografía; antes bien, revisan con mayor detenimiento las cuestiones de contenido más que de forma. Se observa que sí existe una preocupación en cuanto a la redacción, sin embargo, el avance de la habilidad redactora se queda inconclusa en este aspecto ya que no existe una continuidad en tal proceso por parte de otros profesores. Además insisten que no existe actualmente un programa de mejora en los procesos lingüísticos a nivel institucional.

Por último, en lo que respecta a la percepción que tienen los alumnos de sí mismos, se puede argumentar que presentan carencias considerables en lo que las habilidades ortográficas se refiere, por lo que requieren apoyo en la redacción de sus trabajos académicos. Es así que tanto la Institución como el docente se vuelven parte fundamental en el desarrollo de la escritura. Por lo que debe ser considerado como un punto a tratar de forma permanente en la agenda de las reuniones de colegiación, logrando implementar una planeación y ejecución en las actividades cotidianas en el aula, como en las tareas, reflejando que en un periodo de cuatro años de duración de la licenciatura puedan adquirir dichas habilidades, las cuales les permitan desarrollarse en la comunidad científica y social a la que pertenecen de forma exitosa.

Referencias y documentales

Briceño González, J. F. (2015). *El aprendizaje de algunos conceptos gramaticales y ortográficos en español, de los alumnos de sexto de primaria del sur del estado de Veracruz*. Tesis doctoral. Doctorado Interinstitucional en Educación. Puebla, México: UIA Puebla.

Bustos Ulcue, Y. (2018). *Propuesta pedagógica para mejorar la lecto – escritura de los estudiantes del grado séptimo del Instituto Técnico Agropecuario e Industrial “Juan Tama” a partir de los aprendizajes significativos y los saberes tradicionales*. Tesis de licenciatura. Universidad Santo Tomás de Aquino. Facultad de Educación. Licenciatura en Filosofía Ética y Valores Humanos.

Camacho Quiroz, R. M. (2013). La lectura en México, un problema multifactorial. *Contribuciones desde Coatepec*, (25), 153-156.

Cogollo Ospina, S. N. (2016). Las deficiencias en lectoescritura de los universitarios. Una cadena de responsabilidades. *Revista Senderos Pedagógicos*, (7), 11-15

COMIE (2003). *Colección: La investigación educativa en México 1992 – 2002. Volumen 2: Acciones, Actores y Prácticas Educativas*. Primera edición. México. Grupo Ideograma Editores.

Conejo, D. L., Carmiol, A., M. (2017). Conocimientos sobre la lectoescritura emergente y prácticas en las aulas para su promoción: Un estudio con docentes de Educación preescolar en Costa Rica. *Revista Costarricense de Psicología*, 2(36), 105 – 121

De la Peza, M. del C., Rodríguez Torres, L., R., Hernández Unzueta, R. R. (2014). Evaluación de competencias de lectoescritura en alumnos de primer ingreso a la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. *Argumentos* 74(27), 119-153

Escalante Vera, K. (2016). *Un acercamiento a la lectura y escritura por placer en niños en primaria*. Universidad Veracruzana. Tesis de Especialidad. Dirección General de Estudios de Posgrado. Especialización en Promoción de la Lectura Sede: Xalapa

Espinosa Lerma, K. (2016). *Aprendizaje de la lectoescritura: el papel de la práctica auténtica y significativa de la lengua escrita en el desarrollo de la conciencia fonológica*. Tesis doctoral.

Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Educación. Centro de Formación del Profesorado.
Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.

Fernández Rufete Navarro, A. (2015). Enseñanza de la ortografía, tratamiento didáctico y consideraciones de los docentes de Educación Primaria de la provincia de Almería. *Investigaciones sobre Lectura* (4) 7-24

Freire, P. (1984). *La importancia de leer y el proceso de liberación. Decimosexta edición.* México: Siglo XXI Editores, S.A. de C.V

Hernández Sampieri, R.; Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación.* Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Primera edición. México: Mc Graw Hill

Hincapié, J. P. (2017). Didáctica de la lectoescritura universitaria: Dos reseñas a Jonathan Potter. *Praxis & Saber*, 18(8), 243-266.

Ñañez Silva, M. V.; Lucas Valdez, G. R. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Universidad del Zulia*, (33) 84

Paredes, J.G. (2015). La Escuela y el Desafío del Hábito de la Lectura. *Razón y palabra.* (89)

Pecheux, M. (1978). *Hacia el análisis automático del discurso.* Madrid: Gredos

Salcedo Romero, W. J. (2017). *Estrategias pedagógicas para mejorar la lecto – escritura en los niños y niñas de los grados tercero y cuarto del Centro Educativo El Limón del municipio de San Benito Abad, en el Departamento de Sucre.* Tesis de licenciatura. Universidad de Santo Tomás. Facultad de Educación. Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura.

SEP (2017). *Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación.* Ciudad de México.

Yubero, S.; Larragaña, E. (2015). Lectura y Universidad: Hábitos lectores de los estudiantes universitarios de España y Portugal. *El Profesional de la información.* (24) 6.

Anexos

Anexo 1 Cuestionario a los estudiantes sobre habilidades ortográficas

Edad _____ Sexo _____

Fecha _____ Grupo _____

Este instrumento está elaborado con la intención de obtener información, de manera confidencial, para valorar tus habilidades ortográficas como parte de un trabajo de investigación. De tal forma, te pido de la manera más atenta que contestes los siguientes ejercicios.

I.- Identifica, subraya o encierra los errores de acentuación que encuentres en las siguientes oraciones:

- 1- El tunel tiene muchas goteras
- 2- Quizas encontremos pronto el regalo
- 3- Las llaves estan sobre la mesa
- 4- ¿Qué cosa te envió tu familia?
- 5- Tú sabias que era cierto
- 6- El es el maestro de mi hermana
- 7- ¿Donde pusiste los discos?
- 8- Te llamó la proxima semana
- 9- Conducir un carro es mas o menos facil
- 10- Mi amigo público su libro de cuentos
- 11- Práctico mucho para ganar la competencia
- 12- Luis esta siempre de buen animo
- 13- María termino pronto su tarea
- 14- Solo te puedo ofrecer te
- 15- Mi casa es amplía y comoda

II.- Coloca los signos de puntuación donde corresponda y señala la letra que deba ir en mayúscula:

La tarde era gris fría lluviosa y triste había en el ambiente un aroma delicioso que nos invitaba a reflexionar en el pasado salí a pasear a pesar del mal tiempo necesitaba recorrer el camino cuántos años sin venir a casa recuerdo que la última vez que estuve aquí encontré un par de cosas escondidas fotografías viejas trapos recuerdos y una casa vacía cómo pudimos dejar todo esto ahora estamos de nuevo aquí

Antonio González Camarena

III.- Escribe V (verdadero) o F (falso) si la frase está escrita de forma correcta o incorrecta según la ortografía de las palabras:

- 1- Compré la lámpara en aquel basar _____
- 2- Luis es albino _____
- 3- La vajilla de mi abuela es un tesoro para mí _____
- 4- Podemos construir una casa amplia porque el terreno es basto _____
- 5- Ayer se rebeló la placa conmemorativa al aniversario _____
- 6- Le llamaron y se tubo que venir pronto _____
- 7- Pon las cosas hay _____
- 8- Recuerda que solo podemos estar un rato en la fiesta _____
- 9- Mañana le echo más tierra a las plantas _____
- 10- Espero que vallas a la escuela _____
- 11- Cerca de aquí hay un arrollo muy bonito _____
- 12- Ojalá que eso no injiera en tus decisiones _____
- 13- Hay que cocer diez minutos las verduras _____
- 14- No tiene cazo hablar de los problemas del pasado _____
- 15- La falda está cocida con hilo transparente _____
- 16- Te aconsejo que no pierdas más el tiempo _____
- 17- Cada vez que hay vacaciones, salgo con mi familia _____
- 18- El sumo del limón manchó mi blusa _____
- 19- El concejo es el que dará el veredicto _____
- 20- Muchos hombres se van de braseros a E. U. _____

*Por tu atención y participación, muchas gracias.

Anexo 2

Entrevista a docentes sobre la redacción de trabajos académicos de los estudiantes

- 1.- ¿Cuáles son, si existen, los problemas más recurrentes en la redacción de los trabajos académicos de los alumnos?
- 2.- ¿Cómo considera que es la redacción de los alumnos?
- 3.- ¿Cuál es la importancia de la correcta expresión escrita en los estudiantes de una licenciatura?
- 4.- ¿Hasta dónde influyen los procesos educativos de esta institución en el desarrollo de la expresión escrita en los estudiantes?
- 5.- ¿De qué manera se regulan y controlan los procesos de escritura?

Anexo 3

Entrevista a los alumnos sobre su capacidad de escribir trabajos escolares

- 1- ¿Cuál es el principal problema con el que te enfrentas a la hora de redactar o escribir un trabajo escolar?
- 2- ¿Con qué tipo de recursos informativos te apoyas al elaborar un escrito?