



*Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.*



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

**Producción científica en Investigación Educativa.**  
**El caso de la Universidad Pedagógica Nacional en la Ciudad de México.**

Rosa Amalia Gómez-Ortíz<sup>1</sup>  
María Fernanda Trejo-Carrillo\*  
Patricia Ruth Ávila-Gómez\*

**Resumen**

Objetivo *diagnosticar la producción científica realizada en la Universidad Pedagógica Nacional en sus sedes de la Ciudad de México, en el periodo 2012 al 2019.* Este trabajo tiene su origen en los diagnósticos estatales que coordina el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). El método fue inductivo, fenomenológico y la técnica utilizada fue análisis reflexivo. La muestra ascendió 441 productos ubicados y rescatados de un total 49 investigadoras y 27 investigadores. Entre los resultados se observó que prevalecen las mujeres, por tanto, el mayor número productos rescatados corresponde al género femenino. Entre los resultados se encontró que predominan los artículos publicados, además de la práctica de la investigación educativa, se orientó, fundamentalmente por las líneas de investigación de los programas educativos en los que están adscritos las y los investigadores que hacen investigación educativa.

**Palabras clave:** diagnósticos, investigación educativa, productos de investigación.

**Abstract:**

The main to diagnose the scientific production carried out at the National Pedagogical University in its headquarters in Mexico City, in the period 2012 to 2019. This work has its origin in the state diagnoses coordinated by the Mexican Council for Educational Research (COMIE). The method was inductive, phenomenological and the technique used was reflexive analysis. The sample amounted to 441 products located and rescued from a total of 49 female researchers and 27 male researchers. Among the results it was observed that women prevail, therefore, the largest number of products rescued corresponds to the female gender. Among the results it was found that the published articles predominate, in addition to the practice of educational research, was guided, fundamentally by the lines of research of the educational programs in which the researchers who do educational research are attached.

**Keywords:** diagnostics, educational research, research products.

---

<sup>1\*\*</sup>Instituto Politécnico Nacional, ESCA Unidad Sto. Tomás

## Introducción

El Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), generó la tradición de realizar los diagnósticos nacionales sobre la producción científica de la investigación educativa, en cada década, la cual inició en el año de “1996, con la edición de una colección de nueve libros bajo el título de *La investigación educativa en los ochenta, perspectivas para los noventa, donde se revisó la producción de 1982 a 1992, de la comunidad de investigadores*” (Rueda, 2003). Su objetivo fue el desarrollo y fortalecimiento de la investigación educativa, además de otros propósitos entre los que destacaron: Producir conocimiento sistemático, analítico, crítico y propositivo sobre la producción de la IE; Desarrollar redes de académicos de distintas instituciones; Ampliar y fortalecer las relaciones de colaboración entre académicos de distintas instituciones; Facilitar la incorporación de nuevos académicos a la actividad profesional como investigadores sobre educación; Contribuir a la formación de estudiantes en el campo de la investigación educativa; Ampliar la difusión del conocimiento derivado de la investigación educativa a distintos públicos; Contribuir a la consolidación del COMIE, como comunidad académica especializada en la IE, derivado de lo anterior, se definió a “los Estados del Conocimiento como el análisis sistemático y la valoración del conocimiento y de la producción generadas en torno a un campo de investigación durante un periodo determinado” (Rueda, 2003)

Uno de los problemas detectados que se encontró en los estados del conocimiento de la década anterior fue que en el transcurso de esos diez años, se cambió la estructuración de las áreas temáticas del COMIE, por tanto, el análisis de la información que se produjo por parte de los investigadores en instituciones educativas y en los centros de investigación difería de dichas temáticas. Independientemente de lo anterior, se logró establecer el estado del conocimiento en cada temática y determinar su tendencia. Sin embargo, se perdió de vista la vocación científica que predomina en los programas educativos y centros de investigación que realizan investigación educativa, así como las tendencias de la oferta educativa.

Otro problema detectado fue que en las diferentes Instituciones de Educación Superior y Centros de Investigación son pocas las áreas donde concentran y sistematizan la información de la producción científica de sus investigadoras e investigadores, en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) sujeto de investigación en este estudio, sí, se cuenta con la información de los productos de los investigadores sobre todo en maestrías y doctorados.

## **Enfoque teórico, contextual y metodológico.**

### **2.1 Enfoque teórico**

Los diagnósticos estatales que se coordinan desde la Red de investigación de la investigación educativa (REDMIIIE), la cual forma parte de las redes de conocimiento educativo del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), se consideran en el contexto educativo, como el proceso sistemático de emitir juicios de valor en torno a la producción científica entendida como libros, capítulos de libro, artículos y ponencias derivados de investigación educativa generada en las instituciones de educación superior y centros de investigación. Lo anterior se fundamenta en el concepto de calidad orientado a la producción científica como parte elemental de los procesos de evaluación, certificación y acreditación.

*La Calidad.* Desde la última década de siglo XX la evaluación, la certificación y la acreditación, a las que pertenece la evaluación de la investigación y de sus programas, Así como la de sus investigadores y lo que ellos hacen, según Becher (1999, citado por Olascoaga et al., 2015), el concepto de calidad tiene sus orígenes políticos. En tanto, Harvey y Green (1993) establecieron cinco propósitos de calidad: 1) como calidad de perfección, orientado a la industria, el propósito es cero defectos en el producto. 2) Calidad orientada a una finalidad – se orienta a la satisfacción del cliente. 3) Calidad relacionada con el valor del dinero, propósito optimización de los recursos, así como la eficiencia de los programas establecidos, lo que implica aspectos monetarios. 4) Como transformación de los productos, propósito transformación de los participantes ya que corresponde al perfeccionamiento continuo. 5) Como condición excepcional, propósito comparar los resultados absolutos de alumnos, equipamiento, producción científica y otros, contra estándares de inputs y outputs.

En el mundo globalizado los propósitos de la calidad relacionada con el valor del dinero y como condición excepcional Altbach y Johnstone, (1993): D.B. Johnstone, (1998), citados por Ordorika (2006), indicaron que “el mercado había implicado una mayor competencia por recursos individuales e institucionales frente al Estado y de cara al mercado”, y las iniciativas de rendición de cuentas promovieron la expansión continua de los mercados, en particular el ámbito de la producción de conocimiento y la educación (Ordorika 2006). En 2006 la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) definió la calidad educativa como “una construcción social, dinámica, producto de acuerdos entre actores, de las circunstancias presentes que enfrentan y de las visiones del futuro que perfilan participativamente con base en sus valores”.

Conforme a los aspectos teóricos mencionados antes, la producción científica de los investigadores educativos se orienta, principalmente a los propósitos de condición excepcional, perfeccionamiento continuo y con orientación hacia estímulos que otorgan tanto las organizaciones como las mismas instituciones y organismos externos nacionales, entre los que se encuentran el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), así como otros, además de organismos internacionales.

**Tabla 1. Comparación de los criterios básicos, establecidos para la evaluación de la producción científica en diversas áreas del Sistema Nacional de Investigadores.**

<b>VI. Ciencias de la conducta y educación</b>	<b>V. Humanidades</b>	<b>VI. Ciencias Sociales</b>
Haber realizado investigación de frontera	Haber realizado investigación de frontera	Haber realizado investigación de frontera
Libros especializados, publicados en editoriales académicas especializadas,	Libros dictaminados y publicados por editoriales que garanticen un arbitraje de doble ciego o de rigor equivalente, con registro ISBN	Libros dictaminados y publicados por editoriales que garanticen un arbitraje de doble ciego o de rigor equivalente, con registro ISBN
Libro de coautoría,	Libro de coautoría,	Libro de coautoría,
Libro editado o coordinado,	La coordinación o dirección de un libro colectivo destacado que emana de un programa o línea de investigación	Libro coordinado o editado
Libro compilado		
Artículos de investigación original publicados en revistas especializadas, indexadas	Artículos de investigación en revistas especializadas,	Artículos de investigación en revistas especializadas, de ámbito nacional o internacional. Indexadas.
Capítulos en libros especializados, dictaminados y publicados en editoriales de académicas	Capítulos de Libros publicados por editoriales que garanticen un arbitraje de doble ciego. ISBN	Capítulos de Libros publicados por editoriales que garanticen un arbitraje de doble ciego. ISBN
Desarrollo de tecnologías estratégicas de vanguardia o innovación	Elementos de desarrollo de tecnologías estratégicas de vanguardia o innovación	

Titulaciones mediante trabajos de tesis de licenciatura o posgrado		
--	--	--

Nota: área IV, Ciencias de la conducta y educación, criterios específicos, características de los elementos para evaluación. Rescatados de conacyt.gob.mx

Entre las políticas públicas que orientan el trabajo de los investigadores nacionales, establecidas por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, (CONACYT), a través del Sistema Nacional de Investigadores, para el campo educativo, debido a las diversas vertientes que la educación tiene y desde las diversas perspectivas desde las cuales se puede investigar se ubican en tres áreas: IV, Ciencias de la conducta y educación; V, Humanidades y el área VI, Ciencias Sociales, en la tabla 1. se presenta una comparación entre los requisitos que habrán de cubrirse para ingresar y permanecer en dicho sistema, se consideraron las características de los elementos para evaluación, que se encuentran en los criterios específicos de cada área y que influyen en la producción de los investigadores.

Como se observa en la tabla 1, los productos solicitados son semejantes, en algunas áreas se aceptan los libros de recopilación como es en el área IV, pero en las ciencias sociales área VI, esto no es aceptado. Derivado de lo anterior y conforme a los criterios de evaluación establecidos para cada producto, derivados de un trabajo de investigación, es que los investigadores de las diversas áreas se apegan a ellos, para la realización de sus productos. Esto con relación al Sistema Nacional de Investigadores, pero en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad, también existen lineamientos que orientan la producción derivada de las investigaciones que se realizan tanto en instituciones educativas como en los centros de investigación. En la tabla 2, se presentan las características de su evaluación que tienen relación con la producción de los investigadores.

### **1. Características del Programa Nacional de Posgrados de Calidad con relación a la producción de los investigadores educativos.**

<b>Programa de posgrados profesionales</b>	Núcleo académico básico	El núcleo académico responsable de la conducción del programa, tiene una productividad asociada al área de conocimiento y a las prioridades de los sectores de la sociedad, que comparte Líneas de Generación y/o Aplicación del Conocimiento (LGAC).
--	-------------------------	---

	Líneas de generación y aplicación del conocimiento.	Las líneas de generación y aplicación del conocimiento están relacionadas con las necesidades y prioridades de la actividad profesional del programa de posgrado.
<b>Programas de posgrado orientados a la investigación</b>	Núcleo académico básico	El núcleo académico responsable de la conducción del programa, tiene una trayectoria y productividad científica asociada al área de conocimiento y a las prioridades de los sectores de la sociedad, que comparte LGAC.
	Productividad académica del programa	Medida en que los resultados de la productividad inciden en los diversos sectores de la sociedad (gubernamental, productivo, social, educativo) de acuerdo con la orientación y grado del programa.

Nota. Información tomada del documento Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Marco de referencia para la renovación y seguimiento de programas de posgrado presenciales. Rescatado de [conacyt.gob.mx](http://conacyt.gob.mx)

Como se puede observar en la tabla 2, se encuentran los criterios con que se evalúan tres aspectos relevantes de los programas: Núcleo académico básico, Líneas de generación y aplicación del conocimiento y la Productividad académica del programa, lo que orienta los productos que se generan derivados de la investigación por parte de los investigadores, elementos importantes que se deben considerar en los diagnósticos de la producción científica de cualquier campo del conocimiento, esto permite vislumbrar las tendencias de la investigación en cualquier área del conocimiento.

## **2.2. Enfoque contextual. Características de la Universidad Pedagógica Nacional.**

La Universidad Pedagógica Nacional es una institución pública de educación superior, creada por decreto presidencial el 29 de agosto de 1978 (Web UPN, 2021). Formas profesionales de la educación y ofrece programas en licenciatura y posgrado. En la Ciudad de México tiene las Unidades UPN en Azcapotzalco (no. 95), Centro (no. 94), Norte (no.96), Oriente (no. 98), Poniente (99) y Sur (no. 97), son dependientes administrativa y académicamente a la UPN Ajusco. Estas unidades ofrecen diversos programas de licenciatura, especializaciones que se ofrecen en el nivel posgrado, así como maestría y doctorado.

Las licenciaturas de su oferta educativa son: Licenciatura en Administración Educativa; Licenciatura en Educación Indígena; Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica (Modalidad a distancia); Licenciatura en Pedagogía; Licenciatura en Psicología Educativa; Licenciatura en Sociología de la Educación; Licenciatura en Enseñanza del Francés. Las áreas académicas en que se divide la estructura académica en la Universidad Pedagógica Nacional, se muestran en la tabla 1.

**Tabla 3. Áreas académicas en la UPN**

Área 1		Área 2		Área 3		Área 4		Área 5	
Política, procesos institucionales y gestión.		Diversidad e interculturalidad		Aprendizaje y enseñanza en ciencias, humanidades y artes		Tecnologías de la información y modelos alternativos		Teoría pedagógica y formación docente	
<b>H</b>	<b>M</b>	<b>H</b>	<b>M</b>	<b>H</b>	<b>M</b>	<b>H</b>	<b>M</b>	<b>H</b>	<b>M</b>
<b>35</b>	49	30	55	30	53	20	30	12	15
84		85		83		50		27	

Nota: información obtenida de la página web de la UPN (2021<sup>a</sup>), denominada “Áreas académicas”, Rescatado de [upn.mx/index.php/ajusco/areas-academicas-ajusco](http://upn.mx/index.php/ajusco/areas-academicas-ajusco)

La tabla 3, muestra las cinco áreas temáticas en que se divide la oferta educativa en la Universidad Pedagógica Nacional, el mayor número de profesores se encuentra en el área 2. Diversidad e interculturalidad y el menor número se encuentra en el área 5. Teoría pedagógica y formación docente. Se destaca la importante participación de las mujeres en los procesos educativos, ya que en todas las áreas prevalece la presencia del sexo femenino, el número de mujeres asciende a: 202 (61.40%) con relación al número de profesores que son parte de las áreas académicas lo cual asciende a: 127 (38.60%), de tal manera que la diferencia desde la visión de género es de 22.80%. Cada área académica se compone de un conjunto de cuerpos académicos, es decir de un conjunto de profesores, que siguen, una línea de investigación. El área académica uno. Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión, es la única que no se encuentra distribuida por cuerpos académicos, a manera de ejemplo, en la tabla 2, se presentan los cuerpos académicos del área 4.

**Tabla 4. Cuerpos académicos del área 2.**

Número de cuerpos académicos	Cuerpos académicos	H	M
1	Arte y palabra en contextos interculturales	0	3
2	Centro psicopedagógico y psicoterapéutico de atención a la educación	3	3
3	Didáctica de la lengua	1	4
4	Didáctica de la lengua y alfabetización de la educación	3	2
5	Diversidad, ciudadanía y educación	4	6
6	Educación ambiental y sustentabilidad	1	3
7	Educación de las personas jóvenes y adultas	2	1
8	Educación intercultural bilingüe	2	8
9	Estudios de género en educación	1	5
10	Hermenéutica y educación multicultural	0	3
11	Interculturalidad: equidad y pertenencia cultural en la educación	1	3
12	Los valores en la educación en el siglo XXI: Ambiente, derechos humanos y sexualidad	1	3
13	Matemáticas y diversidad	2	3
14	Procesos educativos, desarrollo social y derechos humanos	1	5
15	Sujetos y procesos socioeducativos	4	1
16	No integrados a cuerpos académicos	2	2
<b>TOTAL</b>		30	55

Nota: información obtenida de la página web de la UPN (2021b), denominada Directorio de profesores área académica 2. 2020. Recuperado de

file:///C:/Users/ragom/Downloads/Directorio%20profesores%20rea%20Acadmica%201%202020%20(2).pdf

En la tabla 4, se muestra la cantidad de profesores y profesoras que participan en cada cuerpo académico, en el área dos existen 16 líneas. Debido a la cantidad de líneas se observan cuerpos académicos donde solo la conforman 3 personas. En cambio, otros cuerpos tienen hasta 10 personas, esto permite un mayor debate al interior que facilitaría el desarrollo del campo de conocimiento.

- **Oferta de posgrados.**

En el caso de la oferta de los posgrados, se ofertan especializaciones, maestrías y doctorados, en sus sedes de la Ciudad de México, como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5. Oferta educativa en el posgrado.

Especializaciones	Maestrías	Doctorados
<i>Especialización en educación integral de la sexualidad</i>	Maestría en educación ambiental. Azcapotzalco (095)*.	Doctorado en educación. Sur. (Ajusco, 097)
<i>Especialización en enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (modalidad en línea)</i>	Maestría en educación básica centro (094)*, Azcapotzalco (095)*, Norte (096)*, Sur (097)*, Oriente (098)*, Poniente (098)*.	Doctorado en educación y diversidad. (no categorizado)
<i>Especialización de género en educación</i>	Maestría en educación con campo en planeación educativa. Unidad Poniente (099)*.	Doctorado en políticas de los procesos socioeducativos. No categorizado.
<i>Especialización en enseñanza del español en la educación básica</i>	Maestría en desarrollo educativo. Ajusco. Sur (097)*.	
<i>Especialización en computación y educación</i>		

Nota: Los doctorados de incluyen el concepto no categorizado, significa que no tiene un centro específico para llevar a cabo los procesos de enseñanza aprendizaje, debido a que son programas que se ofrecen vía internet.

\*Corresponde al número asignado como Unidad Académica. Información tomada de las convocatorias 2020, en la página web de la UPN (2021c). Rescatado de <https://www.upn.mx/index.php/estudiar-en-la-upn/posgrados>.

En total el número de programas de posgrado son doce, de los cuales las especializaciones son mayoría. Solo se cuenta con un doctorado presencial. La maestría en educación básica se ofrece en todos los planteles de la Ciudad de México. La maestría y el doctorado en Educación tienen una estructura compleja ya que se dividen en campos del conocimiento, en cada uno de estos campos se encuentran las líneas. Se divide en tres campos de conocimiento y cada campo se divide entre tres y

cuatro líneas, los cuales están en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). La maestría la atienden 29 docentes; 10 hombres y 19 mujeres. En el doctorado participan 61 profesores; 24 hombres y 37 mujeres.

### **2.3. Enfoque metodológico**

La pregunta general de investigación que orientó la investigación fue: ¿Qué producción de investigación educativa se generó, por parte de los investigadores de la Universidad Pedagógica Nacional durante el periodo 2012 a 2019?

El objetivo general fue: Analizar la producción de libros, capítulos de libro, artículos, ponencias y dirección de tesis derivados de la investigación educativa y generadas durante el periodo 2012 – 2019 en la UPN sita Ciudad de México. Los objetivos específicos que se plantearon fueron: 1) identificación de los investigadores educativos adscritos en los programas de estudio en el campo educativo del centro. 2) Identificación de la productividad por tema según la clasificación del COMIE, así como la producción por género. 3) Análisis de la información obtenida.

Debido a que el estudio realizado se clasifica como investigación cualitativa, y corresponde a una evaluación diagnóstica, cuya técnica de análisis fue el análisis reflexivo, no se pueden establecer hipótesis, considerando que en una hipótesis se deben identificar dos o más variables, que provocan una causa y un efecto. Se tomó en cuenta que los programas a los cuales pertenecen los investigadores de la UPN, se encuentran en el PNPC. Se planteó el supuesto de investigación siguiente: La producción científica generada a través de la investigación educativa por investigadoras e investigadores de la UPN son abundantes y mantienen una relación con las líneas de investigación del programa al que pertenecen.

El total de la población de profesoras y profesores fue de: 90 investigadores entre mujeres y hombres, de los cuáles participaron en la investigación 76; 49 mujeres y 27 hombres de manera global corresponde al 85%, lo que es significativo, debido a que el tamaño de muestra estadística calculada fue de 10 elementos y corresponde al 11.11%, por tanto, el número de investigadores participantes es representativo de la población.

Los pasos que se siguieron para la obtención de la información fueron los siguientes: 1) identificación de los programas educativos que ofrecía el centro durante la década; 2) ubicación de las investigadoras e investigadores del centro; 3) búsqueda y clasificación de los productos recuperados.

(no todo lo que se produjo, se recuperó); 4) Clasificación de la información obtenida conforme a la temática establecida por COMIE; y 5) Análisis de la información.

### 3. Resultados y Análisis

La producción que se recuperó abarcó los años 2012 al 2020, la producción recuperada fue de 441 productos, donde las mujeres publican el 63.04%. En promedio los productos científicos fue 13 por cada varón y 24 por cada mujer. En la tabla 6.

**Tabla 6. Productos recuperados de los años 2012 al 2020**

Productos	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Total	%
Libros	0	2	1	2	4	5	2	5	0	21	4.8
Capítulos	3	9	6	7	15	5	8	7	2	62	14.05
Artículos	17	31	22	25	23	29	12	30	1	190	43.08
Ponencias	5	7	8	38	3	32	4	28	0	125	28.34
Tesis	7	3	6	12	11	2	2	0	0	43	9.75
<b>Total</b>	32	66	43	84	56	120	22	70	0	441	100

Nota: la numeración del 12 al 20 corresponde al año de publicación (año 2012, consecutivamente). La producción publicada y rescatada que se obtuvo a través de los diferentes medios se clasificó por producto.

La tabla 6, muestra como la mayor producción se dio en los años 2013, 2015, 2017 y 2019, esto se infiere por la posibilidad de ubicarla, debido a que la información de manera física se obtuvo de Google Scholar, en diversas revistas académicas, de la compra de algunos libros, y la identificación de los productos, se dio a través de los curriculums de los docentes.. No obstante que la información recuperada se concentra en los años mencionado, en los años 2012, 2014, 2016, 2018 también se dio importante número de publicaciones. Aunque hay que tomar en cuenta que también el número de investigadores, el cual en diez años incrementó. La información recuperada en el año 2020, es poca esto se debe al tiempo en que se localizó, el cual fue a inicio del año 2021.

La tendencia que se identifica en la tabla 6, es la publicación de artículos científicos, que se realiza en revistas indizadas, aun también en una proporción significativa una de las principales revistas para la difusión de las investigaciones es en la revista que patrocina la UPN, la cual se denomina Horizontes Pedagógicos. Hay que tomar en cuenta que la producción que se recuperó estuvo

focalizada en los años 2015, 2016 y 2017, a partir de ahí en 2018 y 2019, en estos años fue más difícil localizar los productos generados por los investigadores.

El mayor número de productos recuperados fueron artículos y ponencias. Se observa que la mayor cantidad de producción pertenece a las mujeres, debido a que el género que prevalece en los programas, es el femenino. Hay que tomar en cuenta que un investigador o investigadora escribieron dos o más productos, por ello, el número de productos es mayor que el número de investigadoras (es), que se muestran en la tabla 7.

**Tabla 7. Productos recuperados derivados de la investigación educativa.**

<b>Producto</b>	<b>Total,</b>				<b>Escribieron</b>	
	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>	<b>General</b>	<b>%</b>	<b>M</b>	<b>H</b>
<i>Libros</i>	12	9	21	4.62	10	7
<i>Capítulos</i>	39	23	62	23.62	12	23
<i>Artículos</i>	98	92	190	40.22	36	26
<i>Ponencias</i>	93	32	125	31.65	34	15
<i>Tesis</i>	36	7	43	9.89	17	5
<i>Total</i>	278	163	441	100		

Nota: La información se deriva de los productos recuperados de la muestra de investigadores.

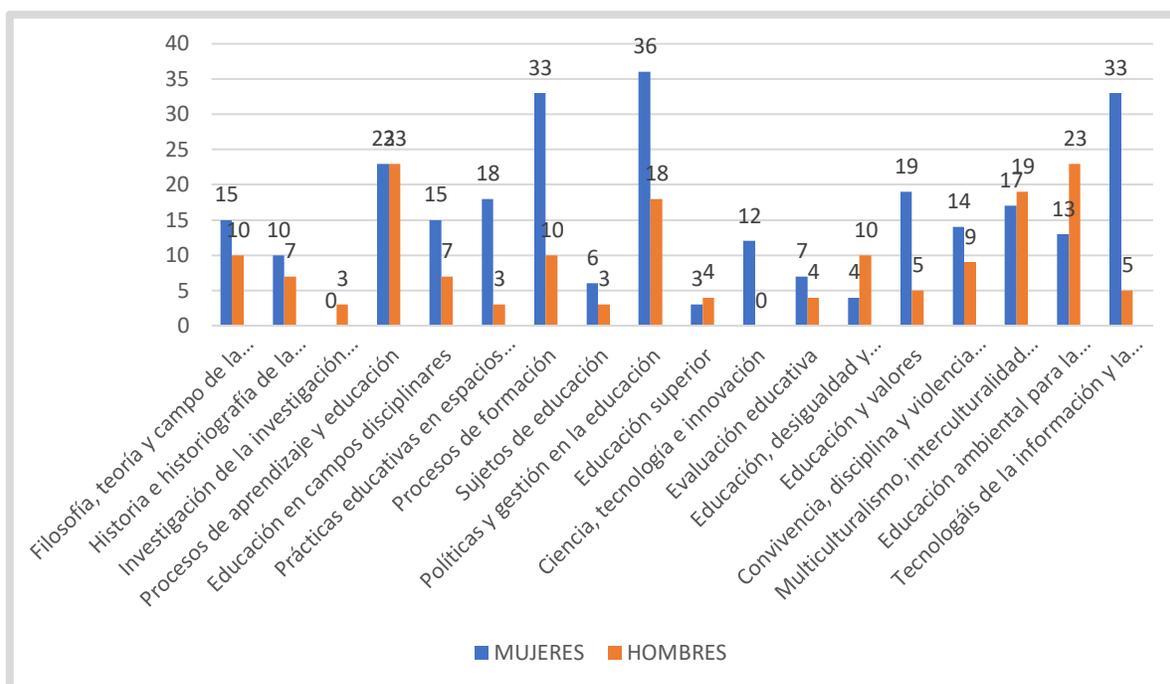
Se aclara que un mismo investigador publicó libros, capítulos, artículos, por ello, no es factible la suma de hombres y mujeres que escribieron no sería veraz. Además, un investigador pudo escribir dos o tres productos de una misma categoría. Para considerarlo autor, no importó que en la publicación, el nombre del investigador se encontrará en primer, segundo o como tercer autor.

En la tabla 7, se muestra como el mayor número de productos fue de artículos publicados tanto por parte de los hombres como de las mujeres, lo que ascendió al 40.22%. En segundo lugar, los investigadores de la UPN, participan muy activamente en congresos tanto nacionales como internacionales, ya que su producción ascendió al 31.65% del total. El tercer puesto lo ocupan la publicación de capítulos de libro, en este caso los que más publicaron fueron los hombres, pero en conjunto hombres y mujeres alcanzaron el 23.62%. En general la mayor producción la tienen las mujeres, debido a que en la Institución prevalecen las mujeres investigadoras, pero también en los programas de posgrado la mayor población son mujeres.

Observe como en los productos recuperados prevalecen los de las investigadoras con un total de 278 productos, en comparación con la producción recuperada de los hombres la cual ascendió a 163 productos. No obstante que en la tabla 7, se presenta el número de hombres y mujeres que fueron quienes escribieron la información, una misma persona pudo haber escrito un capítulo, una ponencia o un artículo, en el mejor de los casos pudo haber escrito un producto de cada uno o más.

**Figura 1. Producción de los investigadores UPN, con relación a las áreas temáticas del Consejo Mexicano de Investigación Educativa.**

Nota: Elaboración propia derivado del contraste de los resultados con las áreas temáticas del COMIE.



En la figura 1, se muestran los porcentajes que corresponden cada uno de los productos, estos se clasificaron de acuerdo con las temáticas que el COMIE (2020) estableció, y en las que participaron los investigadores de esta institución, lo que permitió identificar con mayor objetividad su distribución por temática.

La mayor producción que se realizó durante el periodo 2015-2020, en la UPN, se concentró en la temática de Políticas y gestión en la educación donde el mayor porcentaje de producción fue de las mujeres 66.67%. Otras temáticas donde fueron mayoría las investigadoras fue en Procesos de aprendizaje y educación (50%), Procesos de formación (77%) y en Tecnologías de la información y comunicación (87%). En tanto los hombres el mayor porcentaje se dio en las áreas de Procesos de formación con el 50%, en Educación ambiental (64%) y Multiculturalismo, interculturalidad y educación (53%). La distribución de la producción en las áreas temáticas, se debe principalmente a

que los temas se orientan más a las líneas de investigación establecidas en los programas de posgrado que se ofrecen en esta institución, lo que significa que el establecimiento de las áreas temáticas permitió agrupar la producción para su análisis, ya que las temáticas son tan generales, y los temas desarrollados por los investigadores son más específicos derivados de las líneas de investigación.

### **Conclusiones**

Las conclusiones derivadas de los resultados obtenidos en la investigación son las siguientes:

1. La producción científica recuperada corresponde a: libros, capítulos de libro, artículos, ponencias y tesis dirigidas. La mayor producción se encuentra en la publicación de artículos, dinámica que se identificó no solo en esta institución, también en otras que fueron parte del mismo estudio. Pero también se debe a las políticas educativas que el CONACYT, tanto para ser miembros del SNI, así como para su permanencia y de la misma manera las políticas establecidas en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).
2. Con relación al género, prevalecen las mujeres investigadoras en los programas de maestría y doctorado de esta institución, por ello, también la mayor producción fue de las investigadoras. En general en la UPN en todos los programas que se ofrecen prevalece el género femenino.
3. De acuerdo a los temas clasificados por COMIE, la mayor producción científica, se concentró en las áreas: 6. Políticas y gestión en la educación 4. Procesos de aprendizaje y educación; 17. Educación ambiental para la sustentabilidad y en el área 18. Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en educación. La menor producción detectada fue en la temática de investigación de la investigación educativa.
4. Se encontró en general una débil fundamentación de la metodología que se utiliza en cada una de las investigaciones que se reportan en la producción científica.
5. La producción científica identificada tiene alto grado de congruencia con las líneas de investigación, por lo que en la medida en que éstas líneas evolucionan, también la producción cambia.

### **Sugerencias:**

1. Es necesario reflexionar si las áreas temáticas del COMIE deben seguir siendo las mismas, o se requiere un cambio de ellas con relación tanto a las políticas de investigación en el campo educativo, así como a la vocación de los programas de posgrado que ofrecen las instituciones en el campo de la educación.

2. La pandemia del COVID, 19, dejó al descubierto muchas deficiencias en las instituciones educativas de todos los niveles, por lo que, se vislumbran nuevas áreas de investigación en el campo educativo, derivados del impacto y consecuencias que esto ha dejado.
3. Se lograron los objetivos propuestos en el diagnóstico de la UPN, lo que permite vislumbrar la tendencia de la producción de la investigación generada por los investigadores.

### Referencias:

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2006), Consolidación y avance de la educación superior en México. Temas cruciales de la agenda. ANUIES.
- Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE, 2020), *Convocatoria para la Elaboración de los Estados del Conocimiento 2012-2021*. Coordinación Colegiada para los Estados del Conocimiento del COMIE, A. C.,
- Harvey y Green (1993). *Defining Quality. Assesment & Evaluation in Higher Education 10*, (2).
- Olaskoaga j, Marúm E. y Partida M.I (2015). La diversidad semántica y el carácter político de las nociones de calidad en la Educación Superior de México. *Revista de Educación Superior*, 44 (173), 85-102.
- Ordorica I. (2006). Educación Superior y Globalización: Las Universidades Públicas frente a una nueva hegemonía. *Revista Andamios*, 3(5), 31-47.
- Rueda M. (2003). *Presentación de la Colección La Investigación Educativa en México (1992 – 2002)*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa AC.
- Universidad Pedagógica Nacional (UPN, 2021a), *Áreas académicas*. Rescatado de [deupn.mx/index.php/ajusco/areas-academicas-ajusco](http://deupn.mx/index.php/ajusco/areas-academicas-ajusco)
- Universidad Pedagógica Nacional, (UPN, 2021b), Directorio de profesores área académica 2. 2020. Recuperado de [file:///C:/Users/ragom/Downloads/Directorio%20profesores%20rea%20Acadmica%201%2020%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/ragom/Downloads/Directorio%20profesores%20rea%20Acadmica%201%2020%20(2).pdf)
- Universidad Pedagógica Nacional (UPN, 2021c), convocatorias 2020. Rescatado de <https://www.upn.mx/index.php/estudiar-en-la-upn/posgrados>.