



*Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.*



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

## Análisis regional a partir de trabajos en gestión del conocimiento

Carlos Estrada-Zamora<sup>1</sup>

### Resumen

Este estudio problematiza la falta de información acerca de la contribución en gestión del conocimiento de la región de América Latina (México, Centro América y El Caribe, y Sudamérica) respecto al resto del mundo, encontrándose en el conjunto regional con una producción limitada de documentos a partir del registro del repositorio científico Scopus con respecto al resto de países y haciéndose notar gracias al análisis bibliométrico mediante VOSviewer realizado, que los trabajos en la zona se engloban principalmente en las ciencias computacionales, la gestión de negocios y las ciencias sociales. Se concluye que la tecnología será determinante en el rumbo que la disciplina tome en el futuro y que las humanidades y el desarrollo sustentables jugarán un papel importante de acuerdo con las tendencias temporales encontradas.

**Palabras clave:** Gestión del conocimiento, América Latina, Innovación, Tecnología, Análisis Bibliométrico

### Abstract:

This study problematizes the lack of information about the contribution in knowledge management in the Latin American region (Mexico, Central America and the Caribbean, and South America) compared to the rest of the world, having found in the regional context a limited production of documents from the register of the scientific repository Scopus compared to the rest of the countries and being noted through bibliometric analysis using VOSviewer that works in the area are mainly encompassed in computer science, business management and social sciences. It is concluded that technology will determine the direction the discipline will take in the future, and humanities and sustainable development will play an important role according to the time trends found.

**Keywords:** Knowledge management, América Latina, Innovation, Technology, Bibliometric analysis.

---

<sup>1</sup> Universidad de Guadalajara.

## Introducción

Se ha documentado, gracias a la historia de la evolución del ser humano y de la propia ciencia, que la búsqueda de las personas por la apropiación del conocimiento como vehículo para la innovación, ha llevado al desarrollo tecnológico en distintas proporciones y con grandes descubrimientos en distintos ejes a lo largo del tiempo. El incesante ritmo ha llevado a las sociedades desde la rueda hasta la nanotecnología sin espacio para contemplar detenerse y con la capacidad para propiciar nuevas formas de conocimiento.

El intrincado camino para definir al conocimiento ha llevado a los grandes filósofos a concentrarse en la epistemología como paso para comprender al conocimiento a través de teorías, lo que determina la naturaleza de paradigma multidimensional a este importante término (Bolisani y Bratianu, 2018). De acuerdo con Nonaka y Takeuchi (1995), Plató planteó al conocimiento como una “creencia verdadera justificada” (acorde con la traducción del inglés), lo cual, explican, implica que creemos en algo, en tanto no exista alguna posibilidad de que ello sea falso. Esto mismo da lugar a los enfoques racional (a partir de pensamientos basados en teorías, conceptos y leyes preestablecidas) y experimental (a partir de experiencias sensoriales).

Esta investigación, se enfoca en el estudio de los trabajos sobre la gestión del conocimiento desde una perspectiva general y como variable principal, justamente para fines de conocimiento, sin embargo, no deja de lado el fuerte aporte de la gestión organizacional que permite crear valor en productos y servicios para el bienestar de las personas. Así pues, aquí se consideran los planteamientos que desde hace algunas décadas reflexionaron Nonaka y Takeuchi (1995) en el sentido de que la gestión del conocimiento propicia la creación de conocimiento para la innovación continua y la competitividad organizacional.

En la información disponible en la literatura, se delimita que la gestión del conocimiento es un proceso de creación, validación, presentación, distribución y aplicación de conocimiento (Bhatt, 2001) con el objetivo de generar valor a través de la toma de decisiones innovadoras en las organizaciones (Du Plessis, 2007). La visión del concepto de gestión del conocimiento de Hartono *et al.* (2023) integra el papel primordial que la tecnología desempeña en la integración de los ejes básicos del mismo.

Entre los elementos o componentes clave de la gestión del conocimiento, diversos autores convergen de acuerdo con sus hallazgos, tal es el caso de Gold *et al.* (2001) que consideran en su trabajo a la tecnología, la estructura y la cultura organizacionales, como elementos determinantes para la gestión del conocimiento, así como los procesos (adquisición, conversión, aplicación y protección). Por su parte, Alavi y Leidner (2001) integran la identidad organizacional, rutinas, sistemas, documentos y a los empleados.

Por su parte Lee y Choi (2003) abordan, además de los elementos ya señalados, al desempeño organizacional, como elemento fundamental en la gestión de conocimiento que consiste en la satisfacción y efectividad de la organización, que se traducen en desempeño financiero, capital intelectual, beneficios tangibles e intangibles y el logro de los objetivos organizacionales.

El presente trabajo busca contribuir desde una posición crítica de la producción científica, para el entendimiento de las oportunidades que ofrecen los datos sobre la misma, las tendencias y la evolución histórica de los aportes de Latinoamérica al conocimiento de la gestión del conocimiento.

De acuerdo con el repositorio científico Scopus (Elsevier B.V., s/f) a través de la búsqueda del concepto “gestión del conocimiento” (en idioma inglés “*knowledge management*”) dentro de los títulos de trabajos científicos, los resúmenes y palabras claves de los mismos, los 91,648 trabajos publicados a la fecha, muestran la preponderancia de Estados Unidos, China, Reino Unido, Alemania y Australia, como países donde mayormente se colabora y genera conocimiento sobre gestión del conocimiento (más del 50% de los trabajos existentes en el repositorio, muestran concordancia a estos países). Apenas Brasil, entra entre los 15 países que más aportes genera en la rama del conocimiento como el más cercano representante de latinoamericano.

En términos de los datos disponibles en la plataforma respecto a los autores de trabajos científicos sobre “*knowledge management*”, es posible identificar al Dr. Dana Indra Sensuse (con afiliación a la Universitas Indonesia) como el autor principal de 103 documentos, seguido por el Dr. Nilmini Wickramasinghe (Australia) con 85 documentos, enseguida con el Dr. Ettore Bolisani (Italia) con 83 documentos, consecutivamente el Dr. Murray Jennex (Estados Unidos) con 82 documentos, y en la posición número cinco, el Dr. Nada Matta (Francia) con 76 documentos. Todos estos autores, de acuerdo con Scopus, se encuentran afiliados a instituciones dentro de los quince países que mayormente producen contenido científico sobre la temática.

En cuanto a las áreas del conocimiento relacionadas con los trabajos expuestos en gestión del conocimiento dentro de Scopus, resaltan las ciencias computacionales con más del 50% de los trabajos en el tema, seguidas por los negocios, la gestión y la contabilidad; la ingeniería, el colectivo de ciencias de las decisiones y como quinto campo más destacado, las ciencias sociales.

A su vez, los temas (*keywords*) mayormente relacionados con los trabajos en gestión del conocimiento, fueron: “sistemas basados en conocimiento”, “gestión de la información”, “transferencia de conocimiento”, “interacción humano-computadora”, “semántica”, “sistemas de información”, “intercambio de conocimiento”, “toma de decisiones”, “ontología” y “sistemas de aprendizaje”.

El trabajo más antiguo relacionado con la gestión del conocimiento en Scopus a partir del contenido que recopila palabras clave, término en el título o en el resumen es de Konikoff y se publicó

en 1960, y se trata de una ponencia acerca de la ingeniería de un dispositivo para el suministro de oxígeno para personas en un vehículo espacial a partir del mecanismo biológico de un tipo de alga, en dicho trabajo, se expone la pertinencia de la información científica (conocimiento) disponible sobre la biología de algas y los paradigmas de la física que intervienen en la implementación de dicha tecnología en ingeniería, de acuerdo con la información disponible en internet y medios académicos del registro señalado.

Por otra parte, el artículo más reciente, aparece en Scopus con fecha de publicación en 2024 y se refiere a la gestión del conocimiento personal y al aprendizaje autodirigido, específicamente en la alfabetización para el aprendizaje en ambientes digitales entre estudiantes de lengua inglesa y el contraste en los resultados con los ambientes regulares e híbridos (Mohammadi, 2023).

Destaca en la exploración para esta investigación que, el artículo con el mayor número de citas en el repositorio, es una reseña de Pan y Yang en el 2010 que trata sobre minería de datos y *machine learning*, en el dominio de los algoritmos para mejorar el funcionamiento del aprendizaje por transferencia. Este documento se engloba en las ciencias computacionales que es el tópico, como se mostró anteriormente, con el que se relaciona de forma predominante, a la gestión del conocimiento.

Particularmente, como es interés de este trabajo, en el próximo apartado se revisa la información disponible de la producción científica afiliada en América Latina y su impacto o aporte al campo de estudio a nivel general.

La gestión del conocimiento en América Latina de acuerdo con la literatura

No han sido registrados documentos que se enfoquen de manera integral al desarrollo de la gestión del conocimiento en el territorio de los países que comprenden América Latina acorde con el repositorio que conforma Scopus, lo que brinda una oportunidad para echar una mirada que amplifique la revisión acerca del dominio de estudio. Por ello este estudio explora el enfoque de los trabajos en gestión del conocimiento, mostrando una panorámica enriquecida con datos y la exposición de las tendencias de los últimos años en la producción que, además, permite visualizar el futuro de esta a nivel regional.

La región que se estudia, que representa al espacio territorial mayoritariamente del sur del continente americano, además de México y América Central, es la menos productiva del mundo en la materia, en términos del número de productos que pueden encontrarse en el repositorio de referencia en este trabajo. Esta condición podría dar pie a estudios exhaustivos multidisciplinarios acerca de los motivos de ese nivel de generación de productos y el impacto en otras disciplinas, lo que sin duda alguna se puede correlacionar con los niveles de pobreza y desigualdad social que se presentan en esta región del mundo (CEPAL, 2022).

Algunos trabajos de investigación dan cuenta del bajo impacto de la producción científica en la región, como el de Macías-Chapula (2010) que se enfoca en trabajos sobre salud pública cuyo mayor impacto suele ser al interior de la región y los países, más que trascender al escenario internacional. Otro estudio en el campo de las ciencias de la salud aborda la importancia de generar registros sobre las investigaciones para el impulso del crecimiento del conocimiento en la materia (Cuervo y Bermúdez-Tamayo, 2018).

Los trabajos en gestión del conocimiento con afiliación relativas a países de la región de Latinoamérica tienen preponderancia en las ciencias computacionales, abordando, por ejemplo, temáticas como modelos de sistemas de gestión del conocimiento para la calidad (Reis *et al.*, 2022), la implementación de sistemas integrales de gestión del conocimiento en salud (Medina *et al.*, 2018) y la gestión del conocimiento en sistemas de interacción humano – computadora (Castro y Barcellos, 2022).

Las aplicaciones para los negocios y las ciencias administrativas van de trabajos, por ejemplo, sobre la memoria organizacional dentro de los modelos de gestión del conocimiento (Damian y Moro Cabero, 2022) a la forma en la que ocurren la innovación y la capacidad de gestión del conocimiento en las organizaciones (Davila *et al.*, 2019; Nascimento *et al.*, 2021) y el impacto del capital intelectual en el desempeño organizacional (Ibarra Cisneros y Hernandez-Perlines, 2018).

A diferencia del contexto global de la gestión del conocimiento, las ciencias sociales tienen la tercer posición en importancia en cuanto a la generación de documentos de la temática, como las aplicaciones en educación que se hicieron en Perú para la gestión del conocimiento en universidades durante el COVID-19 (Arias Velásquez y Mejía Lara, 2021) o también, como la integración de variables holísticas (como la cultura, el trabajo en equipo, la educación, entre otras) al modelo de Nonaka y Takeuchi de 1997 de gestión del conocimiento organizacional (Corrêa *et al.*, 2019).

De acuerdo con Scopus, los autores más prolíficos en América Latina en término del número de sus documentos sobre la gestión del conocimiento son: en primer lugar, con 48 documentos, Mírian Oliveira, con afiliación en Brasil, Jano Moreira Souza en segundo lugar con 44 documentos, también de afiliación en Brasil, así como Jonice Oliveira con 35 documentos, también Flávia Maria M. Santoro con 35 documentos y Víctor Hugo Medina García de Colombia con 19 documentos.

En los registros del repositorio de estudio se puede identificar que el documento más antiguo se remonta al año 2000 y aborda la problemática de los médicos en la gestión de información para el tratamiento de pacientes con epilepsia (Gomes, 2000). Por otra parte, el registro más reciente al momento de este trabajo es del año 2023 y se refiere al desarrollo ágil que implica la aplicación de enfoques del desarrollo experto en las organizaciones y prácticas aplicables a estándares de calidad

(Giachetti et al., 2023). Estos datos demuestran que la gestión del conocimiento es una rama joven en la producción científica de América Latina y permanece activa gracias a trabajos en el presente año.

El documento en la temática que mayor número de citas (190) tiene en la región se enfoca en las motivaciones que llevan al consumo ecológico y la importancia que la información tiene para la toma de decisiones de los consumidores sujetos del estudio en Brasil (Ritter *et al.*, 2015). Esta investigación es seguida en número de citas (187) por un estudio acerca de la estigmatización de la psiquiatría y de la práctica de sus profesionistas por los profesionales de la salud y sus públicos debido al tipo de afecciones que tratan y las consecuencias de ello (Sartorius et al., 2010). De acuerdo con la compilación que puede realizarse en Scopus de los estudios de acuerdo con el número de citas, la mayoría de los trabajos con mayor número de citas se concentra en áreas médicas, lo que establece un indicador interesante en términos de influencia que tiene esta rama con la gestión del conocimiento en la región.

Como sucede con el contexto global, las principales palabras clave que se relacionan con los trabajos en gestión del conocimiento en Latinoamérica son acerca de: gestión de la información, sistemas basados en conocimiento, sistemas de información, toma de decisiones, ontología, innovación, transferencia de conocimiento, interacción humano-computadora, diseño de software, entre otros. Por lo que la relación con los términos a partir de las representaciones gráficas del análisis bibliométrico cuya metodología se detallará a continuación, será alta.

### **Metodología de estudio**

La necesidad planteada como objetivo de este estudio, conlleva a la generación de una propuesta de trabajo cualitativa que permita identificar a partir de los registros de la literatura que concentra Scopus, el esquema general de conceptos relacionados con la gestión del conocimiento en América Latina. Por ello es importante en este apartado, el establecimiento de los criterios con que fueron recolectados los datos y el procesamiento que se realizará a los mismo (Hernández Sampieri *et al.*, 2014).

Con el objetivo de propiciar la certeza metodológica de la investigación científica, se establecen a continuación los parámetros de los elementos clave del estudio, mismo para el que se consultó el repositorio científico de Scopus (Elsevier B.V., s/f) a partir de la búsqueda con el término en idioma inglés: “gestión del conocimiento” (“knowledge management”), adicionalmente, se estableció el filtro por países latinoamericanos identificados en los registros de pertenencia de los documentos encontrados, que son: Brasil, Colombia, México, Chile, Cuba, Perú, Argentina, Ecuador, Venezuela, Jamaica, Uruguay, Costa Rica, Puerto Rico, Panamá, Trinidad y Tobago, Paraguay, El Salvador, República Dominicana, Bolivia, Honduras y Guatemala.

Los registros de la compilación anteriormente descrita, abarcan a todos los documentos que especifican el término principal o bien en el título, resumen o palabras clave determinadas por autores, todo esto con la finalidad de dar un primer vistazo a todo el conjunto de trabajos a pesar de que el interés central pudieran ser los documentos enfocados específicamente en el área de negocios y ciencias de la administración en general. La acción de búsqueda generó 4,484 documentos al momento de esta investigación con la afiliación Latinoamericana que ya se ha especificado, los que servirán como base para el análisis bibliométrico a realizar.

El análisis bibliométrico permite a los investigadores la visualización gráfica de patrones contenidos a partir de los registros en repositorios de datos sobre producción científica (Qu *et al.*, 2023). VOSviewer es una marca de software de análisis semántico que funciona como una herramienta para la construcción y visualización de redes de registros bibliográficos a partir de la co-ocurrencia de términos (Centre for Science and Technology Studies, s/f). Para el análisis se utilizó la versión 1.6.19 del software de acuerdo con la documentación del mismo.

En la instrumentación del proceso de investigación, se inició con la recolección de datos tomando en cuenta los parámetros de búsqueda en la plataforma Scopus, anteriormente mencionados. Por lo que se seleccionó a los 4,484 documentos y se realizó la descarga en formato RIS de los datos para citar, información bibliográfica, resumen y palabras clave, financiamiento y los datos adicionales sobre dichos registros.

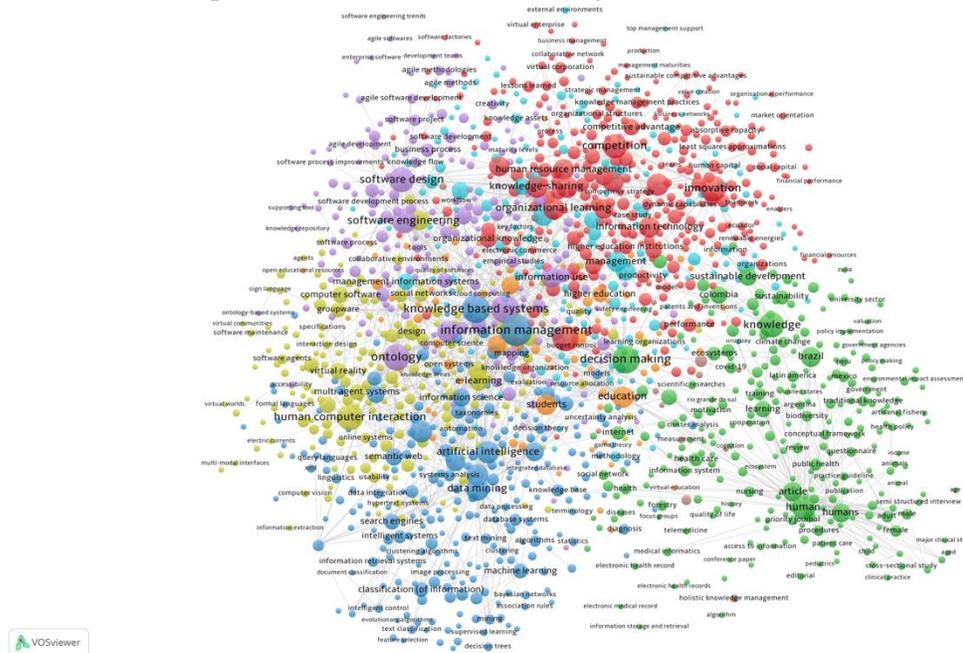
Una vez ejecutado VOSviewer, se procedió a la creación del mapa gráfico de datos, extrayendo primero los datos mediante un análisis de co-ocurrencia de las 19,600 palabras claves extraídas del repositorio de Scopus mencionado, contemplando para la representación visual a los términos con más de cinco incidencias. En el siguiente apartado se explican las visualizaciones producto de este análisis.

### **Resultados y hallazgos del análisis bibliométrico**

En este apartado podrán encontrarse los productos del análisis bibliométrico realizado en términos de los clústers de palabras relacionadas con los términos de referencia, así como las co-ocurrencias correspondientes acorde con la temporalidad de los documentos y finalmente la densidad de los conglomerados acorde con cada conjunto de términos.

**Figura 1**

*Redes semánticas por co-ocurrencia del término “gestión del conocimiento” en América Latina.*



Partiendo de la salida de gráficos que permite VOSviewer (Figura 1) es posible identificar en el primer vistazo y en términos generales, la riqueza de términos clave que construyen el gran marco de la gestión del conocimiento en América Latina (los países ya mencionados anteriormente) de acuerdo con la literatura compilada por el repositorio Scopus. Y en segunda instancia, la preponderancia que cada uno de ellos tiene para la disciplina.

De acuerdo con el gráfico de la Figura 1, se pueden identificar siete grandes conglomerados de variables (que aparecen en idioma inglés): gestión de la información, sistemas de información, competencia e innovación, toma de decisiones, interacción humano-computadora, sociedades e instituciones y, educación.

El término con mayor número de conexiones en cuanto a los trabajos latinoamericanos en gestión del conocimiento es la gestión de la información, que se conecta a su vez de forma con las variables mencionadas en el párrafo anterior, pero también con otros conglomerados significativamente importantes en el trabajo que son: sistemas basados en el conocimiento, inteligencia artificial, semántica, minería de datos, sistemas de aprendizaje, entre otros relacionados con menos co-ocurrencias.

Otro de los ítems con grandes números de co-ocurrencias es sistemas de información, que se conecta prácticamente con todos los grandes elementos del ecosistema de gestión del conocimiento, excepto con ingeniería en software, diseño de software, ontología, ingeniería del conocimiento, entre

otros (conceptos en idioma inglés) que forman parte de la convergencia sobre esta variable. Se puede considerar que es una de las variables centrales que mayormente hace sinergia con el resto.

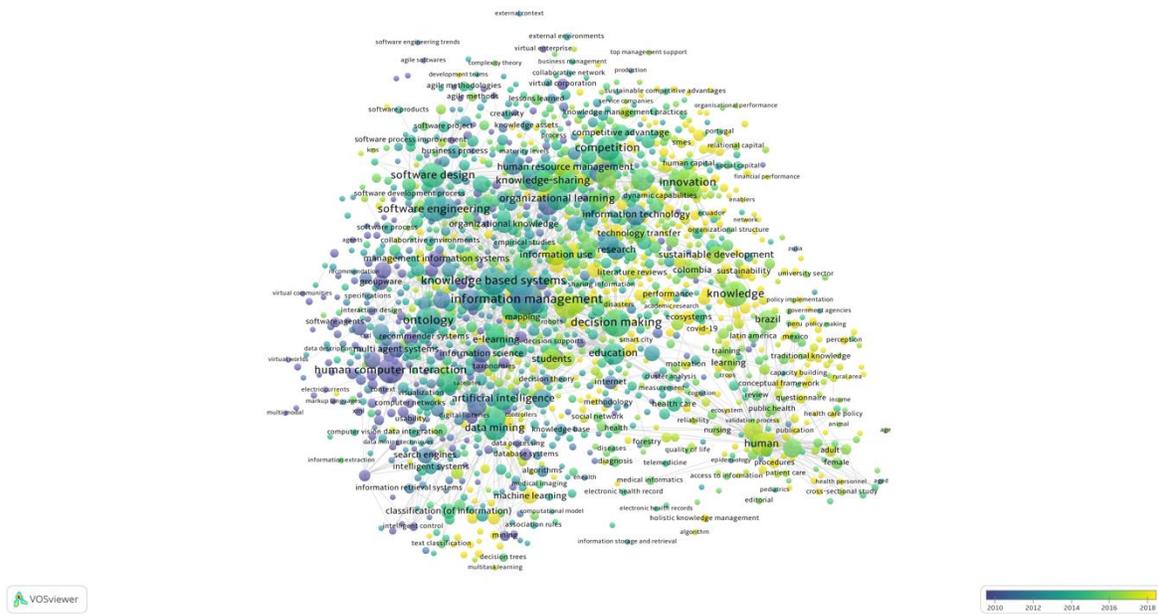
En cuanto a las variables competencia e innovación, que al ser variables muy diferentes, representan casi con el mismo nivel de importancia, de acuerdo con sus conexiones, al micro-conglomerado que también se conecta con variables destacadas como: capital intelectual, transferencia de conocimiento, aprendizaje organizacional, entre otras. Por otra parte, la variable toma de decisiones, se conecta con el aspecto humano o social, con variables como: humano, conocimiento, desarrollo sostenible, entre otras.

En lo correspondiente al término interacción humano-computadora, que es también de los términos más destacables en el modelo, las variables con un nivel significativo en términos de la co-ocurrencia del mismo son: adquisición de conocimiento, colaboración social, *e-learning*, diseño y realidad virtual. Uno de los conceptos de menor co-ocurrencia fue sociedades e instituciones se conecta ampliamente en el modelo con un gran número de las variables principales, teniendo como conexiones directas: planeación estratégica, investigación, gestión industrial y sistemas de información de gestión.

Finalmente, la educación como variable importante en el constructo latinoamericano de gestión del conocimiento (véase Figura 1), con gran incidencia en la ocurrencia del conjunto general y conexión con variables destacables como: estudiantes, enseñanza, educación en ingeniería, robótica, entre otros. Cabe destacar que debido a las limitaciones del formato para publicar el esquema de la Figura 1, no es posible adentrarse en los distintos matices y particularidades del modelo expuesto en la misma.

**Figura 2**

*Redes semánticas por co-ocurrencia del término “gestión del conocimiento” en América Latina a través del tiempo.*



El esquema que se refleja a partir de los tonos de color de la Figura 2, permite visualizar con claridad los temas que en gestión del conocimiento en Latinoamérica se han trabajado al inicio del registro bibliográfico y en los años recientes. Las regiones más oscuras, que refieren a los trabajos más lejanos en el tiempo, muestran a los tópicos en conexión con la interacción humano – computadora de manera intensa, y se matizan con los verdes olivo relativos a las tecnologías ligadas con la gestión del conocimiento.

Por otra parte, los trabajos contemporáneos (de acuerdo con la Figura 2) se manifiestan mayoritariamente hacia terminología en conexión con varias de los grandes tópicos del conjunto, como *machine learning*, transferencia del conocimiento, sustentabilidad, entre otros, que se inclinan hacia los productos más relacionados con humanidades, ciencias sociales e innovación.



Quedó demostrado el realce en la gestión del conocimiento que tienen los temas relacionados con las tecnologías de la información y el cómputo, así como la importancia que cobran en la región los temas relacionados con la gestión de organizaciones (ciencias económico administrativas) y las ciencias sociales.

Es posible observar que, con el tiempo, el desarrollo de la gestión del conocimiento se ha inclinado hacia la innovación en las organizaciones, el capital intelectual y la transferencia tecnológica, por lo que es posible deducir que ha captado la atención de los científicos organizacionales la incursión en la disciplina. Otra tendencia observable con el desplazamiento temporal de los conceptos es la humanización del campo, principalmente hacia trabajos en sustentabilidad, ecosistemas, educación, entre otros, a partir del impacto del COVID-19.

En términos de las variables enfocadas en tecnologías de la información en el campo de la gestión del conocimiento, es posible observar una dispersión reciente de tópicos que se relacionan con trabajos semánticos, *machine learning*, *deep learning*, *big data*, con gran fuerza hacia la inteligencia artificial, lo que, sin duda en el campo, genera interesantes indicios de estudio en la interesante explosión de conceptos visible.

A pesar de que existen grandes temas que representan el grueso de los trabajos en gestión del conocimiento, y que estos a su vez resaltan la preponderancia de las tecnologías en el campo, el modelo gráfico permite proyectar la riqueza de tópicos que son posibles alrededor del principal, así como los que se quedaron en desarrollo (y las circunstancias con el tiempo detuvieron su proliferación), los que se encuentran en pleno crecimiento (o de gran atención en los tiempos recientes) y los que podrían convertirse en temas trascendentales en el marco regional o global.

### **Conclusiones**

América Latina posee un número importante de trabajos de calidad para aportar en el campo de la gestión del conocimiento a nivel global, sin lugar a dudas, las limitaciones en términos de recursos para el acceso a la información y el conocimiento, que se relaciona con los niveles educativos y a las carencias sociales derivadas de las desigualdades, contribuyen a determinar la posición que guarda.

El avance de la tecnología determinará el rumbo de la gestión del conocimiento sin importar el campo del conocimiento de que se trate, la región latinoamericana a pesar de que concentra su producción en la informática y el cómputo, demuestra que los temas sociales y el desarrollo sustentable propiciarán los cambios irrenunciables en la producción científica en el dominio de estudio.

Al futuro, otros trabajos de investigación podrían propiciar a raíz del presente, los estudios por país o regiones del mundo para identificar la vocación de la producción científica en gestión del conocimiento, así como interactuar con otros campos para exponer sinergias provocadoras en el saber de la ciencia.

El presente trabajo se enmarca en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU: Industria, innovación e infraestructura (9), reducción de las desigualdades (10) y, ciudades y comunidades sostenibles (11).

### Referencias

- Alavi, M., y Leidner, D. E. (2001). Review: Knowledge Management and Knowledge Management Systems: Conceptual Foundations and Research Issues. *MIS Quarterly*, 25(1), 107. <https://doi.org/10.2307/3250961>
- Arias Velásquez, R. M., y Mejía Lara, J. V. (2021). Knowledge management in two universities before and during the COVID-19 effect in Peru. *Technology in Society*, 64, 101479. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101479>
- Bhatt, G. D. (2001). Knowledge management in organizations: Examining the interaction between technologies, techniques, and people. *Journal of Knowledge Management*, 5(1), 68–75. <https://doi.org/10.1108/13673270110384419>
- Bolisani, E., y Bratianu, C. (2018). The Elusive Definition of Knowledge. En E. Bolisani y C. Bratianu, *Emergent Knowledge Strategies* (Vol. 4, pp. 1–22). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-60657-6\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-60657-6_1)
- Castro, M., y Barcellos, M. (2022). An Ontology to support Knowledge Management Solutions for Human-Computer Interaction Design. *Proceedings of the XXI Brazilian Symposium on Software Quality*, 1–10. <https://doi.org/10.1145/3571473.3571502>
- Centre for Science and Technology Studies, L. U. (s/f). *VOSviewer*. Recuperado el 20 de octubre de 2018, de <http://www.vosviewer.com>
- CEPAL. (2022). *Panorama social de América Latina y el Caribe: 2022 : la transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible*. Naciones Unidas, CEPAL.

- Corrêa, F., Ziviani, F., Ribeiro, J. S. A. N., y Tadeu, H. F. B. (2019). The holistic knowledge management: Adherence analysis of the Nonaka and Takeuchi (1997) model. *Ciencia da Informacao*, 48(1), 144–158. Scopus.
- Cuervo, L. G., y Bermúdez-Tamayo, C. (2018). Desarrollo de la investigación para la salud en Latinoamérica y el Caribe. Colaboración, publicación y aplicación del conocimiento. *Gaceta Sanitaria*, 32(3), 206–208. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.03.001>
- Damian, I. P. M., y Moro Cabero, M. M. (2022). Applicability of a knowledge management model that considers organizational memory in Spanish organizations. *VINE Journal of Information and Knowledge Management Systems*, 52(4), 555–569. <https://doi.org/10.1108/VJIKMS-06-2020-0113>
- Davila, G., Varvakis, G., y North, K. (2019). Influence of Strategic Knowledge Management on Firm Innovativeness and Performance. *Brazilian Business Review*, 16(3), 239–254. <https://doi.org/10.15728/bbr.2019.16.3.3>
- Du Plessis, M. (2007). The role of knowledge management in innovation. *Journal of Knowledge Management*, 11(4), 20–29. <https://doi.org/10.1108/13673270710762684>
- Elsevier B.V. (s/f). *Scopus*. Recuperado el 18 de octubre de 2018, de <https://www.scopus.com>
- Giachetti, G., Luis De La Vara, J., y Marín, B. (2023). A model-driven approach to adopt good practices for agile process configuration and certification. *Computer Standards y Interfaces*, 86, 103737. <https://doi.org/10.1016/j.csi.2023.103737>
- Gold, A. H., Malhotra, A., y Segars, A. H. (2001). Knowledge Management: An Organizational Capabilities Perspective. *Journal of Management Information Systems*, 18(1), 185–214. <https://doi.org/10.1080/07421222.2001.11045669>
- Gomes, M. D. M. (2000). Doctor's perspectives and practices regarding epilepsy. *Arquivos de Neuro-Psiquiatria*, 58(2A), 221–226. <https://doi.org/10.1590/S0004-282X2000000200003>
- Hartono, B. Y., Siagian, H., y Tarigan, Z. J. H. (2023). The effect of knowledge management on firm performance. Mediating role of production technology, supply chain integration, and green

- supply chain. *Uncertain Supply Chain Management*, 11(3), 1133–1148.  
<https://doi.org/10.5267/j.uscm.2023.4.009>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Ibarra Cisneros, M. A., y Hernandez-Perlines, F. (2018). Intellectual capital and Organization performance in the manufacturing sector of Mexico. *Management Decision*, 56(8), 1818–1834. <https://doi.org/10.1108/MD-10-2017-0946>
- Konikoff, J. J. (1960). *AN ENGINEERING EVALUATION OF ALGAE*. 600399.  
<https://doi.org/10.4271/600399>
- Lee, H., y Choi, B. (2003). Knowledge Management Enablers, Processes, and Organizational Performance: An Integrative View and Empirical Examination. *Journal of Management Information Systems*, 20(1), 179–228. <https://doi.org/10.1080/07421222.2003.11045756>
- Macías-Chapula, C. A. (2010). Influence of local and regional publications in the production of public health research papers in Latin America. *Scientometrics*, 84(3), 703–716.  
<https://doi.org/10.1007/s11192-009-0153-4>
- Medina, V. H., Medina, L. M., y Rivas, E. (2018). Integral Knowledge Management System in Health. En L. Uden, B. Hadzima, y I.-H. Ting (Eds.), *Knowledge Management in Organizations* (Vol. 877, pp. 368–379). Springer International Publishing.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-319-95204-8\\_31](https://doi.org/10.1007/978-3-319-95204-8_31)
- Mohammadi, M. (2023). Digital information literacy, self-directed learning, and personal knowledge management in critical readers: Application of IDC Theory. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 19, 004. <https://doi.org/10.58459/rptel.2024.19004>
- Nascimento, L. D. S., Reichert, F. M., Janissek-Muniz, R., y Zawislak, P. A. (2021). Dynamic interactions among knowledge management, strategic foresight and emerging technologies. *Journal of Knowledge Management*, 25(2), 275–297. <https://doi.org/10.1108/JKM-01-2020-0044>

- Nonaka, I., y Takeuchi, H. (1995). *The knowledge-creating company: How Japanese companies create the dynamics of innovation*. Oxford University Press.
- Pan, S. J., y Yang, Q. (2010). A Survey on Transfer Learning. *IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering*, 22(10), 1345–1359. <https://doi.org/10.1109/TKDE.2009.191>
- Qu, H., Nordin, N. A., Tsong, T. B., y Feng, X. (2023). A Bibliometrics and Visual Analysis of Global Publications for Cognitive Map (1970-2022). *IEEE Access*, 1–1. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2023.3279198>
- Reis, L. P., Fernandes, J. M., Silva, S. E., y Pereira, A. D. S. (2022). Application of Quality Function Deployment as an Integrative Method to Knowledge Management Implementation. *Journal of Information & Knowledge Management*, 21(02), 2250022. <https://doi.org/10.1142/S0219649222500228>
- Ritter, Á. M., Borchardt, M., Vaccaro, G. L. R., Pereira, G. M., y Almeida, F. (2015). Motivations for promoting the consumption of green products in an emerging country: Exploring attitudes of Brazilian consumers. *Journal of Cleaner Production*, 106, 507–520. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.11.066>
- Sartorius, N., Gaebel, W., Cleveland, H.-R., Stuart, H., Akiyama, T., Arboleda-Flórez, J., Baumann, A. E., Gureje, O., Jorge, M. R., Kastrup, M., Suzuki, Y., y Tasman, A. (2010). WPA guidance on how to combat stigmatization of psychiatry and psychiatrists. *World Psychiatry*, 9(3), 131–144. <https://doi.org/10.1002/j.2051-5545.2010.tb00296.x>