



*Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.*



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

## **El gasto de gobierno y su relación con crecimiento económico y desarrollo humano**

*Jorge Pelayo-Maciel<sup>1</sup>*

*Héctor Ramón Casillas-Álvarez\**

### **Resumen**

El presente trabajo se desarrolló bajo la perspectiva de la teoría institucional, donde se toma en cuenta como los gobiernos de países emergentes deciden tomar en cuenta una política tributaria en cuanto al gasto de gobierno y la recaudación fiscal que pueda incidir en el desarrollo económico y el desarrollo humano, a través de dos modelos de análisis de datos de panel donde se incluye información de 55 países emergentes de Asia y América Latina dentro de un periodo que abarca desde 2013 a 2021 con datos publicados por The Heritage Foundation y el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, se encontró una relación causal negativa entre el gasto de gobierno con el desarrollo humano, así mismo no se puede concluir que el gasto de gobierno como si recaudación fiscal tenga alguna relación con el crecimiento económico.

**Palabras clave:** Gasto de gobierno, desarrollo económico, desarrollo humano, países emergentes.

### **Abstract**

The present paper is developed from the perspective of institutional theory, where it is taken into account how the governments of emerging countries decide to take into account a tax policy in terms of government spending and tax collection that may affect economic development and the human development, through two panel data analysis models that include information from 55 emerging countries in Asia and Latin America within a period ranging from 2013 to 2021 with data published by The Heritage Foundation and the Human Development Index (IDH) of the United Nations Development Program, a negative causal relationship was found between government spending with human development, likewise it cannot be concluded that government spending as if tax collection has any relationship with the economic growth.

**Keywords:** Government spending, economic development, human development, emerging countries.

---

<sup>1</sup> \*\*Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas-Universidad de Guadalajara.

## Introducción

La riqueza de las naciones es vista como consecuencia de un ambiente de negocios abierto y libre en el que impera la inversión extranjera directa, el libre flujo de capital, exportaciones e importaciones. La crisis económica y de salud generada desde el 2019 por la pandemia de COVID-19, ha generado una mayor tensión mundial y cuestiona si realmente el libre mercado beneficia el desarrollo económico (Aïssaoui y Fabian, 2021); a su vez, ha generado una mayor preocupación sobre los verdaderos beneficios que crea como lo es el empleo (Jacimovic, et al, 2013) y el desarrollo humano sostenible (Haller 2016; Egu y Aregbeshola, 2017). Todo esto incrementó el populismo, sobre todo en América Latina, donde se ha acentuado la corrupción. Populismo y corrupción con libre mercado, colocan en riesgo los beneficios esperados para la población (Aïssaoui y Fabian, 2021).

Así mismo, se encuentra que las instituciones podrían generar obstáculos para el desarrollo humano y económico (Butzbach, 2021). Bajo esta vertiente se encuentran Dzionek-Kozłowska y Matera (2021), quienes mencionan que las interacciones humanas son necesarias para el proceso de industrialización, además de que ciertos sistemas económicos rígidos afectan de forma negativa el desarrollo humano y económico. En diferentes estudios se aprecia que es importante desarrollar dichas variables, ya que incentivan el desarrollo económico de los países menos desarrollados (Arel-Bundock, 2016). Sin embargo, también ha dado resultados en la desigualdad de ingresos en el corto plazo, pero en el largo plazo, se ha visto una reducción en la misma, por lo tanto, inicia un crecimiento económico, tal como lo explica la curva invertida de Kuznets aplicada en Asia (Huynh, 2022). Lo anterior ha generado un incremento de países con políticas populistas, pero aun así se ha encontrado que en algunos países con esta vertiente política aplican ciertos cambios institucionales enfocados a la libertad económica como el desarrollo de políticas laborales y de incentivos en impuestos incentivan la creación de negocios locales y a su vez son detonantes del desarrollo económico (Larnell, 2018), así mismo se ha encontrado que durante diferentes crisis económicas se requiere una regulación al sistema capitalista para lograr su propia estabilidad y, por lo tanto, se entiende el porqué de los cambios generados en diferentes gobiernos democráticos en cuanto al cambiar a un modelo de mayor control sobre el capitalismo (Ormaechea et al., 2021).

La tendencia económica anterior, podría ser explicada apoyándose en la nueva economía institucional para entender los cambios sociales, interdependencias, y tensiones estructurales; así como los equilibrios en el sistema económico de los países en desarrollo que afectan su crecimiento (Nouira y Saafi, 2022). En estos, existen poca adopción de estructuras institucionales formales, pero éstas serán adoptadas sistemáticamente por la interrelación de la política interna y los mecanismos transnacionales y la competencia internacional (Perry, 2020). Por lo tanto, la facilidad de hacer negocios es algo que la economía institucional podría explicar y, a su vez, identificar el potencial en el desarrollo económico (Urbano et al., 2020). Estos mismos están

afectados por factores ambientales como el clima para hacer negocios, el dinamismo del ecosistema; mientras que los factores psicológicos incluyen la aversión al riesgo, el deseo por la autonomía y la propia satisfacción (Porfirio et al. 2018). Aunado a esto, se ha investigado que el espíritu empresarial tiene una relación importante en el crecimiento económico, ya que la velocidad de dicho crecimiento depende de las iniciativas para hacer negocios. Por esto último, ha sido necesario adoptar políticas que estimulan un mayor desempeño empresarial y que promueven la entrada a nuevos emprendimientos en el mercado nacional (Rusu et al., 2022). Al mismo tiempo, se requiere el desarrollo de estrategias para la inclusión financiera, como podría ser la digitalización bancaria (Yu, 2022). Los nuevos empresarios requieren de capital más eficiente y barato (Esubalew y Raghurama, 2020), a fin de convertirlos en verdaderos agentes de cambio que detonen el desarrollo de un país. Por lo que este documento cuenta con la siguiente distribución primero se desarrolla una revisión de literatura para después plantear el método para abordar el problema de investigación, se presentan resultados y conclusiones.

### **Revisión de la literatura**

La política comercial que aplicaron los países desde los años noventa se caracterizó por la privatización, democratización y descentralización. Dicha política condujo a la reconfiguración industrial (Yang et al., 2020). Se suponía que esto alentaría, no sólo el establecimiento de las instituciones pertinentes, sino también recompensaría a los ciudadanos por aceptar ciertas pérdidas iniciales, que inevitablemente se producían con la introducción de un nuevo sistema económico (la caída inicial de los ingresos, el aumento de la tasa de desempleo, el crecimiento de la desigualdad y el fenómeno de la pobreza evidente).

Los países en desarrollo tienen mayores posibilidades de absorber a corto plazo inversiones de diferentes países y así generar los ambientes adecuados para el desarrollo económico y con aumento de valores a largo plazo (Grubišić, Z y Marčetić, 2013). Existe evidencia que indica que los países en desarrollo que aplican una política de libertad de inversión detonan su desarrollo económico. Para algunos es la fuente de transformación (Abbes et al. 2015). Los países emergentes han hecho el esfuerzo por desarrollar estrategias para disminuir el riesgo político y mejorar las instituciones (Arel-Bundock, 2016), además de apostarle a la infraestructura, la estabilidad económica, una menor corrupción y el desarrollo del mercado interno (Bose, 2012; Assunção et al. 2013).

Se ha comprobado que los países emergentes han logrado grandes cambios, lo que conduce a la atracción del capital extranjero, que se ha traducido en ganancias para las transnacionales extranjeras (Budiartha, 2018). También ha favorecido a la creación y fortalecimiento de transnacionales en países en desarrollo que han logrado expandirse hacia las regiones más ricas del mundo. Por lo que se han generado líneas de investigación sobre la

inversión extranjera directa en el exterior (OFDI, por sus siglas en inglés) y el aumento en la competitividad de las empresas locales. Esta lógica entre la IED y la competitividad crea vínculos para transmitir recursos y tecnologías de los mercados internacionales a la economía nacional.

Además, genera una transformación en la estructura productiva al adquirir recursos a gran escala, activos y tecnologías para desarrollar industrias de tecnología intensiva, con lo que ha ayudado a incrementar la competitividad de las compañías locales y al mismo tiempo establece nuevos vínculos para transmitir recursos y tecnologías del mercado global al doméstico, además de desarrollar canales de distribución y de valor en el extranjero (Caseiro y Masiero, 2014; Maciągowska y Kołtuniak, 2016; Knoerich, 2017; Egu y Aregbeshola, 2017; Noor, et al. 2016; Nwaolisa y Francis, 2018).

### **Gasto de gobierno y el desarrollo**

El desarrollo de las instituciones en los países con escasa tradición en su desarrollo se vio afectado negativamente por el fortalecimiento de los individuos y grupos de interés que integraban los poderes políticos y económicos, abusando de los mecanismos del sistema democrático para apropiarse de un poder económico y político aún mayor. En tales circunstancias, los elementos de aceptación de un sistema autoritario, con claras preferencias en materia de desarrollo económico, mejora del nivel de vida, reducción de la pobreza y la desigualdad, se produjeron como socialmente aceptables y preferidos por la población (Prašcević, 2013). Sin embargo, se ha visto que en países emergente donde se aplicaron políticas institucionales formales de libertad económica generan un impacto positivo en la generación de negocios que abonan al crecimiento económico y a reducir las tasas de desempleo como es el caso de los BRICs (Udimal et al., 2020).

Por lo tanto, al desarrollar una política basada en que el gobierno invierta en infraestructura, seguridad, salud y educación y que, a su vez, esto sea un incentivo para la atracción de inversión extranjera directa (IED), esto a primera vista parecería ser benéfica en su totalidad para el desarrollo macroeconómico del país; sin embargo, existen estudios donde se ha visto que dichas inversiones han sido en su mayoría en manufactura y actividades de sector de servicios. Esto por tener mano de obra y materias primas baratas (Bose, 2012); pero no tanto en investigación, desarrollo e innovación (I+D+i). Se ha comprobado que la I+D+i genera desarrollo sostenible y, por lo tanto, la ausencia de esta hace que no se cuente con una sofisticación suficiente (Forte, 2013; Hajamini et al., 2018). Es importante el desarrollar condiciones adecuadas en los países en desarrollo: factores ambientales como el clima para hacer negocios, el dinamismo del ecosistema, psicológicos como la aversión al riesgo, el deseo por la autonomía y la propia satisfacción y la facilidad de hacer negocios (Porfirio et al. 2018); para no ser solo atractivo en costos. Por lo tanto, se ha encontrado que el espíritu empresarial tiene una relación importante en el crecimiento económico ya que la velocidad de dicho crecimiento depende de las iniciativas de hacer negocios, por lo que se hace necesario adoptar políticas que estimulen la creación de un

mayor desempeño empresarial que promuevan la entrada de nuevos emprendimientos al mercado nacional (Rusu et al., 2022). Por otro lado si se tiene un gasto excesivo del gobierno, puede tener efectos negativos para el desarrollo económico (Hajamini et al., 2018).

### **Presión fiscal y el desarrollo económico**

Los países tanto desarrollados como en desarrollo aplican diferentes políticas comerciales para ser atractivos a la inversión, pero sin embargo, el endeudamiento y los impuestos altos pueden aumentar los costos financieros de la inversión y desplazarla a países donde tengan cargas fiscales menores, además los altos impuestos también pueden distorsionar la asignación de recursos y desalentar a los agentes económicos, además, la centralización y la burocracia pueden disminuir la creatividad tanto en el sector público como en el privado, lo que puede llevar a una disminución de la eficiencia y la innovación y a su vez con estos una disminución del crecimiento económico (Hajamini et al., 2018); por esto se debe de desarrollar reformas estructurales para hacer un mercado más abierto para los flujos de inversión extranjera (Grahovac y Softić, 2017), pero las reformas no son suficientes sino están acompañadas de una política fiscal adecuada, tener una estabilidad financiera y económica, un buen nivel de seguridad y equidad social.

Aunado a lo anterior, se debe de tomar en cuenta la presión fiscal, la que puede ser definida como la relación entre los ingresos de la hacienda y el producto nacional bruto, donde se ha visto que algunos gobiernos se han preocupado por regular los desequilibrios provocados por estos modelos productivos a través de políticas macroeconómicas y han generado una carga fiscal que ha favorecido a la recuperación del capital producido y evitó una reducción significativa de los recursos productivos, con lo cual se fortaleció a la economía nacional, coadyuvando a la mejora de los procesos inflacionarios, el crecimiento de la demanda agregada y la prima de riesgo a la baja (Grubišić, y Marčetić, 2013). Aun cuando pareciera que los impuestos tendrían un impacto negativo en el desarrollo de las empresas, la realidad es que su afeción resultó mínima en comparación con sus beneficios. El Valor Actual Neto ha generado una tasa de compensación directa que produce un cambio que a la larga podría ser positivo, sin embargo, los inversionistas tienen la última palabra para realizar su inversión con base en este entendimiento (Hove y Chidoko, 2012). Existen casos donde las reformas fiscales han generado impuestos proporcionales y equilibrados que han desencadenado soluciones a la evasión de impuestos y aprovechar un dinamismo en los ingresos fiscales que detone en una mejor distribución del crecimiento económico (Paientko et al., 2020).

Los recursos financieros del Estado moderno son los impuestos estas contribuciones son utilizadas para financiar sus actividades en infraestructura y mejorar las condiciones de los servicios que presta a la población como salud y la educación; ya que para lograr un desarrollo económico las iniciativas públicas deben de estar enfocadas en desarrollar una mayor capacidad de las personas (Celikay, 2020).

Se sabe que las regulaciones y la carga de impuestos tienen un impacto en el mercado y las condiciones de hacer negocios en un país que podrían ser beneficiosos para el emprendimiento, ya que las regulaciones excesivas y lo complejo que puede llegar a ser el pagar tributos pueden amedrentar el desarrollo de nuevas empresas, pueden convertirse en una barrera de entrada al mercado, afecta la inversión y el ahorro, pero, una reforma fiscal también puede promover una mayor apertura comercial y con esto crear condiciones de acceso al mercado (Braunerhjelm et al., 2014; Celikay, 2020).

### **Política comercial y el crecimiento económico**

Para que los países en desarrollo puedan aprovechar los efectos positivos de la apertura comercial y beneficiarse de los flujos de capital deben de tener una fuerza laboral especializada y calificada para que sean atractivos a las empresas multinacionales (Barzotto et al. 2016). Los países que invierten en capital humano pueden crecer económicamente (Hamoudi y Aimer, 2017; (Korle et al., 2020), si además se apoyan en un proceso de globalización, donde las empresas multinacionales, las exportaciones e importaciones y en sí, toda relación comercial con el exterior, y con esto el mercado se beneficia de las ventajas y obtiene bienes de calidad aceptable y con precios muy baratos (Haller, 2016). Es posible entender el papel que las empresas internacionales han tenido en el crecimiento del consumo interno, así como su capacidad para realizar la estimulación de la competitividad de los procesos de exportación para todos los países que participan de ese entorno. Así, los mercados emergentes y principalmente aquellos de manufactura, son los que se benefician más de este entorno (Jacimovic, et al, 2013). Por lo anterior, el proceso globalizador se convirtió en fundamental para el sistema. Las compañías generaron competencias especializadas para la participación en sectores específicos, así como el uso de tecnologías y habilidades de gestión, de tal forma que obtuvieron ventajas competitivas que provocaron el crecimiento sostenido (Egu y Aregbeshola, 2017).

Por lo tanto, la contribución más o menos beneficiosa de estas políticas en los mercados emergentes y débilmente desarrollados ha sido el crecimiento. Es por esto que se admite que los procesos que impone la globalización en los mercados emergentes mejoran la competitividad de los mismos y por lo tanto una mejora en sus economías (Haller, 2016). Se ha visto como los países en desarrollo se expanden más allá de su participación tradicional en la producción internacional, con lo que se exporta capital, tecnología y otros recursos de la empresa multinacional, pero también los países emergentes son grandes proveedores de insumos y de productos terminados lo que genera divisas y detona en un crecimiento económico.

Si revisamos una de las variables fundamentales para que un mercado sea competitivo con respecto a otros, se tienen los aranceles y para estos se implementan políticas comerciales que deben de favorecer todas aquellas actividades que agentes externos deseen realizar (Padin, 2019, Nizovtsev et al., 2019).

## Método

### Fuente de datos y variables

Para comprobar las hipótesis propuestas anteriormente se decidió desarrollar un diseño de alcance explicativo, con información del Index of Economic Freedom (IEF) publicado por The Heritage Foundation y del Índice de Desarrollo Humano (IDH) desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en un periodo que abarca del año 2013 al 2021 y tomando a 55 países emergentes de Asia y América Latina. Se utilizó la técnica de regresiones con datos de panel con regresiones de efectos fijos (FE) para el panel de desarrollo económico y de efectos aleatorios (RE) para el panel de desarrollo humano, se desarrolló la prueba de Hausman para elegir FE o RE. Además, se encontró que existía heteroscedasticidad y la autocorrelación serial con las pruebas de Wald y de Wooldridge, respectivamente, con lo anterior, se obtuvieron 495 observaciones.

### Medición de variables

*Variables independientes.* se analizaron las variables libertad de negocios, libertad laboral, libertad monetaria, libertad comercial, libertad de inversión, libertad financiera y la inversión extranjera directa que fueron medidas conforme a los indicadores del IEF del The Heritage Foundation (2021), la cual se mide la apertura del mercado de los países, que a continuación se describen:

- Gasto de gobierno (GvExLn), es el logaritmo natural del componente que captura la carga impuesta por los gastos del gobierno, que incluye el consumo por parte del estado y todos los pagos de transferencia relacionados con varios programas de derechos. La escala para puntuar el gasto público no es lineal, lo que significa que el gasto público cercano a cero se penaliza ligeramente, mientras que el gasto público que supera el 30 % del PIB conduce a puntuaciones mucho peores de forma cuadrática (por ejemplo, duplicar el gasto produce cuatro veces menos libertad). Solo los niveles extraordinariamente altos de gasto público (por ejemplo, más del 58 por ciento del PIB) reciben una puntuación de cero;
- Barreras comerciales (TRLN), es el logaritmo natural de los impuestos a la importación de mercancías;
- Tasa de impuestos al ingreso (ITRLN), es el logaritmo natural del impuesto al ingreso que aplica un país;
- Inversión extranjera directa (IEDLN), es el logaritmo natural de entrada de inversión directa extranjera.

*Variables dependientes.* Para análisis los efectos de la apertura del mercado en el desarrollo económico y desarrollo humano se tomaron las siguientes variables:



- Producto Interno Bruto per cápita (LNPIBPC), el cual por mide la productividad de un país y se tomó con datos del Banco Mundial, para suavizar las observaciones y ajustarlas a una distribución normal, se aplicó logaritmo natural
- Índice de Desarrollo Humano (LNHDI, por sus siglas en inglés), es el indicador del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP), el cual tiene 3 dimensiones: Esperanza de vida y salud, conocimiento y nivel de vida digno; igual que en el caso de la anterior variable dependiente se transformó la variable a generar con el logaritmo natural.

### Análisis de datos

Para el análisis de datos y como previo al mismo se estableció la pertinencia de desarrollar un panel de datos, primero se hizo un análisis de correlaciones bivariados (Tabla 1) se puede apreciar que las variables independientes inversión directa extranjera tiene una relación positiva con el desarrollo humano y el crecimiento económico, siendo esta última con una significancia mayor al 0.01, mientras que el desarrollo económico tiene una relación positiva, el gasto de gobierno tiene una relación negativa y significativa de 0.01 con el desarrollo humano.

**Tabla 1**

*Matriz de correlaciones*

	HDILn	PIBppLN	GvExLn	TRLN	ITRLN	IEDLN
HDILn	1					
PIBppLN	0.2644***	1				
GvExLn	-0.2333***	-0.0726	1			
TRLN	-0.1041	0.0398	0.549***	1		
ITRLN	-0.0592	-0.0873**	-0.0188	-0.1077*	1	
IEDLN	0.0258	0.1737***	0.1639***	0.0999*	0.1134**	1

*Fuente:* Elaboración propia. Nota: \*, \*\* y \*\*\* significa 0.1, 0.05 y 0.01 respectivamente.

Así mismo se hicieron se inició con la estimación de MCO y de efectos aleatorios para el modelo de desarrollo económico y, se obtuvo el multiplicador de Lagrangian y como se puede apreciar en la tabla 2 tanto en los modelos con variable dependiente de crecimiento económico como en el índice de Desarrollo Humano se tiene niveles de 0.01, por lo que se concluye que se tiene una heterogeneidad no observada y se recomienda usar modelos de panel de datos. Así también se aplicó la prueba de Pesaran dando como resultado niveles de 0.01, lo anterior indica que el uso de la estimación de MCO no es una opción viable y confirma la necesidad de utilizar la técnica de datos de panel, por lo que se continuó desarrollando los efectos fijos ya que la prueba de Hausman en los modelos de ambas variables dependientes son significativos a 0.01.

Además, se obtuvieron los resultados de la prueba de Wald (Wooldriedge, 2019) los cuales muestran la presencia o ausencia de heterocedasticidad y autocorrelación, resultan ser significantes y por lo tanto se tuvo que correr la regresión con correcciones de errores estándar de mínimos cuadrados generalizados (MCGLS) y auto corrección de errores estándar para poder

superar las estimaciones en presencia de heterocedasticidad y autocorrelación dentro del modelo 2 en la tabla 2.

**Tabla 2**  
*Estimación de desarrollo económico*

	Modelo 1	Modelo 2
	Coef.	Coef.
GvExLn	-0.0051212	-0.0056467
TRLN	-0.0026742	-0.0039206
ITRLN	-0.0224008	-0.0293762
IEDLN	0.0017161	0.0026072
Const	9.51191	9.483854
chi <sup>2</sup>	0.9337***	3.92***
Prueba del multiplicador de Breush y Pagan Lagrangian	1514.82***	
Prueba de Wald	8641.46***	
Prueba de Wooldridge	15.097***	
Hausman	1503***(EF)	
Prueba de Pesaran	67.234***	
Observaciones	495	495

*Fuente:* Elaboración propia. Nota: \*, \*\*, \*\*\* representa 0.1, 0.05, 0.01 de niveles de significancia respectivamente.

De los resultados que se presentan en la tabla 2 se puede encontrar lo siguiente: se aprecia que se desarrollaron los modelos con estimación de Prais-Winsten (Park y Mitchell, 1980) de efectos aleatorios para evaluar las tendencias lineales para corregir la autocorrelación, la cual se aprecia que ninguna de las variables independientes (gasto de gobierno, Barreras comerciales, tasa de impuestos al ingreso e Inversión extranjera directa) logran explicar el comportamiento del desarrollo económico, representado por el Producto Interno Bruto.

En la tabla 3, se aprecia que a diferencia del modelo para explicar el desarrollo económico la prueba de Hausman no es significativa, por lo que se sugiere hacer la regresión con efectos aleatorios y desarrollar la regresión igualmente con MCGLS para poder superar la heterocedasticidad y autocorrelación dentro del modelo, se puede concluir que hay una relación negativa y significativa del gasto de gobierno y de tasa de impuestos al ingreso, mientras que las otras variables independientes resultan no significativas.

**Tabla 3**  
*Estimación del desarrollo humano*

	Modelo 1	Modelo 2 (hetero/auto)
	Coef.	Coef.
GvExLn	-0.0000894	-0.0168222***
TRLN	0.0004618	-0.0029674
ITRLN	0.0226327	-0.0364563**
IEDLN	0.0002993	0.0046159
Const	6.396663***	6.657607***
chi <sup>2</sup>	3.92*	9.80***
Prueba del multiplicador de Breush y Pagan Lagrangian	1899.78***	
Prueba de Wald		
Prueba de Wooldridge	16.969***	
Hausman	0.22 (EA)	
Prueba de Pesaran	40.395***	
Observaciones	495	495

*Fuente:* Elaboración propia. Nota: \*, \*\*, \*\*\* representa 0.1, 0.05, 0.01 de niveles de significancia respectivamente.

### Conclusiones e implicaciones

Este documento al gasto de gobierno y su relación con el desarrollo económico y el desarrollo humano ya que no se ha intentado identificar un nivel óptimo de gasto público. El nivel ideal variará de un país a otro, dependiendo de factores que van desde la cultura hasta la geografía y el nivel de desarrollo económico. Sin embargo, en algún momento, el gasto público se convierte en una carga inevitable como se puede concluir en esta investigación y llegando a confirmar lo que mencionan Hajamini et al. (2018), ya que el crecimiento del tamaño y el alcance del sector público conduce inevitablemente a una mala asignación de recursos y una pérdida de eficiencia económica. Volúmenes de investigación han demostrado que el gasto público excesivo que provoca déficits presupuestarios crónicos y la acumulación de deuda pública es uno de los obstáculos más graves para el dinamismo económico. Aún no se ha visto que el desarrollo humano se haya notado beneficiado a través del tiempo. Sin embargo, hay evidencia teórica de que algunos países presentan un crecimiento más equitativo y es explicado por invertida de Kuznets (Huynh, 2022). A pesar esto, no es algo generalizado en los países emergentes. Se puede aceptar que la globalización puede mejorar la competitividad de las naciones y, por lo tanto, mejorar su

desarrollo económico y con esto mejorar el desarrollo humano pero a su vez hay una necesidad de crear las condiciones necesarias para la captación de capital tanto extranjero como a nivel nacional y que, a su vez, se invierta en actividades productivas y de generación de valor, no solo visto desde el punto de vista económico, sino también social (Caseiro y Masiero, 2014; Egu y Aregbeshola, 2017; Noor, et al. 2016; Nwaolisa y Francis, 2018). Esta investigación presenta limitaciones. El trabajo solo toma en cuenta el marco institucional, desde un punto de vista de la, pero hay más variables que pueden para explicar el fenómeno estudiado, como lo es la corrupción, la calidad y nivel de educación de la población entre otras, por lo que, es necesario buscar mayor sustento teórico. Otro elemento poco mencionado en este documento es el ambiente cultura, el cual sería importante estudiar para conocer lo impactos que puede causar la cultura nacional en el ámbito económico.

### Referencias

- A`issaoui, R., Fabian, F. (2021). Globalization, economic development, and corruption A cross-lagged contingency perspective. *Journal of International Business Policy*, 5, 1 - 28. <https://doi.org/10.1057/s42214-020-00091-5>
- Ababio, J. O. M., Attah-Botchwey, E., Osei-Assibey, E., y Barnor, C. (2020) Financial inclusion and human development in frontier countries. *International Journal of Finance & Economic*, 26(1), 42 – 59.
- Abbes, S. M., Mostéfa. B., Seghir, G. M., Zakarya, G. Y. (2015) Causal Interactions between FDI, and Economic Growth: Evidence from Dynamic Panel Co-Integration. *Procedia Economics and Finance*, 23(1), 276 – 290. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>
- Alfaro, L., Chauvin, J. (2017). Foreign Direct Investment, Finance and Economic Development. *Encyclopedia of International Economics and Global Trade*, 3(1).
- Alihodžić, A. (2013) Application of the CAPM for pricing the securities in capital market of Bosnia and Hercegovina. *Economic Themes*, 51(1), 139-154.
- Amir, M., Mehmood, B. (2012) Foreign direct investment and balance of payments in Pakistan: Time series evidence. *Actual Problems of Economics*, 10(136), 299-304.
- Arel-Bundock, V. (2017): The Political Determinants of Foreign Direct Investment: A Firm-Level Analysis. *Empirical and Theoretical Research in International Relations*, 43(3), 424 – 452.
- Assunção, S., Forte, R., Teixeira, A. (2013). Location determinants of FDI: Confronting theoretical approaches with empirical findings. *Argumenta Of Economica*, 2(31), 5-28.
- Aziz, O. (2019) FDI inflows and economic growth in Arab region: The institutional quality channel. *International Journal of Finance y Economics*, 27(1), 1009-1024.

- Babović, J., Nikolić, A., Raičević, V. (2012) Some aspects of marketing organic food products. *Economic Themes*, 51(1), 173-189.
- Barzotto, M., Corò, G., Mariotti, I. and Mutinelli, M. A. (2016). The impact of Inward FDI on host country labour markets. A counterfactual analysis on Italian manufacturing companies. *MET working paper*.
- Bethencourt, C, Kunze, L. (2019). Tax evasion, social norms, and economic growth. *Journal of Public Economic Theory*, 21(2), 332– 346.
- Biggeri, M., Mauro, V. (2018). Towards a more ‘sustainable’ human development index: Integrating the environment and freedom. *Ecological indicators*, 91, 220-231.
- Boljanović, S. M. (2013) A comparative analysis of the impact of foreign direct investments on the structure and specialization of Serbian and Hungarian Exports. *Economic Themes*, 51(1), 37-57
- Bose T. K. (2012). Advantages and Disadvantages of FDI in China and India. *International Business Research*, 5(5), 164-174. <http://dx.doi.org/10.5539/ibr.v5n5p164>
- Budiartha, N. P. (2018). Restriction and Incentives of Investment in Indonesia: Considering the Provisions of Basic Agrarian Law and Capital Market Law. *European Research Studies Journal*, 21 (2), 178-188. <http://dx.doi.org/10.35808/ersj/993>
- Biggeri, M. y Mauro, V. (2018). Towards a more ‘Sustainable’ Human Development Index: Integrating the environment and freedom. *Ecological Indicators*, 91, 220 – 231.
- Butzbach, O. (2021). Institutions, social change, and economic development in the periphery: A confrontation between neo-institutionalism and Arrighi and Piselli’s essay on Calabria. *Capital y Class*, 45(2), 229 - 259.
- Caravaca, I. (2022). *El gran reto de la desigualdad. Impactos socio-espaciales*. Observatorio de Desigualdad en Andalucía, 250
- Caseiro, L. C., Masiero, G. (2014). OFDI promotion policies in emerging economies: The Brazilian and Chinese strategies. *Critical Perspectives on International Business*, 10, 237-255. <https://doi.org/10.1108/cpoib-03-2014-0023>
- Celikay, F. (2020). Dimensions of tax burden: a review on OECD countries. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 2 (49), 27-43.
- Davis, M., D’Amico, M., Dika, S., y Giffors, E. (2021). Exploring the Association of Tiered Funding for Economic Development and Enrollment. *Community College Journal of Research and Practice*, 46 (8), 548-559. [10.1080/10668926.2021.1883153](https://doi.org/10.1080/10668926.2021.1883153)
- de la Dehesa, G. (2019). Economic Liberalization in Spain. In *Foreign Economic Liberalization* (113-120). Routledge.
- Dobardžić, E. (2013). Dynamic interactions among international equity markets: a Serbian perspective. *Economic Themes*, 51(1), 123-137.

- Egu, E.M., Aregbeshola, R.A. (2017). The odyssey of South African multinational corporations (MNCs) and their impact on the Southern African development community (SADC). *African Journal of Business Management*, 11(23), 686-703. <https://doi.org/10.5897/AJBM2017.7742>
- Esubalew, A. A., y Raghurama, A. (2020). The mediating effect of entrepreneurs' competency on the relationship between Bank finance and performance of micro, small, and medium enterprises (MSMEs). *European Research on Management and Business Economics*, 26(2), 87-95.
- Forte, R. (2013). Multinational Firms and Host Country Market Structure: A Review of Empirical Literature. *FEP Working Papers*, 497, 1-26.
- Gezer, M. A. (2020). The Impact of Economic Freedom on Human Development in European Transition Economies. *Economic Computation and Economic Cybernetics Studies and Research*. 54(3), 161-178.
- Grahovac, D., Softić, S. (2017). Impact of the FDI on unemployment rate in countries of West Balkan. *Review of Innovation and Competitiveness*, 3(2), 65-82. <https://doi.org/32728/ric.2017.32/4>.
- Grubišić, Z., Marčetić, M. (2013). Influence of fiscal and monetary policy on external imbalance in Serbia, *Economic themes*, 51(1), 21 – 35. <http://www.eknfak.ni.ac.rs/src/Ekonomske teme.php>
- Haller, A. (2016). Globalisation, Multinational Companies and Emerging Markets. *EcoForum*, 5(8), 9-15.
- Hamoudi, M. E., Aimer N. (2017). The Impact of Foreign Direct Investment on Economic Growth in Libya. *International Journal of English Literature and Social Sciences*, 2(6), 144 – 154. <https://dx.doi.org/10.22161/ijels.2.6.22>.
- He, S., y Yao, H. (2022). Business environment, human capital structural upgrading, and economic development quality. *Frontiers in Environmental Science*, 10.
- Hove, B., Chidoko, C. (2012). Examination of multinational corporate capital structure decisions in Zimbabwe. *International Journal of Economic Research*, 32, 1-15.
- Huynh, C. M. (2022). Economic freedom, economic development and income inequality in Asia: An analysis from the Kuznets curve perspective. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 1 – 20. 10.1080/13547860.2022.2094644
- Jacimovic, D., Bjelić, P., Marković, I. (2013). The impact of the world economic crisis on foreign investments and trade flows in the western Balkans. *Economic Themes*, 51(1), 1-20.
- Knoerich, J (2017). Has outward foreign direct investment contributed to the development of the Chinese economy?. *Transnational Corporations*, 23(2), 1-48. <https://doi.org/10.18356/898d556e-en>

- Korle, K., Amoah, A., Hughes, G., Pomeyie, P., y Ahiabor, G. (2020). Investigating the role of disaggregated economic freedom measures and FDI on human development in Africa, *Journal of Economic and Administrative Sciences*, 36(4), 303 – 321.
- Kowalewska, A., Osinska, M, y Szczepaniak, M. (2023). Institutions in the development of Sub-Saharan African countries in 2004–2019. *Ekonomia I Prawo Economics and Law*, 22(1), 103 – 125.
- Leon Quillas, C. I., Rueda Rodriguez, H. F., y Gonzalez Campo, C. H. (2020). Instituciones formales, desarrollo humano y emprendimiento: un estudio comparativo entre países con alto nivel de desarrollo y los países de la alianza del pacífico. *AD-Minister*, (36), 45–66. <https://doi.org/10.17230/Ad-minister.36.3>
- Maciągowska, D. and Kołtuniak, M. (2016). *Outward Foreign Direct Investments and Home Country's Export*. Warsaw School of Economics. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22519.42407>.
- Malović, M., Marinković, S. (2013). Get over or game over: the rise and fall of the EMU. *Economic Themes*, 51(1), 59-83.
- Mardanov, I. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation, organizational context, employee contentment, job satisfaction, performance and intention to stay. *Evidence-based HRM*, 9(3), 223-240.
- Milojević, R., Anđelković-Pešić, M., Bošković, G. (2013). Employees' characteristics as a factor of business quality improvement, *Economic Themes*, 51(1), 155-172.
- Mimović, P., Jakšić, M., Todorović, V. (2012). Structuring of optimal investment portfolio of voluntary pension fund by analytic network process. *Economic Themes*, 51(1), 107-122. <http://www.eknfak.ni.ac.rs/src/Ekonomske-teme.php>
- Mohammadi, H., Shayanmehr, S., y Borrero, J. D. (2022). Does freedom matter for sustainable economic development? new evidence from spatial econometric analysis. *mathematics*, 11(1).
- Nikolov, I. (2016). Foreign Direct Investment and Economic Growth. The Case of Bulgaria. *International Scientific Publications*, 10(1), 347-358.
- Nikolova, M. (2013). Challenges to organic agriculture in Bulgaria. *Economic Themes*, 51(1), 191 – 208.
- Noor, M. T. Ali, S., Nirob, K. J. A., Islam, M. S. (2016). Significance of Foreign Direct Investment on Economic Growth in Bangladesh. *International Journal of Scientific & Engineering Research*, 7(9), 495 – 503.
- Nouira, R., y Saafi, S. (2022). What drives the relationship between export upgrading and growth? The role of human capital, institutional quality, and economic development. *Journal of the Knowledge Economy*, 13(3), 1944-1961.

- Nwaolisa, E. F., Francis, E. C. (2018). Foreign Direct Investment as an Engine for Sustainable Economic Growth: The Nigerian Experience. *Journal of Global Accounting*, 5(2), 117 – 129.
- Okunlola, O. C. y Ayetigbo, O. A. (2022). Economic Freedom and Human Development in ECOWAS: Does Political-Institutional Strength Play a Role?, *Journal of the Knowledge Economy*, 13(3), 1751-1785.
- Palomba, G. (2008). Capital income taxation and economic growth in open economies. *International Tax and Public Finance*, 15(6), 668-692.
- Park, R. E., y Mitchell, B. M. (1980). Estimating the autocorrelated error model with trended data. *Journal of Econometrics*, 13(2), 185-201.
- Peprah, C., Abdulai, I., y Williams A. D. (2020). Compliance with income tax administration among micro, small and medium enterprises in Ghana. *Cogent Economics y Finance*, 8(1), 01-25.
- Prašćević, A. (2013). Institutional and political determinants of economic development. *Economic Themes*, 51(1), 85 – 106.
- Stiglitz, J. (2017). The overselling of globalization, *Roosevelt Institute Working Paper*.
- Tesega, M. (2022). Does financial globalization contribute to financial development in developing countries? Evidence from Africa. *Heliyon*, 8(10).
- Topalli, M., Papavangjeli, M., Ivanaj, S., y Ferra, B. (2021). The impact of foreign direct investments on poverty reduction in the Western Balkans. *Economics*, 15, 129 – 149.
- The Heritage Foundation Dow Jones y Company (2021). *Index of Economic Freedom*. The Heritage Foundation.
- Tolcha, T. D., Njoya, R. T. Bråthen, E., y Holmgren, J. (2021). Effects of African aviation liberalisation on economic freedom, air connectivity and related economic consequences. *Transport Policy*, 110, 204 – 214.
- Udimal, T. B., Luo, M, Liu, E., y Mensah, N. O. (2020). How has formal institutions influenced opportunity and necessity entrepreneurship? The case of brics economies, *Heliyon*, 6(9).
- United Nations Development Programme (2022). *Human Development Index*. <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI>
- Urbano, D., Audretsch, D., Aparicio, S., y Noguera, M. (2020) Does entrepreneurial activity matter for economic growth in developing countries? The role of the institutional environment. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 16, 1065-1099.
- Varela, R., Ramírez, R. (2019). Emprendimiento empresarial, inversión en I+ D y marco institucional en México. *Análisis económico*, 34(86), 133-156.
- Varvarigos, D. (2017). Cultural norms, the persistence of tax evasion, and economic growth. *Economic Theory*, 63(4), 961-995.



Wooldridge, J. M. (1990). A unified approach to robust, regression-based specification tests.  
*Econometric Theory*, 6(1), 17-43.