



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

Percepción de estudiantes de recursos humanos sobre las habilidades socio-emocionales

Blanca Estela Montano-Pérez¹

*Oscar Mario Farías-Montemayor**

*Arnulfo Luevanos-Rojas**

Resumen

La investigación se realizó con el propósito de describir la relación entre las variables de las habilidades socio emocionales a través de la percepción de los estudiantes de recursos humanos sobre la motivación, actitud, valores, toma de decisiones y resolución de problemas. El diseño de la investigación estuvo respaldado por la búsqueda de información científica documental y la aplicación del instrumento de medición “Percepción de elementos que conforman las competencias” (Farias, 2018) para la recolección de datos, el cual en su versión original tiene una confiabilidad de 0.865 y un valor de Alfa de Cronbach de 0.938 para esta investigación. Se consideró tipo cuantitativo, descriptivo y correlacional, se desarrolló en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Coahuila. Se utilizó una prueba estadística de correlación, una prueba de normalidad se seleccionó entre la prueba de Pearson y Spearman.

Palabras clave: actitud, motivación, resolución de problemas, toma de decisiones, valores

Abstract

The research was conducted with the purpose of describing the relationship between the variables of socioemotional skills through the perception of human resources students on motivation, attitude, values, decision making and problem solving. The research design was supported by the search for documentary scientific information and the application of the measurement instrument “Perception of elements that make up the competencies” (Farias, 2018) for data collection, which in its original version has a reliability of 0.865 and a Cronbach's Alpha value of 0.938 for this research. It was considered quantitative, descriptive and correlational, and was carried out at the School of Accounting and Administration of the Autonomous University of Coahuila. A correlation statistical test was used, a normality test was selected between Pearson's and Spearman's test.

Keywords: attitude, motivation, problem solving, decision making, values.

¹* Universidad Autónoma de Coahuila

Introducción

En el contexto educativo contemporáneo, las habilidades socioemocionales se han consolidado como un componente clave del perfil de egreso de los estudiantes universitarios. Estas habilidades, que incluyen entre otras, la motivación, las actitudes, los valores, la toma de decisiones y la capacidad para resolver problemas son especialmente relevantes para los estudiantes que cursan la licenciatura en administración de recursos humanos. En un entorno laboral dinámico y globalizado, los profesionales de recursos humanos no solo deben contar con competencias técnicas, sino también una sólida formación en habilidades socioemocionales que les permita gestionar eficazmente el talento humano y fomentar un ambiente de trabajo productivo y armonioso.

En seguida se presentan como se conceptualizan las variables de esta investigación a través de estudios previos. La motivación como habilidad socio emocional se refiere a la capacidad de una persona para identificar metas deseables, generar la energía necesaria para alcanzar esas metas y mantener el esfuerzo persistente a lo largo del tiempo, a pesar de los desafíos y obstáculos que puedan surgir. Según Deci y Ryan (2000), define la motivación intrínseca como el deseo de realizar una actividad por sí misma, por el interés y la satisfacción inherentes que produce de manera interna y personal.

La actitud hace referencia a las disposiciones afectivas, evaluativas y cognitivas hacia personas, objetos o situaciones que guían el comportamiento y las respuestas emocionales de un individuo. Según Delgado-Villalobos y López-Riquelme (2021), mencionan que las actitudes son estructuras mentales complejas que reflejan evaluaciones duraderas, positivas o negativas, de diversas entidades.

Los valores se refieren a las creencias y principios que guían las acciones y decisiones de una persona, influenciando su comportamiento y sus interacciones sociales. Mendoza, (2021), reafirma que, también se consideran dentro de las habilidades sociales como una serie de conductas que expresan emociones, así como determinaciones de forma apropiada, que le da soporte para resolver problemas o situaciones que se presentan en la interacción con otras personas.

Continuando con la toma de decisiones, Pérez et al, (2021), la describen como una habilidad en el contexto profesional en la que el pediatra en su investigación específicamente aplica ante las situaciones de acción inmediata con seguridad, determinación y estabilidad para dar respuesta segura.

En el marco de las conceptualizaciones, Riquelme et al, (2020) consideran el avance tecnológico a nivel global con influencia en las organizaciones de tal manera que se generan situaciones complejas e incertidumbres que, al aproximarse a la resolución de un problema, la situación se describe como

problemas perversos los que se definen por su complejidad, en ocasiones inaccesibles, por requerir soluciones directas, que pueden ocasionar otros problemas y generar incertidumbre. La capacidad para resolver problemas y tomar decisiones informadas es otra habilidad esencial en el ámbito de la administración de recursos humanos. Los estudiantes que desarrollan estas competencias están mejor preparados para enfrentar situaciones complejas y tomar decisiones que beneficien tanto a la organización como a sus empleados.

El propósito de la investigación es describir la relación entre las variables de las habilidades socio-emocionales a través de la percepción de los estudiantes de recursos humanos sobre la motivación, actitud, valores, toma de decisiones y resolución de problemas y explicar la hipótesis “existe una relación estadística entre las variables de las habilidades sociales emocionales mencionadas”

Desarrollo

Al analizar diversos artículos de investigaciones publicadas en bases de datos científicas relacionadas con el tema de las habilidades socio emocionales se encontraron aportaciones de gran soporte.

Millán et al., (2021) en su investigación abordan las competencias emocionales como facilitadores para enfrentar diversas situaciones complejas en el desempeño profesional, trabajar bajo presión, indecisiones, desconfianzas y ansiedad, ahora constantes en la vida cotidiana en general y en situaciones críticas. Por lo que, desarrollar competencias emocionales es una necesidad desde que el estudiante se encuentre en su formación profesional, a través de un proceso de educación integral de tal manera que logre desenvolverse de manera positiva, práctica, desde su interacción personal y se proyecte con recursos personales para dar respuesta equilibrada, armonizada a las demandas de los contextos en donde interactúe.

En ese mismo sentido, Concha et al., (2023) han enfatizado la competencia emocional en los estudiantes, mencionaron que, los niveles altos de inteligencia emocional proyectan un fuerte soporte de oportunidades intrapersonales positivas, de confrontación, adaptación, resolución y resiliencia ante situaciones adversas de la vida personal, el desarrollo de esta implica, manejar equilibradamente sus emociones personales en su interacción, así como influir en otras personas en diversos contextos enfocado a la resolución de problemas.

Así mismo, Mora et al., (2022) Consideraron que en el proceso de enseñanza aprendizaje, la Inteligencia emocional es un elemento determinante desde la formación inicial y continua por parte de los maestros y todos los actores de la comunidad educativa, así como de la calidad del sistema educativo ya que contribuyen al desarrollo académico y psicológico de los alumnos desde la infancia. Esto es relevante en el contexto escolar porque actualmente las nuevas generaciones con

características potenciales en el uso de la tecnología, sin embargo, aún no se reciben la educación emocional formal, por lo tanto, es un área de oportunidad para que los estudiantes logren el desarrollo de competencias de manera integral en todas sus dimensiones.

La motivación, es una de las variables que se consideró dentro de las habilidades socio emocionales, ya que representa un elemento fundamental que impacta de manera positiva en el desarrollo personal, académico y laboral, abordar la motivación implica varias teorías para explicar finalmente procesos dinámicos para establecer objetivos con la energía, el empuje hacia acciones direccionadas con perseverancia y enfoque a satisfacer una necesidad.

Moraga (2020), destaca que el desempeño académico que se proyecta más adelante en desempeño profesional de calidad se logra por estudiantes altamente motivados en adquirir conocimientos y desarrollar habilidades con altos estándares de excelencia.

En el orden de las ideas anteriores, menciona la presencia de factores personales, institucionales y sociales, los cuales son determinantes en la conducta de los estudiantes de tal manera que logren control, organización y dirección en el desarrollo de competencias, así como enfrentar sus áreas de oportunidad y de interés.

Por otra parte, Chinchilla et al., (2021) Definen la motivación a través de su origen etimológico, de la palabra latín motus, que significa causa del movimiento, en este caso, la causa que mueve, que activa, que impulsa a una persona a ejecutar acciones dirigidas a lograr un objetivo. En el ámbito educativo se percibe la motivación, como la apertura que el estudiante tiene para incorporarse a actividades que impliquen conocimientos, habilidades y continuar su proceso de formación profesional de manera independiente y con actitud positiva, así como la presencia de la motivación académica, intrínseca y extrínseca como factores importantes que generan la calidad educativa.

Para complementar, Mena (2022), su investigación sobre la relación entre la motivación y el rendimiento académico de estudiantes universitarios logró identificar autoestima para demostrar el conocimiento, auto eficacia e interés hacia el aprendizaje como indicadores de la motivación. También identificó la percepción del manejo de recompensas, incentivos y valor de las relaciones sociales para el aprendizaje como parte de la motivación extrínseca. Finalmente concluye demostrando que, existe una relación entre la variable motivación y la variable rendimiento académico y que estas se relacionaron de manera directa con fuerte impacto.

Algunos resultados de su análisis, Pajares et al., (2022) explican la influencia de la actitud de los universitarios en su desempeño académico, específicamente su comportamiento ante diversas situaciones. El 95% consideró el logro de éxitos por sí mismos, 91.8 % simplemente confía en obtener

buenas calificaciones, el 90.4% consideró importante el esfuerzo para cumplir con las tareas. Recomiendan para la práctica docente, la aplicación de programas que impliquen estrategias de aprendizaje para que los jóvenes establezcan metas, manejen la gestión del tiempo, atención, concentración, disminución de la ansiedad en actividades académicas, de tal manera que el universitario logre reflexionar, exponer su criterio, y resolver problemas.

Los valores, son adquiridos a través de la interacción socio familiar, directamente transmitidos por las figuras paternas, que más adelante son reafirmados en el contexto social y educativo, que finalmente formarán parte fundamental de su personalidad y proyectará en diversos comportamientos al enfrentarse a diversas situaciones. Por su parte, Mendoza (2021), reafirma que, en la interacción de la vida cotidiana los valores y las habilidades sociales se van fortaleciendo y al proyectar actitudes y comportamiento se comunica la formación personal y la forma de vivir en sociedad. Así mismo las exigencias actuales sobre actitudes con alto sentido moral, autoestima, asertividad y empatía para generar el desarrollo integral de la persona, demostrar los valores, pondrá de manifiesto el tipo de personalidad, sus motivaciones y que lo impulsa a comportarse en determinada forma ante diversas situaciones. También concluye considerando las habilidades sociales como centrales en la enseñanza, el aprendizaje y la sana convivencia.

Respecto a la toma de decisiones, Román et al., (2023) en su investigación mencionan que la teoría de la decisión se fue dando a conocer en otras áreas como la economía, psicología, política y administración esto permitió mayor comprensión de la conducta de las personas al momento de tomar decisiones y el impacto en todos los aspectos de la vida. En el contexto de las organizaciones, específicamente en las universidades, es fundamental la participación en la toma de decisiones para evaluar la calidad de la gestión educativa, permitiendo conocer indicadores de involucramiento de la comunidad educativa en propuestas, en la resolución de problemas, así como la proyección de cultura democrática, así mismo conocer si se toma en cuenta la inclusión y la diversidad de puntos de vista para la soluciones diferentes, innovadoras y prácticas de acuerdo a los retos actuales de la universidad.

Por otra parte, Díaz et al., (2022) en su investigación sobre la toma de decisiones y permanencia académica, menciona que los alumnos entre 15 y 19 años frecuentemente toman decisiones bajo presión, visibilizando postergar decisiones lo cual pudiera relacionarse con el bajo nivel de responsabilidad que enfrentan llegando a la deserción escolar., otro factor es la formación en el contexto familiar sobre todo en la comunicación, empatía, escucha activa, respeto, comprensión, ya que dependerá de la calidad de éstos procesos vivenciados a través de sus figuras paternas la forma positiva o negativa que los jóvenes tomen sus decisiones y se adapten a la vida académica.

Finalmente abordaremos lo referente a la resolución de problemas, Iibay y Espinosa (2024), concluyen, enfatizando la prioridad de desarrollar habilidades digitales en el proceso de formación de los estudiantes para ejercitar el pensamiento crítico y la resolución de problemas, y continuar con el apoyo de plataformas educativas virtuales, simulaciones virtuales y presenciales, trabajar en colaborativo en línea para potenciar el desarrollo de competencias de los jóvenes en el análisis de la información, evaluación de situaciones y crear soluciones nuevas, diferentes, transformadoras con enfoque holístico, poniendo en práctica recursos cognitivos y habilidades socio emocionales.

También menciona la prioridad de actualizar el mapa curricular donde se incluyan actividades y proyectos multidisciplinarios que impliquen el pensamiento crítico y la resolución de problemas que sean un reto para los estudiantes y potencien sus competencias al enfrentarse y resolver situaciones reales y de acuerdo con su perfil profesional.

Metodología

La investigación se desarrolló en la Facultad de Contaduría y Administración unidad norte de la Universidad Autónoma de Coahuila, siendo de carácter cuantitativo, descriptivo y correlacional con una población objeto de estudio conformada por un grupo específico de personas integrado por alumnos de la Universidad Autónoma de Coahuila que cursan sus estudios de licenciatura en administración de recursos humanos en la Facultad de Contaduría y Administración unidad norte.

El trabajo de campo se realizó en el campus universitario durante el periodo de enero a febrero de 2024, utilizando el instrumento de medición “Percepción de elementos que conforman las competencias” (Farias, 2018) para la recolección de datos, el cual en su versión original tiene una confiabilidad de 0.865 y un valor de Alfa de Cronbach de 0.938 para esta investigación.

En esta investigación se analizaron del instrumento de medición solo las variables “motivación”, “actitud”, “valores”, “valores persona”, “actitud”, “teoría resolver problemas”, “habilidad resolver problemas”, “teoría toma decisiones” y “habilidad toma decisiones”.

Para el contraste de la hipótesis “existe una relación estadística entre las variables de las habilidades sociales emocionales descritas” se utilizará una prueba estadística de correlación, siendo necesario realizar primero una prueba de normalidad para conocer la distribución de los datos de la muestra y así seleccionar entre la prueba de Pearson o Spearman.

Análisis de fiabilidad

La tabla 1 muestra el resultado para el análisis de fiabilidad utilizando el coeficiente del Alfa de Cronbach de 27 elementos del instrumento de medición aplicado a un grupo piloto conformado por

44 estudiantes de la carrera de licenciatura en administración de recursos humanos de la Facultad de Contaduría y Administración en la unidad norte de la Universidad Autónoma de Coahuila.

Tabla 1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.938	27

Fuente: Elaboración propia.

La prueba de fiabilidad realizada tiene como resultado un Alfa de Cronbach con valor de 0.938, lo que permite ser utilizado en la muestra.

Prueba de normalidad

Posteriormente se determinó la normalidad de los datos recolectados, para esto se formuló la hipótesis alternativa “los datos no presentan una distribución normal” y como hipótesis nula “los datos presentan una distribución normal”, donde la tabla 2 muestra la prueba estadística de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

Tabla 2

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dominio de la tecnología	.512	119	.000	.428	119	.000
Motivación	.540	119	.000	.226	119	.000
Actitud	.539	119	.000	.249	119	.000
Actitud	.343	119	.000	.734	119	.000
Valores	.478	119	.000	.517	119	.000
Valores persona	.299	119	.000	.769	119	.000
Teoría resolver problemas	.373	119	.000	.698	119	.000
Práctica resolver problemas	.337	119	.000	.733	119	.000
Teoría toma decisiones	.280	119	.000	.775	119	.000

Práctica toma decisiones	.319	119	.000	.760	119	.000
--------------------------	------	-----	------	------	-----	------

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

El valor de la significancia resultante de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para todas las variables es de 0.000 el cual es menor a 0.05 por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula y a no rechazar la hipótesis alternativa, por lo tanto, se puede determinar que la distribución de la población no es normal.

Correlación entre motivación y habilidades socioemocionales

Para esta correlación se plantea la siguiente hipótesis alternativa: “Existe una relación estadística entre la motivación y alguna de las habilidades socioemocionales”, así como la hipótesis nula “no existe una relación estadística entre la motivación y alguna de las habilidades socioemocionales”.

La tabla 3 muestra la correlación entre la variable motivación y el resto de las variables clasificadas como socioemocionales (2 variables de actitud, valores, valores persona, teoría resolver problemas, práctica resolver problemas, teoría toma de decisiones y práctica toma de decisiones).

Tabla 3

Correlación entre motivación y habilidades socioemocionales

			Actitud	Actitud	Valores	Valores persona
Rho de Spearman	Motivación	Coeficiente de correlación	.269**	-.070	.150	-.071
		Sig. (bilateral)	.003	.448	.103	.442
		N	119	119	119	119
	Motivación	Coeficiente de correlación	-.084	-.043	-.020	-.087
		Sig. (bilateral)	.364	.646	.829	.345
		N	119	119	119	119

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Correlación entre actitud y habilidades socioemocionales

Para esta correlación se plantea la siguiente hipótesis alternativa: “Existe una relación estadística entre la actitud y alguna de las habilidades socioemocionales”, así como la hipótesis nula “no existe una relación estadística entre la actitud y alguna de las habilidades socioemocionales”.

La tabla 4 muestra la correlación entre las variables de actitud y el resto de las variables clasificadas como socioemocionales (motivación, valores, valores persona, teoría resolver problemas, práctica resolver problemas, teoría toma de decisiones y práctica toma de decisiones).

Tabla 4

Correlación entre las variables de actitud y habilidades socioemocionales

		Motivación	Actitud	Valores	Valores persona
Rho de Actitud Spearman	Coeficiente de correlación	.269**	.045	.120	.105
	Sig. (bilateral)	.003	.623	.192	.257
	N	119	119	119	119
		Teoría resolver problemas	Práctica resolver problemas	Teoría toma decisiones	Práctica toma decisiones
Rho de Actitud Spearman	Coeficiente de correlación	-.046	-.069	-.053	.022
	Sig. (bilateral)	.617	.454	.568	.810
	N	119	119	119	119
		Motivación	Actitud	Valores	Valores persona
Rho de Actitud Spearman	Coeficiente de correlación	-.070	.045	.104	.728**
	Sig. (bilateral)	.448	.623	.263	.000
	N	119	119	119	119

		Teoría resolver problemas	Práctica resolver problemas	Teoría toma decisiones	Práctica toma decisiones
	Coefficiente de correlación	.400**	.550**	.501**	.504**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000
	N	119	119	119	119

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Correlación entre valores y habilidades socioemocionales

Para esta correlación se plantea la siguiente hipótesis alternativa: “Existe una relación estadística entre los valores y alguna de las habilidades socioemocionales”, así como la hipótesis nula “no existe una relación estadística entre los valores y alguna de las habilidades socioemocionales”.

La tabla 5 muestra la correlación entre las variables de valores y el resto de las variables clasificadas como socioemocionales (motivación, ambas variables de actitud, teoría resolver problemas, práctica resolver problemas, teoría toma de decisiones y práctica toma de decisiones).

Tabla 5

Correlación entre las variables de valores y habilidades socioemocionales

		Motivación	Actitud	Actitud	Valores persona
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	.150	.120	.104	.204*
	Sig. (bilateral)	.103	.192	.263	.026
	N	119	119	119	119
		Teoría resolver problemas	Práctica resolver problemas	Teoría toma decisiones	Práctica toma decisiones
	Coefficiente de correlación	.031	-.001	.048	-.059
	Sig. (bilateral)	.735	.989	.604	.520

N		119	119	119	119	
		Motivación	Actitud	Actitud	Valores	
Rho de Spearman	de Valores persona	Coeficiente de correlación	-.071	.105	.728**	.204*
		Sig. (bilateral)	.442	.257	.000	.026
		N	119	119	119	119
		Teoría resolver problemas	Práctica resolver problemas	Teoría toma decisiones	Práctica toma decisiones	
		Coeficiente de correlación	.480**	.511**	.548**	.587**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000
		N	119	119	119	119

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Correlación entre habilidad para resolver problemas y habilidades socioemocionales

Para esta correlación se plantea la siguiente hipótesis alternativa: “Existe una relación estadística entre las variables de habilidad para resolver problemas y alguna de las habilidades socioemocionales”, así como la hipótesis nula “no existe una relación estadística entre las variables de habilidad para resolver problemas y alguna de las habilidades socioemocionales”.

La tabla 6 muestra la correlación entre las variables de habilidad para resolver problemas y el resto de las variables clasificadas como socioemocionales, motivación, actitud (primera variable), actitud (segunda variable), valores, valores persona, teoría toma de decisiones y práctica toma de decisiones.

Tabla 6

Correlación entre las variables de resolver problemas y habilidades socioemocionales

		Motivación	Actitud	Actitud	Valores	
Rho de Spearman	de Teoría resolver problemas	Coeficiente de correlación	-.084	-.046	.400**	.031
		Sig. (bilateral)	.364	.617	.000	.735
		N	119	119	119	119

		Valores persona	Práctica resolver problemas	Teoría toma decisiones	Práctica toma decisiones	
	Coeficiente de correlación	.480**	.616**	.728**	.514**	
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
	N	119	119	119	119	
		Motivación	Actitud	Actitud	Valores	
Rho de Spearman	de Práctica resolver problemas	Coeficiente de correlación	-.043	-.069	.550**	-.001
		Sig. (bilateral)	.646	.454	.000	.989
		N	119	119	119	119
		Valores persona	Teoría resolver problemas	Teoría toma decisiones	Práctica toma decisiones	
	Coeficiente de correlación	.511**	.616**	.582**	.600**	
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
	N	119	119	119	119	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Correlación entre habilidad para tomar decisiones y habilidades socioemocionales

Para esta correlación se planteó la siguiente hipótesis alternativa: “Existe una relación estadística entre las variables de habilidad para tomar decisiones y las habilidades socioemocionales”, así como la hipótesis nula “no existe una relación estadística entre las variables de habilidad para tomar decisiones y las habilidades socioemocionales”.

La tabla 7 muestra la correlación entre las variables de toma de decisiones y el resto de las variables clasificadas como socioemocionales (motivación, ambas variables de actitud, valores, valores persona, teoría resolver problemas, práctica resolver problemas).

Tabla 7

Correlación entre las variables de tomar decisiones y habilidades socioemocionales

		Motivación	Actitud	Actitud	Valores		
Rho de Spearman	de Teoría toma decisiones	Coeficiente de correlación	-.020	-.053	.501**	.048	
		Sig. (bilateral)	.829	.568	.000	.604	
		N	119	119	119	119	
		Valores persona	Teoría resolver problemas	Práctica resolver problemas	Práctica toma decisiones		
		Coeficiente de correlación	.548**	.728**	.582**	.536**	
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
		N	119	119	119	119	
		Motivación	Actitud	Actitud	Valores		
	Rho de Spearman	de Práctica toma decisiones	Coeficiente de correlación	-.087	.022	.504**	-.059
			Sig. (bilateral)	.345	.810	.000	.520
		N	119	119	119	119	
		Valores persona	Teoría resolver problemas	Práctica resolver problemas	Teoría toma decisiones		
		Coeficiente de correlación	.587**	.514**	.600**	.536**	
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
		N	119	119	119	119	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Resultados

Se logró identificar información valiosa para contribuir al logro del objetivo de esta investigación.

Correlación entre motivación y habilidades socioemocionales

Hipótesis alternativa: “Existe una relación estadística entre la motivación y alguna de las habilidades socioemocionales”.

Hipótesis nula: “No existe una relación estadística entre la motivación y alguna de las habilidades socioemocionales”.

Al aplicar la herramienta estadística de correlación de Spearman entre la variable motivación y el resto de las variables de habilidades socioemocionales, el valor de la significancia bilateral resultante fue mayor a 0.05 en las correlaciones entre la variable motivación con las variables actitud (segunda variable), valores, valores persona, teoría resolver problemas, práctica resolver problemas, teoría toma decisiones y práctica toma decisiones, por lo que se procedió a no rechazar la hipótesis nula y no rechazar la hipótesis alternativa, determinándose que no existe relación estadística entre estas variables, pero en cuanto a la correlación entre variables motivación y actitud (primera variable el valor resultante fue menor a 0.05, por lo que en ese caso se rechazó la hipótesis nula y no se rechazó la hipótesis alternativa debido a que existe una relación estadística entre ambas variables.

Correlación entre actitud (2 variables) y habilidades socioemocionales

Hipótesis alternativa: “Existe una relación estadística entre la actitud y alguna de las habilidades socioemocionales”.

Hipótesis nula: “No existe una relación estadística entre la actitud y alguna de las habilidades socioemocionales”.

El resultado posterior a la aplicación de la prueba estadística de correlación de Spearman entre las variables de actitud y el resto de variables de habilidades socioemocionales obtuvo un valor de significancia bilateral superior a 0.05 entre las correlaciones entre la primera variable de actitud con las variables actitud (segunda variable), valores, valores persona, teoría resolver problemas, práctica resolver problemas, teoría toma decisiones y práctica toma decisiones, debido a este resultado, para estas variables se procedió a rechazar la hipótesis alternativa y a no rechazar la hipótesis nula y se determinó la inexistencia de relación estadística entre estas variables, por otra parte el valor inferior a 0.05 permitió rechazar la hipótesis nula y no rechazar la hipótesis alternativa determinándose relación estadística entre las variables actitud (primera variable) con la variable motivación.

En el caso de la segunda variable de actitud y habilidades socioemocionales se rechazó la hipótesis alternativa y no se rechazó la hipótesis nula, encontrándose que no existe relación estadística entre las variables actitud (segunda variable) con las variables motivación, actitud (primera variable) y valores, todo esto debido al valor de significancia bilateral superior a 0.05. En contra parte se encontró relaciones estadísticas entre las variables actitud (segunda variable) con las variables valores persona,

teoría resolver problemas, práctica resolver problemas, teoría toma decisiones y práctica toma decisiones, donde el valor de la significancia bilateral fue inferior a 0.05, por lo que posibilitó rechazar la hipótesis nula y no rechazar la hipótesis alternativa en estas correlaciones.

Correlación entre valores y habilidades socioemocionales

Hipótesis alternativa: “Existe una relación estadística entre los valores y alguna de las habilidades socioemocionales”.

Hipótesis nula: “No existe una relación estadística entre los valores y alguna de las habilidades socioemocionales”.

La hipótesis alternativa fue rechazada y no rechazada la hipótesis nula al correlacionar las variables valores con las variables motivación, ambas variables de actitud, valores persona, teoría resolver problemas, práctica resolver problemas, teoría toma decisiones y práctica toma decisiones, y al correlacionar la variable valores persona con la variable motivación, la primera variable de actitud y la variable valores debido a que todas estas correlaciones tuvieron un resultado de significancia bilateral mayor a 0.05 por lo que no se presenta relación estadística.

En contraparte, la hipótesis nula fue rechazada y no rechazada la hipótesis alternativa, presentándose una relación estadística entre las variables valores persona y las variables actitud (segunda), teoría resolver problemas, práctica resolver problemas, teoría toma decisiones y práctica toma decisiones, todas con un valor de significancia bilateral menor a 0.05.

Correlación entre habilidad para resolver problemas y habilidades socioemocionales

Hipótesis alternativa: “Existe una relación estadística entre las variables de habilidad para resolver problemas y alguna de las habilidades socioemocionales”.

Hipótesis nula: “No existe una relación estadística entre las variables de habilidad para resolver problemas y alguna de las habilidades socioemocionales”.

Las variables para resolver problemas (teoría y práctica) presentan una relación estadística (significancia bilateral menor a 0.05) en las correlaciones individuales de las variables teoría resolver problemas y práctica resolver problemas con las variables actitud (segunda variable), valores persona, teoría toma decisiones y práctica toma decisiones, donde se rechazó la hipótesis nula y no se rechazó la hipótesis alternativa.

De la misma manera las variables para resolver problemas (teoría y práctica) no presentan una relación estadística (significancia bilateral superior a 0.05) en las correlaciones individuales de las variables teoría resolver problemas y práctica resolver problemas con las variables motivación,

actitud (primera variable) y la variable valores, por lo que en estas correlaciones se rechazó la hipótesis alternativa y no se rechazó la hipótesis nula.

Correlación entre habilidad para tomar decisiones y habilidades socioemocionales

Hipótesis alternativa: “Existe una relación estadística entre las variables de habilidad para tomar decisiones y las habilidades socioemocionales”.

Hipótesis nula: “No existe una relación estadística entre las variables de habilidad para tomar decisiones y las habilidades socioemocionales”.

Con un valor de significancia bilateral superior a 0.05 (rechazo de la hipótesis alternativa y no rechazo de la hipótesis nula) equivalente a no presentar relación estadística entre las variables para tomar decisiones (teoría y práctica) de forma individual con las variables motivación, actitud (primera variable) y la variable valores.

Con un valor de significancia bilateral inferior a 0.05 (rechazo de la hipótesis nula y no rechazo de la hipótesis alternativa) equivalente a presentar relación estadística entre las variables para tomar decisiones (teoría y práctica) de forma individual con las variables actitud (segunda variable), valores persona, teoría resolver problemas, práctica resolver problemas y entre teoría y práctica para toma decisiones.

Conclusiones

De acuerdo con la información analizada se encontraron 17 relaciones estadísticas entre las variables de las habilidades socioemocionales (motivación y actitud (segunda variable), actitud y valores persona, actitud y teoría resolver problemas, actitud y práctica resolver problemas, actitud y teoría toma decisiones, actitud y práctica toma decisiones, valores y valores persona, valores y teoría resolver problemas, valores y práctica resolver problemas, valores y teoría toma decisiones, valores y práctica toma decisiones, teoría resolver problemas y práctica resolver problemas, teoría resolver problemas y teoría toma decisiones, teoría resolver problemas y práctica toma decisiones, práctica resolver problemas y teoría toma decisiones, práctica resolver problemas y práctica toma decisiones y teoría toma decisiones con práctica toma decisiones) podemos concluir que no se rechaza la hipótesis de estudio al “existir una relación estadística entre las variables de las habilidades sociales descritas”.

Referencias

Concha, M. C., Lagos, N. G., Anabalón, Y. B., López, C. V. y Becerra, P. A. (2023). Competencias emocionales en la formación de profesionales en trabajo social. *Revista Educación*, 47(2).

<http://doi.org/10.15517/revedu.v47i2.53644>

- Chinchilla, M. D., Santana, H. C., y Vergel, M. C. (2021). Motivación en estudiantes universitarios como factor generador de la calidad educativa. *Revista boletín redipe*, 10(13), 443-454. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1758>
- Díaz, D., Velásquez, M. I., Rincón, D. M., Blanco, O. A., y Correa, R. A. (2022). Relación entre rasgos de personalidad, toma de decisiones y la permanencia académica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (65), 263-283. <https://www.doi.org/10.35575/rvucln.n65a10>
- Fariás, O. M. (2018). Construcción del instrumento de medición “percepción de elementos que conforman las competencias”. *Vinculatégica EFAN*, 3(3), 1-9. <https://doi.org/10.29105/vtga3.3-929>
- Iibay, E. L., y Espinosa, P. A. (2024). La importancia del pensamiento crítico y la resolución de problemas en la educación contemporánea. *Revista Científica Kosmos*, 3(1), 4-18.
- Mena, K. Y. (2022). Estudio de la relación entre la motivación y el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Revista cuatrimestral Conecta Libertad*, 6(2), 49-68. <https://revistaitsl.itslibertad.edu.ec/index.php/ITSL/article/view/283/473>
- Mendoza, C. H. (2021). Las habilidades sociales, factor clave para una interacción efectiva. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 6(2), 3-16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9548828>
- Mendoza, C. (2021). Las habilidades sociales, factor clave para una interacción efectiva. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 3-16. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i2.2233>
- Millán, M., Organbidez, R.A., Domínguez, L., y Martínez, S.L. (2021). La competencia emocional como predictora de la felicidad en trabajadores sociales. *Revista Interdisciplinaria*. 38(2), 259-274. <https://dx.doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.17>
- Mora, N., Martínez, P., Valentín, T. S., y Gaeta, M.L. (2022). Inteligencia emocional en la formación del profesorado de educación infantil y primaria. *Perspectiva Educacional*. 61(1), 53-77. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.61-iss.1-art.1234>
- Moraga, A. B. (2020). Factores que determinan la motivación por aprender en estudiantes universitarios. *Revista electrónica de conocimientos, saberes y prácticas*, 3(1), 19-27. DOI: <https://doi.org/10.5377/recsp.v3i1.9789>
- Pajares, E. M, Ortega, C. P, Valero, L. G, Alcalá, C. M y Tarrazona, R. B. (2022). Motivación en estudiantes universitarios: metas vitales y actitudes de aprendizaje. *REVISIÓN HUMANA. Revista Internacional de Humanidades/Revista Internacional de Humanidades*, 13 (4), 1-11. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4060>

- Pérez, L., Abreus, G. A. Caballero, P. R. y León, J. L. (2021). Evaluación de la formación de la habilidad toma de decisiones en la especialidad de pediatría. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 328-338. Epub 02 de agosto de 2021. Recuperado en 02 de agosto de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400328&lng=es&tlng=es.
- Rayan, R.M. y Deci, E.L. (2020). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *Revista American Psychological Association*, 55(1), 68-78. <https://doi.org/10.1037110003-066X.55.1.68>
- Riquelme, J. A., Pedraja, L. M., y Vega, R. A. (2020). El liderazgo y la gestión en la solución de problemas perversos. Una revisión de la literatura. *Formación universitaria*, 13(1), 135-144. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100135>
- Román, Y., Ramos, P. M, y Ponce, D. (Año). Toma decisiones y rendimiento en universidades peruanas. *Revista Venezolana de Gerencia* 28(102), 785-796. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.21>