



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

Inteligencia Artificial y su impacto en la administración: Un análisis bibliométrico desde Scopus (1972-2025)

María del Pilar Hernández Arvizu¹
*Jaime Apolinar Martínez Arrollo**
*Marco Alberto Valenzo Jiménez**

Resumen

El objetivo de este artículo es analizar de manera bibliométrica la evolución de la producción científica relacionada con inteligencia artificial (IA) en el ámbito de la administración. Para ello, se identificaron un total de 805 documentos relevantes. La metodología empleada incluyó el uso de VOSviewer para mapear redes de coautoría, co-ocurrencia de palabras clave, citación por autores, fuentes, instituciones y países. Los resultados revelan una creciente atención por parte de la comunidad científica hacia la integración de la IA en áreas como la administración pública, la educación superior, la toma de decisiones y la automatización de procesos.

Palabras clave: Inteligencia artificial, administración pública, análisis bibliométrico, big data, automatización, VOSviewer.

Abstract

The objective of this article is to bibliometrically analyze the evolution of scientific production related to artificial intelligence (AI) in the field of administration. To this end, a total of 805 relevant documents were identified. The methodology employed the use of VOSviewer to map co-authorship networks, sources, institutions, and countries. The results reveal a growing attention from the scientific community toward the integration of AI in areas such as public administration, higher education, decision-making, and Process automation.

Keywords: Artificial intelligence, public administration, bibliometric analysis, big data, automation, VOSviewer.

^{1*}Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Introducción

La inteligencia artificial (IA) representa uno de los avances tecnológicos más disruptivos del siglo XXI. Su aplicación ha transformado múltiples sectores, incluyendo la administración. En este contexto, la investigación científica en torno a la IA ha crecido exponencialmente, explorando su impacto en la automatización de procesos, la mejora en la toma de decisiones, la optimización de recursos y la innovación en políticas públicas. En la administración, la IA permite no solo la eficiencia operativa, sino también la generación de valor público mediante soluciones automatizadas que incrementan la transparencia, mejoran los servicios ciudadanos y permiten una gestión basada en datos. Sin embargo, estos avances traen consigo retos éticos, sociales y de gobernanza. Por ello, el análisis de la producción científica en esta intersección disciplinaria es crucial para comprender cómo evoluciona el conocimiento y cuáles son las áreas emergentes de aplicación e investigación. Este artículo presenta un análisis bibliométrico de las publicaciones sobre inteligencia artificial aplicadas a la administración con el fin de identificar tendencias temáticas, autores clave, redes de colaboración y evolución conceptual en el periodo 1972-2025.

Marco Teórico

La creciente adopción de inteligencia artificial (IA) en la administración ha planteado importantes retos éticos y regulatorios. A medida que los algoritmos automatizan funciones críticas de toma de decisiones, cobran relevancia conceptos como transparencia, responsabilidad, justicia algorítmica y gobernanza de datos (Floridi et al., 2018).

Luciano Floridi y su equipo de trabajo en el marco del proyecto AI4People propusieron principios fundamentales como la beneficencia, la no maleficencia, la autonomía, la justicia y la explicabilidad para orientar el diseño ético de sistemas de IA (Floridi, 2018). Estos principios han sido adoptados y adaptados por organismos como la Unión Europea y la OCDE en sus respectivas guías sobre gobernanza algorítmica (OCDE, 2025), (High-Level Expert Group on AI, 2019).

En este contexto de la administración pública, la gobernanza de datos implica la creación de estructuras institucionales que regulen el acceso, uso y protección de datos utilizados por los algoritmos. Según Wachter y Mittelstadt (2019), la opacidad inherente de muchos modelos de aprendizaje automático representa una barrera para el principio de rendición de cuentas, especialmente cuando se aplican decisiones administrativas sencibles, como asignación de recurso, beneficios sociales o evaluación de desempeño.

Por otra parte, Margetts y Dorabantu (2019) analizan cómo la IA está configurando una nueva fase en la historia de la administración, que denominan “la cuarta era”, caracterizada por la toma de

decisiones automatizada y la delegación de autoridad a sistemas no humanos. Esta transición plantea dilemas éticos sobre quien es responsable de las decisiones cuando estas son medidas por algoritmos. En línea con ello, Dignum (2019) propone una arquitectura ética para sistemas inteligentes basada en la interacción entre valores humanos, diseño ético y contexto institucional.

A continuación abordamos la IA y su relación con la administración, destacando diversas aportaciones de autores como Brynjolfsson y McAfee (2017) quienes argumentan que la inteligencia artificial está modificando profundamente la forma en que operan las organizaciones. A través de una visión estructural, destacan que los modelos administrativos tradicionales están siendo reemplazados por arquitecturas digitales en las que los algoritmos desempeñan un papel central en la toma de decisiones. Esta transformación requiere rediseñar procesos internos, optimizar flujos de información y adoptar tecnologías que permitan la colaboración entre humanos y sistemas automatizados. En el mismo sentido Davenport y Ronanki (2018) clasifican las aplicaciones de la IA en tres grandes grupos: automatización de procesos, mejora de la interacción del usuario y análisis cognitivo. En el entorno administrativo, estas categorías se reflejan en iniciativas que van desde la robotización de tareas repetitivas hasta el uso de asistentes virtuales en atención ciudadana. Según los autores, la clave está en identificar oportunidades donde la IA pueda complementar, y no sustituir, la inteligencia humana.

Ahora bien Dwivedi et al. (2021) adoptan una perspectiva transversal para analizar el impacto de la IA en múltiples disciplinas, incluyendo la gestión pública. Subrayan la urgencia de abordar no solo los aspectos técnicos de estas tecnologías, sino también sus implicaciones éticas, sociales y políticas. En particular, señalan que la implementación de la IA debe ir acompañada de políticas de inclusión digital, capacitación institucional y marcos normativos que garanticen su uso responsable. Por consiguiente Wirtz, Weyerer y Geyer (2019) destacan que el uso de la IA en el sector público no está exento de desafíos. Entre los más relevantes se encuentran la resistencia cultural al cambio, la escasez de personal con competencias digitales y la ausencia de regulación clara. Para superar estas barreras, recomiendan estrategias de formación, liderazgo institucional y diseño participativo de sistemas inteligentes en la administración. De igual manera Van Noordt y Misucara (2022) complementan estas ideas señalando que la integración de la IA en los servicios públicos exige no solo infraestructura tecnológica, sino también rediseños organizacionales orientados a la flexibilidad, la interoperabilidad y la protección de los datos. Plantean que la gobernanza de datos debe ser una prioridad en cualquier proceso de innovación administrativa.

Finalmente Eggers, Schatsky y Viechnivki (2017) introducen el concepto de “gobierno aumentado”, en el que las tecnologías cognitivas rediseñan funciones públicas, de tal forma plantean que la IA puede liberar al personal gubernamental de tareas operativas, permitiendo enfocar los

esfuerzos en actividades de mayor valor añadido, siempre y cuando exista una estrategia clara de transformación institucional.

Desde la perspectiva bibliométrica, Babšek et al., (2025) en uno de sus objetivos proponen identificar el papel de la TD (Tecnologías Disruptivas) en la administración pública realizando un bibliométrico apoyado de la base de datos Scopus, proporcionando una concetualización enfocada en estas variables. Así como la investigación realizada por Padilla y Nuñez (2025) utilizando un enfoque mixto con bases de datos como Web of Science, Scopus y Google Sholar, facilitando la comprensión del tema y su utilidad en otras investigaciones a favor de mejorar la administración pública. Así mismo Bellon et al., (2025) enfocan su análisis al rol que ocupa la IA en la cultura organizacional, la administración y el cambio organizacional, obteniendo resultados inferiores en la producción científica respecto al tema en México comparado con otros países. Así como Patiño et al., (2023) donde enfatizan que la inteligencia artificial tiene particular aplicación en tres áreas clave del proceso educativo, siendo la administración una de ellas, además de mostrar una importancia mayor en los últimos tres años.

Método

Tipo de estudio

Este trabajo adopta un enfoque cuantitativo, exploratorio y descriptivo, con base en técnicas de análisis bibliométrico, cuya finalidad es mapear la producción científica relacionada con el impacto de la inteligencia artificial en el campo de la administración. El enfoque bibliométrico permite identificar tendencias, autores relevantes, redes de colaboración, clústeres temáticos y evolución de conocimiento (Donthu, 2021).

Fuente de datos

La fuente de información de datos Scopus, es reconocida por su gran cobertura de manera internacional, además de disciplinaria y su confiabilidad en el análisis de producción científica (Elsevier, 2025). Es por ello por lo que fue elegida además de contener metadatos detallados y la accesibilidad de poder trabajar con software de análisis VOSviewer.

Proceso de búsqueda

Se realizó una búsqueda avanzada con los siguientes términos: “artificial intelligence” AND (“administration” OR “management” OR “public administration”), sin restricción de idioma. La búsqueda se efectuó en el campo “título, resumen y palabras clave” (TITLE, ABS-KEY). El rango temporal seleccionado fue de 1972 a 2025, con corte al mes de julio de 2025. La búsqueda inicial arrojó 805 documentos.

Criterio de inclusión y exclusión

Inclusión:

- Documentos relacionados con IA y administración pública, empresarial o estratégica.
- Artículos
- Investigaciones en áreas como Ciencias Sociales, Negocios, Gestión y Contabilidad, Economía y Finanzas.

Exclusión:

- Documentos técnicos centrados exclusivamente en ingeniería o computación sin vínculo administrativo.
- Duplicados o registros con metadatos incompletos.

Procedimientos y herramientas.

Los datos fueron exportados en formato .CSV compatible con VOSviewer, versión 1.6.19. Se aplicaron técnicas de:

- Análisis de co-ocurrencia.
- Mapeo de redes de coautoría.
- Agrupación por clúster temático.
- Distribución geográfica (países, instituciones).
- Análisis de fuente y citas.

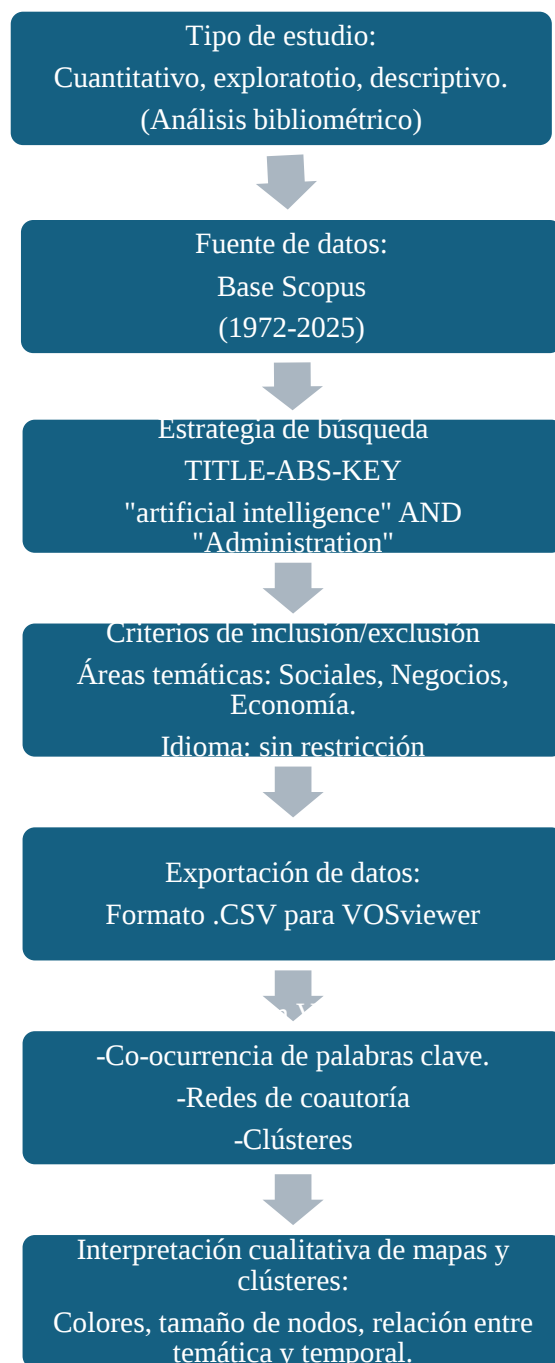
Los mapas generados fueron interpretados de forma cualitativa, considerando tamaño de nodos, intensidad de vínculos, color de clústeres y evolución temporal.

Limitaciones metodológicas.

Como toda investigación bibliométrica, este estudio depende de la calidad y cobertura de la base de datos seleccionada. El uso exclusivo de Scopus puede limitar la inclusión de trabajos no indexados o provenientes de otras plataformas como Web of Science, Redalyc Scielo.

Diagrama 1

Diagrama metodológico



Fuente: Elaboración propia, en base con literatura 2025.

Resultados

Producción científica general.

La búsqueda en la base de datos Scopus arrojó un total de 805 documentos publicados entre 1972 y 2025, evidenciando un crecimiento sostenido de la literatura científica sobre inteligencia artificial aplicada a la administración. Las áreas temáticas predominantes fueron Ciencias Sociales (212 documentos), Negocios, Gestión y Contabilidad (90), Economía, Econometría y Finanzas (45), Inteligencia Artificial (111), Administración Pública (28), Big Data (9). El idioma predominante fue inglés, con 132 publicaciones, seguido por el español (24), el portugués (7) y el italiano (7), lo cual refleja el carácter global de la temática, pero también una concentración en la producción anglóna.

El análisis de coautoría.

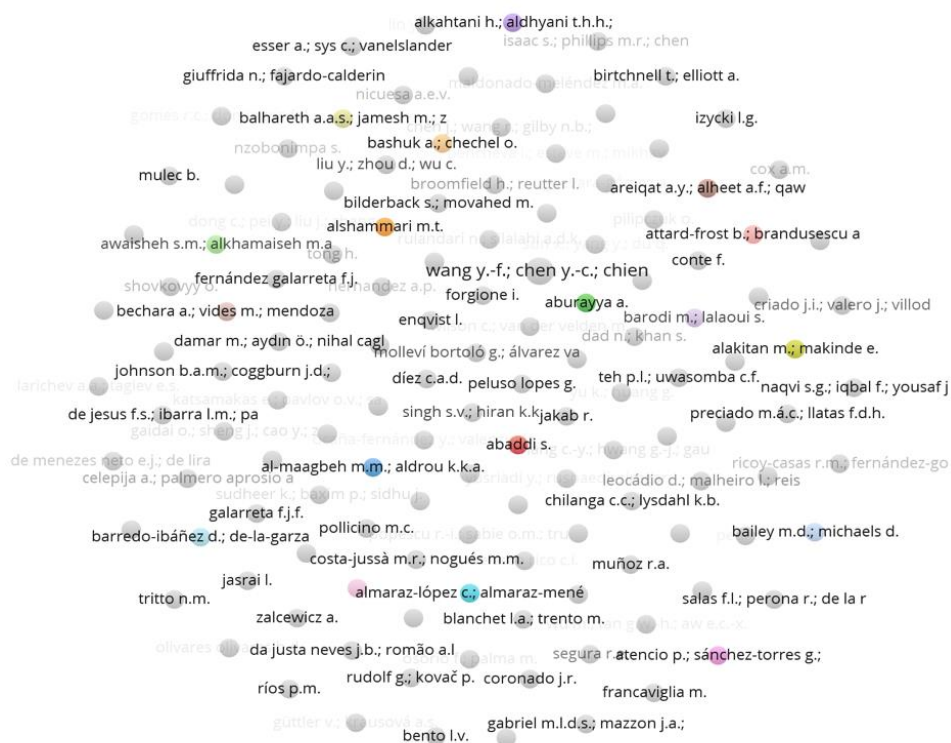
El análisis de los autores por coautoría (figura 1) revela la estructura colaborativa en el campo de la IA aplicada en la administración. A partir de esta visualización se identifican varios núcleos de investigadores que, mediante vínculos académicos, han contribuido significativamente al desarrollo del conocimiento en esta intersección temática. Destacan autores como Wang, Chen y Chien, cuya posición central en la red indica un alto grado de conectividad e influencia científica, al fungir como puentes entre diversos subgrupos. Asimismo, se observa la formación de clústeres regionales y lingüísticos que reflejan colaboraciones endógenas, probablemente determinadas por factores institucionales, geográficas o culturales.

Otro aspecto relevante es la presencia de redes periféricas con menor densidad de conexiones, también se resalta la existencia de autores con fuerte presencia en publicaciones, pero escasa interacción con otros investigadores, lo cual sugiere un enfoque más individualista o institucionalmente cerrado.

Esta estructura de coautoría no solo permite identificar los actores clave del campo, sino que también ofrece una base empírica para futuras estrategias de cooperación académica, promoviendo redes interinstitucionales e interdisciplinarias más robustas. En este sentido los hallazgos refuerzan la idea del avance del conocimiento en áreas complejas como entre la inteligencia artificial y la administración, para ello se requiere cada vez más de esfuerzos colaborativos entre investigadores con distintas trayectorias y competencias.

Figura 1

Autores por coautoría



Fuente: Generada desde VOSviewer con datos de Scopus.

Análisis de coautoría por año de publicación (figura 2), ofrece una representación temporal de evolución en la colaboración académica sobre IA y administración. Utilizando una escala cromática que abarca desde el azul (2020) hasta el amarillo (2025), es posible identificar tanto la antigüedad como la reciente actividad investigadora de los distintos autores.

Respecto a los investigadores precursores que se identifican con nodos azul oscuro a verde esmeralda y representan las primeras contribuciones clave en la temática son Pencheva, I., lo que sugiere que fue una parte de la oleada inicial de publicaciones relacionada con IA en administración pública. Esteve, M., al enfocarse en gobernanza digital e innovación pública. Chen, Y., Wang, R.; Gilby, N., autores con una fuerte producción en el periodo inicial, son altamente conectados, lo que sugiere una participación en redes internacionales de colaboración.

Asimismo, destacan nuevos autores con publicaciones recientes (en tonos amarillos) como Almaraz-López, C., Almaraz-Mené, C. que aparecen con investigaciones de 2024-2025. Taskiran, Pedro, Aliheet, Qaw, Makinde, y Alkattan, estos últimos muestran un incremento en publicaciones en los últimos dos años, entre otros, evidenciando una expansión en el campo y la incorporación de

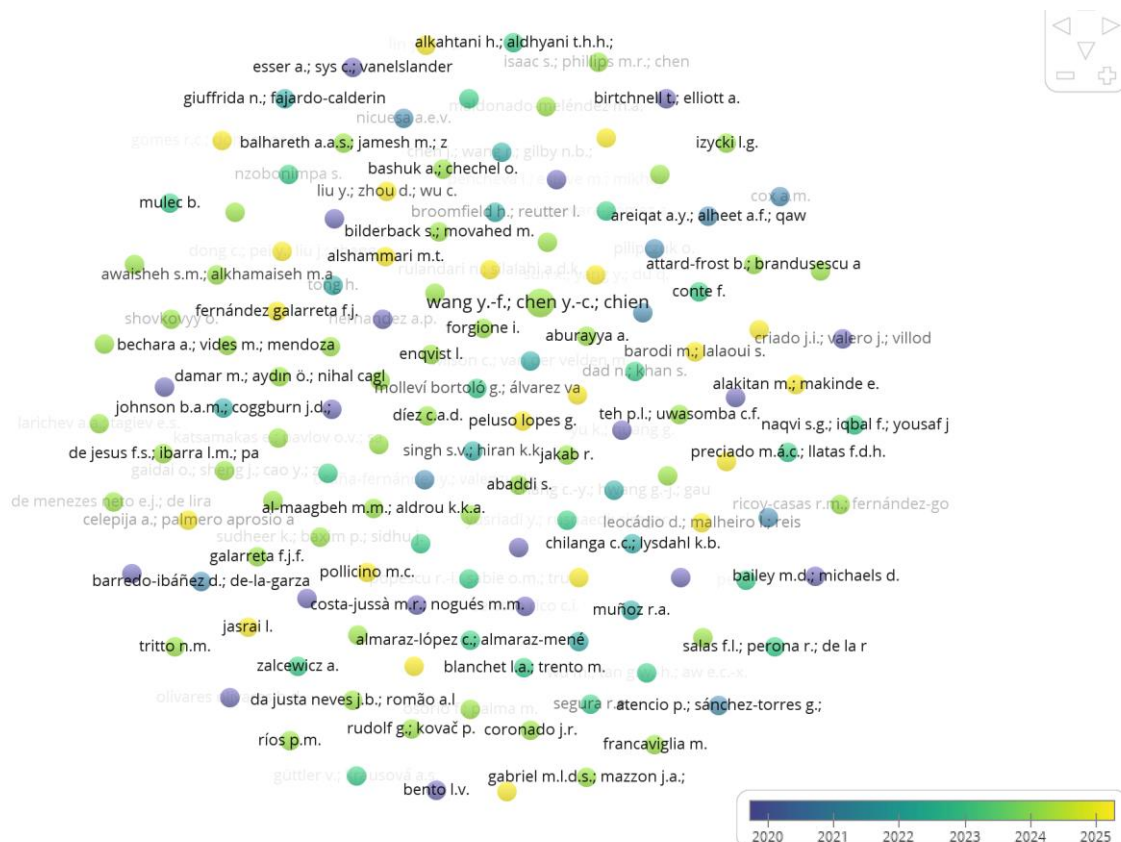
nuevas perspectivas teóricas y metodológicas. Esta dinámica sugiere que el interés académico por la IA en contextos administrativos no solo se ha consolidado, sino que continúa en expansión.

Por otra parte, algunos nodos aparecen con tonalidades azuladas o verdosas, indicando que su contribución se centró en años anteriores y que, posiblemente, su presencia actual en la red a disminuido. Este fenómeno permite inferir la existencia de ciclos de producción científica, influenciada por factores institucionales, acceso a financiamiento o la dinámica cambiante del propio campo.

En conjunto, la figura 2, permite visualizar patrones temporales de colaboración científica, detectando tanto la emergencia de nuevas alianzas como permanencia de redes consolidadas. Esta información es crucial para identificar oportunidades de sinergia, promover la inclusión de actores emergentes y fortalecer redes internacionales de investigación en el cruce entre IA y Administración.

Figura 2

Coautoría por año de publicación



Fuente: Generada desde VOSviewer con datos de Scopus.

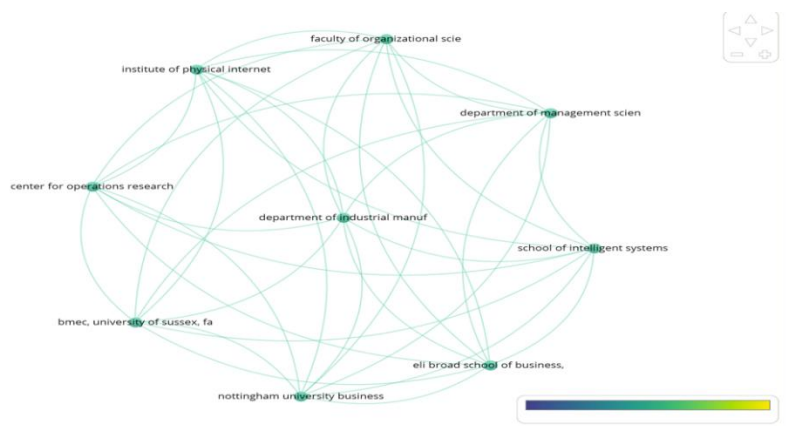
La coautoría por organizaciones por año de publicación (figura 3), presenta un mapeo de relaciones institucionales en el campo de la inteligencia artificial aplicada a las administración. En esta figura, cada nodo representa una organización, mientras que las líneas que los conectan reflejan colaboraciones documentadas en publicaciones académicas indexadas en Scopus. La intensidad del color indica la antigüedad de las publicaciones: de azul oscuro (2020) a amarillo (2025). A simple vista, la figura exhibe un entramado denso y simétrico, lo que indica una red madura de colaboración donde ninguna institución actúa de forma aislada, y donde hay interconexiones transversales entre organizaciones de diversas regiones y naturalezas académicas.

De las instituciones destacadas por centralidad y conectividad se encuentra el Department of Industrial Manufacturing que actúa como nodo central y parece como puente entre distintas facultades técnicas y de negocios. Otra es el Institute of Physical Internet que muestra un elevado grado de interconectividad. La Nottingham University Business School, resaltando como una institución con un fuerte enfoque en negocios y administración, vinculada con otras unidades como la Eli Broad School of Business y el Department of Management Science. La BMEC, University of Sussex (Faculty of Arts), Center for Operation Research, School of Intelligent Systems y la Faculty of Organizational Science.

Ahora bien, la figura evidencia que el estudio de la IA en la administración no se limita a un solo campo disciplinario o geográfico, sino que es altamente interdisciplinario y colaborativo. La inclusión de escuelas de negocios, centros de investigación operativa en ingenierías y facultades de artes y humanidades, confirma que la IA se ha convertido en un fenómeno transversal que requiere múltiples lentes de análisis.

Figura 3

Coautoría por organizaciones por años de publicación.



Fuente: Generada desde VOSviewer con datos de Scopus.

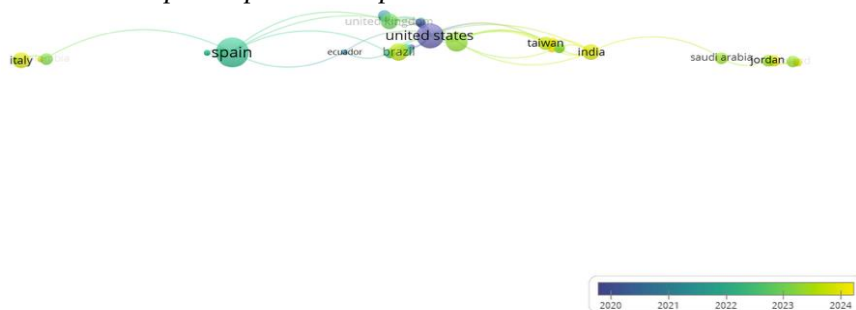
Coautoría de países por año de publicación (figura 4), la visualización representa la red de cooperación científica entre países en el campo de la IA y su aplicación en procesos administrativos. Cada nodo representa un país y el tamaño del nodo se relaciona con el volumen de publicaciones asociada. La conexiones entre ellos indican coautorías entre investigadores de distintas naciones. El gradiente color que va del azul (2020) al amarillo (2024) representa la cronología de estas colaboraciones, permitiendo observar tanto la evolución como la intensidad reciente de los vínculos académicos.

El país con mayor volumen y persistencia en publicaciones a lo largo del periodo 2020-2024 es Estados Unidos, su centralidad en la red destaca su papel como hub científico global y como país con mayor capacidad de atracción para investigadores internacionales. Por consiguiente, España es otro nodo de gran relevancia, su tamaño y número de conexiones sugiere una participación en colaboraciones con países de América Latina. En el caso de India, Taiwán y Arabia Saudita, emergen como actores importantes en el trienio más reciente (2022-2024), evidenciado por la tonalidad amarilla de sus nodos. Esto indica un auge reciente en la producción científica relacionada con IA y gestión administrativa. Respecto a Reino Unido y Brasil también figuran como países con publicaciones significativas, aunque una participación más concentrada hacia el periodo 2020-2022. Su presencia en la red, aunque no tan dominante como a de EE. UU., revela una participación constante y transversal. Además de observarse una incipiente participación de países del Medio Oriente como Jordania y Arabia Saudita, conectados entre sí como países asiáticos y europeos, lo que refleja una tendencia global hacia la colaboración Sur-Sur y la integración de nuevas regiones en la conversión científica sobre IA.

Este patrón de colaboración internacional confirma que la investigación sobre IA y administración no es un fenómeno local, sino transnacional y que los retos relacionados con la IA están siendo abordados desde diversas latitudes con enfoques complementarios. Es así como el fortalecimiento de redes globales de investigación, especialmente entre países desarrollados y en vías de desarrollo, sugiere una oportunidad para la transferencia de conocimiento y el desarrollo de capacidades compartidas.

Figura 4

Coautoría de países por año de publicación



Fuente: Generada desde VOSviewer con datos de Scopus.

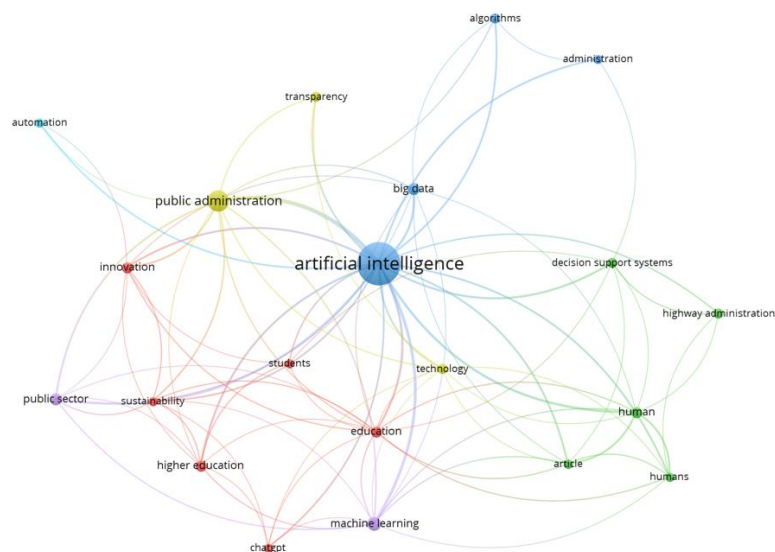
Co-ocurrencia de palabras clave y agrupación temática.

El análisis de palabras clave permitió identificar 6 clústeres principales, agrupados por colores, que reflejan las líneas temáticas dominantes en la literatura. La figura 5 visualiza y revela estos clúster:

- Clúster rojo: Centrado en educación, ChatGPT, sustainability y higher education, este grupo explora la relación entre la IA, los entornos educativos y la sostenibilidad organizacional.
- Clúster azul: incluye términos como artificial intelligence, big data, administración y algorithms, configurando el núcleo teórico del corpus, enfocado en los fundamentos técnicos y conceptuales de la IA aplicada a la gestión.
- Clúster verde: Relacionado con humans, decisión support Systems y articles, este clúster aborda el papel del juicio humano frente a los sistemas automatizados de decisión.
- Clúster morado: Asociado con machine learning y public sector, destaca el uso de técnicas predictivas en políticas públicas.
- Clúster verde seco: Contiene términos como public administration, technology y transparency, vinculado a los principios de gobernanza y rendición de cuentas.
- Clúster celeste: Reúne el término automation, como eje transversal a múltiples aplicaciones, reflejando preocupaciones sobre eficiencia y sustitución de procesos humanos.

Figura 5

Co-ocurrencias por palabras clave



Fuente: Generada desde VOSviewer con datos de Scopus.

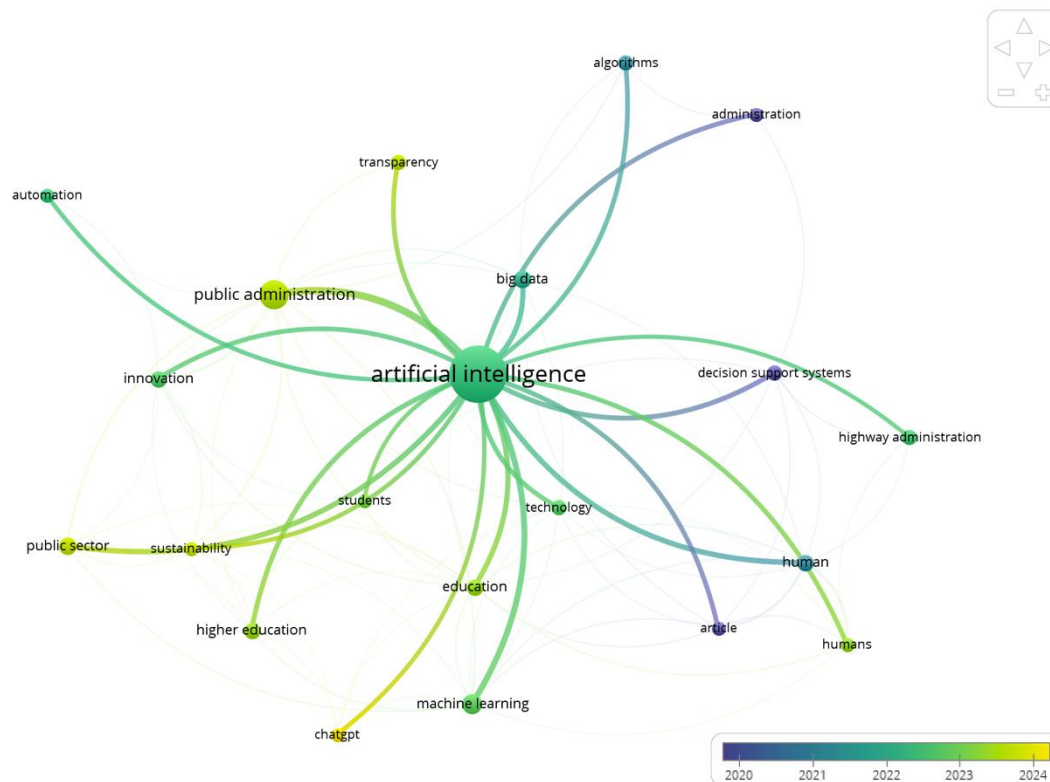
Co-ocurrencia por palabras clave según año de publicación

Ahora podemos observar en la figura 6, la evolución temporal de la co-ocurrencia de palabras clave asociadas a la IA en el contexto de la administración. Se observa que términos como “algorithms”, “administration” y “decision support Systems” tienen una tonalidad azul, lo cual indica que fueron términos más investigados en los primeros años del periodo analizado, principalmente alrededor de 2020. Por otro lado, términos como “Chat GPT”, “students”, “sustainability” y “public sector” aparecen en tonalidades amarillas o verdes claras, lo que sugiere un interés creciente en estos temas a partir del 2023 y 2024.

En términos metodológicos, esta visualización basada en un análisis de superposición (overlay visualization) permite identificar tendencias, obsolescencia o vigencia temática, facilitando a los investigadores alinear sus estudios con la frontera del conocimiento actual.

Figura 6

Co-ocurrencia por palabras clave a través de los años



Fuente: Generada desde VOSviewer con datos de Scopus.

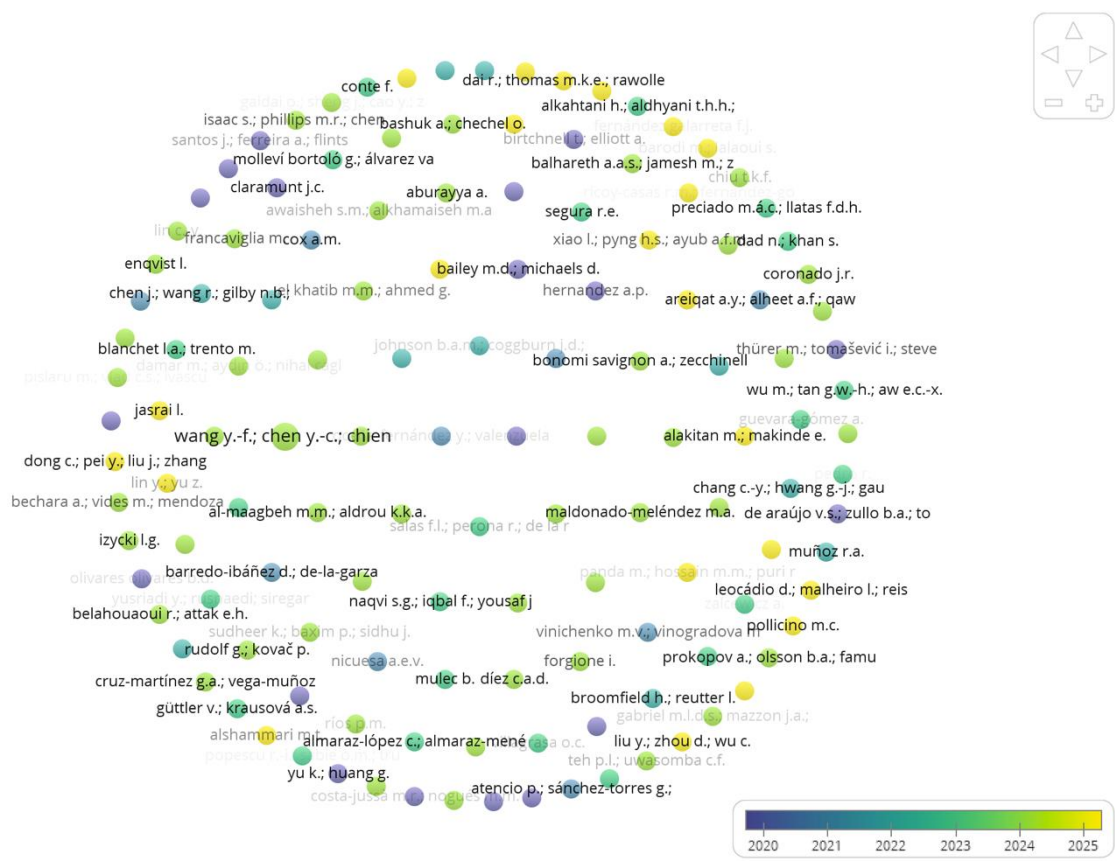
Análisis por Citación

Citación por autores:

La figura 7 que se presenta, corresponde a la citación por autor y año, permite identificar a los principales referentes académicos en la temática investigada, así como su evolución temporal. El tamaño de cada nodo refleja el impacto en términos de citas recibidas mientras que la colaboración indica la temporalidad de las publicaciones, desde tonos azulados (2020) hasta amarillos (2025). De tal manera que el autor más citado en el conjunto analizado es Popenici, S.A.D. junto con Kerr, S., quienes desde 2017 han generado una fuerte influencia en el ámbito académico. La permanencia de sus citas en años recientes sugiere una alta vigencia en sus aportaciones. En el año 2024 destacan autores como Chiu, t.k.f, Pencheva, I., Van Noordt, C. y Misuraca, G., quienes abordan la implementación de tecnologías de IA. El análisis visual también permite detectar una dispersión temática entre autores que, aunque no tienen tantas citas acumuladas, están comenzando a tener presencia en el campo, tales como Jakab, R. Pedro, N. Conte, F, y Lin, C.-Y., quienes pueden representar futuras líneas de desarrollo bibliográfico.

Figura 7

Citación por autores



Fuente: Generada desde VOSviewer con datos de Scopus.

Citación por fuentes y año (figura 8)

La visualización de citas por fuentes y año evidencia las principales revistas científicas que han contribuido al desarrollo de la literatura sobre la IA y la administración además de áreas afines. La distribución temporal del color desde azul (2020) hasta amarillo (2025), permite identificar la evolución en el protagonismo editorial de distintas publicaciones. Entre las fuentes con mayor centralidad e impacto destacan:

- Sustainability (Switzerland), una de las revistas más citadas, cuya contribución es consistente en los últimos años. Su enfoque multidisciplinario sobre sostenibilidad, gobernanza y tecnología ha sido clave para en las investigaciones.
- Revista General de Derecho Administrativo y Revista Catalana de Dret Públic, mostrando una notable participación en los últimos años.
- Government Information Quarterly, emerge como una fuente clave con alta densidad de citas.
- Public Policy and Administration, junto con European Public and Social Innovation Review.

tecnología emergente. Este hallazgo muestra una creciente integración de tecnologías cognitivas en procesos administrativos, formativos y de gobierno digital.

Las visualizaciones de coautoría institucional y por país evidencian el liderazgo de universidades como Nottingham University Business School, BMEC, University of Sussex y el Institute of Physical Internet, así como la predominancia de países como España, Estados Unidos e India. Es interesante observar que mientras Estados Unidos mantiene su hegemonía en términos históricos, países como España y Brasil muestran un crecimiento sostenido en publicaciones recientes, lo que refleja un proceso de descentralización del conocimiento.

Respecto a citas por fuente, revistas como Sustainability (Switzerland), Government Information Quartely y Public Policy and Administration, se consolidan como vehículos más influyentes para la diseminación del conocimiento en esta área. La pluralidad de fuentes evidencia la transversalidad del tema, que impacta desde el derecho administrativo hasta las ciencias computacionales y políticas públicas.

Finalmente, la temporalidad del análisis revela una fuerte concentración de publicaciones entre 2022 y 2024, lo cual coincide con la democratización de herramientas como Chat GPT y el aumento del debate sobre ética algorítmica, automatización y toma de decisiones en entornos gubernamentales.

Conclusiones

Consolidación de la IA en la administración: La inteligencia artificial ha dejado de ser un tópico marginal para convertirse en un eje transversal de investigación en la administración, abordado desde distintas disciplinas.

Crecimiento y diversificación de la colaboración científica: Si bien existen autores y universidades líderes, se observa un crecimiento en la participación de nuevos actores, especialmente de regiones emergentes, lo que favorece una visión más global e inclusiva.

Tendencias temáticas definidas: La co-ocurrencia de palabras clave indica que los principales temas giran en torno a la automatización administrativa, la transparencia gubernamental, el aprendizaje automático, la educación digital y la ética en la implementación de IA.

Revistas clave como plataformas de difusión: Publicaciones como Sustainability, Government Information Quartely y Reforma y Democracia, se posicionan como espacios clave para el debate académico y la proyección de buenas prácticas.

Impulso reciente de la investigación: El mayor número de publicaciones y citas se concentra entre 2021 y 2024, lo que refleja un creciente interés en la aplicación práctica y teórica de las IA tras el auge de herramientas como ChatGPT.

Necesidades de estudios integradores: A pesar del avance, se requieren más estudios que aborden de forma integral la gobernanza algorítmica, la rendición de cuentas automatizadas y los marcos regulatorios en evolución.

Limitaciones del estudio y líneas futuras de investigación

Este estudio presenta ciertas limitaciones inherentes al enfoque y metodología empleada. En primer lugar, se basa exclusivamente en la base de datos Scopus, lo que puede excluir literatura indexada en otras fuentes como Web of Science, Google Scholar o repositorios institucionales. Asimismo, al centrarse en palabras clave específicas como “artificial intelligence” y “public administration”, es posible que se hayan excluido estudios que abordan el fenómeno desde otras denominaciones o sin utilizar esas etiquetas en sus metadatos. Otra limitación corresponde a la dependencia de herramientas de visualización como VOSviewer, que, si bien son poderosas, pueden simplificar relaciones complejas al basarse en frecuencias y co-ocurrencias sin un análisis semántico profundo.

Ahora bien, derivado de los hallazgos y las limitaciones identificadas, se proponen las siguientes líneas futuras de investigación, se propone ampliar al análisis multibase incorporando otras bases académicas para enriquecer la cobertura temática y geográfica, así como contrastar la producción científica entre regiones, idiomas y contextos institucionales. Así como profundizar en los marcos normativos, éticos y de gobernanza relacionados con el uso de algoritmos en procesos de decisión.

Referencias

- Azmeh, S. F. (2021). The international governance of AI, digital platforms and global value chains: Implications for developing countries. *World Development*, 140, 105280.
- Babšek, M., Ravšelj, D., Umek, L., & Aristovnik, A. (abril de 2025). Mapping the Adoption of Disruptive Technologies in Public Administration: A Bibliometric Analysis and Review of Practical Applications. *Sage Journals*, 15(2), 1-25.
- Bellon, L., Sanchez, J., & Gonzalez, T. (2025). Estudio bibliométrico de la relación de la Inteligencia Artificial y el Cambio Organizacional. *Entre la inteligencia y la complejidad*, 1, 63-88.
- Brynjolfsson, E. &. (2017). *Machine, platform, crowd: Harnessing our digital future*. W. W. Norton & Company. .
- Davenport, T. H. (2018). Artificial intelligence for the real world. *Harvard Business Review*, 96(1), 108-116.

- Dignum, V. (2019). *Responsible Artificial Intelligence: How to Develop and Use AI in a Responsible Way*. Springer.
- Donthu, N. K. (septiembre de 2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296.
- Dwivedi, Y. K. (2021). Artificial Intelligence (AI): Multidisciplinary perspectives on emerging challenges, opportunities, and agenda for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 57, 101994.
- Elsevier. (2025). *Scopus*. Obtenido de Access and use of Scopus database for bibliometric analysis.: <https://www.scopus.com/home.uri>
- Floridi, L. C. (2018). AI4People—An ethical framework for a good AI society: Opportunities, risks, principles, and recommendations. *Minds and Machines*, 28(4), 689-707.
- High-Level Expert Group on AI. (8 de abril de 2019). *European Commission*. Obtenido de Ethics guidelines for trustworthy AI: <https://ec.europa.eu/futurium/en/ai-alliance-consultation.1.html>
- Juan Camilo Patiño-Vanegas, R. M.-E.-G.-A.-B. (2023). Tendencias investigativas frente al uso de Inteligencia Artificial en contextos universitarios. *Iberian Journal of Information Systems and Technologies*(59), 245-260.
- Margetts, H. &. (2019). Rethinking government with AI: The fourth era of public administration. *Philosophical Transactions of the Royal Society A*, 568(7751), 163-165.
- OCDE. (2025). *OCDE*. Obtenido de Recommendation of the Council on Artificial Intelligence: Recommendation of the Council on Artificial Intelligence. OECD Legal Instruments
- Padilla Ávila, R. M. (2025). Gestión de Calidad e Inteligencia Artificial en la Administración Pública: teoría y tendencias en la investigación científica. *ournal of Management & Business Studies*, 7(1), 1-30.
- Van Noordt, C. &. (2022). Artificial intelligence for the public sector: Results of landscaping the use of AI in government across the EU. *Government Information Quarterly*, 39(1), 101714.
- Wachter, S. &. (2019). A right to reasonable inferences: Re-thinking data protection law in the age of big data and AI. *Columbia Business Law Review*, 2019(2), 1-130.
- WD Eggers, D. S. (2017). Uso de tecnologías cognitivas para rediseñar el trabajo del sector público. *eloitte Center for Government Insights*, 1, 24.
- Wirtz, B. W. (2019). Artificial Intelligence and the Public Sector—Applications and Challenges. *International Journal of Public Administration*, 42(7), 596-615.