



Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

Libertad económica y desarrollo: Impacto de la apertura comercial y las instituciones en Europa

*Jorge Pelayo-Maciel*¹
*Manuel Alfredo Ortiz-Barrera**
*Ninfa Veaney Ortiz-Villavelazquez**

Resumen

Este estudio examina el impacto de la libertad económica, la apertura comercial y el entorno institucional en el desarrollo económico en 42 países europeos durante el periodo 2013–2023. A partir de un enfoque cuantitativo con modelos de datos de panel, se analizan las relaciones entre componentes del *Index of Economic Freedom* y el crecimiento económico. Los resultados muestran que la libertad financiera, la calidad regulatoria y la carga fiscal tienen efectos positivos y significativos sobre el crecimiento económico, mientras que otras dimensiones como la libertad comercial o laboral no presentan efectos estadísticamente relevantes. Estos hallazgos cuestionan enfoques simplificados sobre la desregulación económica, reforzando la tesis institucionalista que destaca la importancia de marcos regulatorios eficientes y sistemas fiscales funcionales. El estudio concluye que la libertad económica es una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo económico sostenido.

Palabras clave: Desarrollo económico, libertad económica, instituciones económicas, apertura comercial.

Abstract

This study examines the impact of economic freedom, trade openness, and the institutional environment on economic development in 42 European countries during the period 2013–2023. Using a quantitative approach with panel data models, the analysis explores the relationships between components of the Index of Economic Freedom and economic growth. The results show that financial freedom, regulatory quality, and tax burden have positive and significant effects on economic growth, while other dimensions such as trade or labor freedom do not exhibit statistically relevant effects. These findings challenge simplified views of economic deregulation, reinforcing the institutionalist thesis that emphasizes the importance of efficient regulatory frameworks and functional tax systems. The study concludes that economic freedom is a necessary but not sufficient condition for sustained economic development.

Keywords: Economic development, economic freedom, economic institutions, trade openness.

¹*Universidad de Guadalajara - Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas

Introducción

La libertad económica (LE) representa un elemento crítico para fomentar el crecimiento económico y el desarrollo, ya que facilita la asignación de recursos y la provisión de oportunidades esenciales para que individuos y empresas ejerzan de manera autónoma sus derechos económicos (Gwartney et al., 2023). Diversas investigaciones académicas han establecido que la libertad económica, definida por atributos como la autonomía personal, el intercambio voluntario, la competencia irrestricta y la salvaguarda de los derechos de propiedad, cultiva un ambiente favorable al avance económico (Stansel et al., 2022; Gwartney & Lawson, 2024). Esta correlación se manifiesta positivamente en métricas como el producto interno bruto (PIB) per cápita y la inversión extranjera directa (IED).

Por ejemplo, en Indonesia se ha demostrado que componentes como la libertad empresarial, la libertad monetaria y la libertad comercial ejercen un impacto positivo y significativo en el crecimiento económico (Hardi et al., 2024). De igual manera, en la Unión Europea la libertad económica se ha identificado como un factor determinante del bienestar económico y de trayectorias sostenidas de crecimiento (Iuga & Lazea, 2023). No obstante, la magnitud y naturaleza de dicha relación pueden variar en función de las regiones y de las estructuras institucionales (North, 1990).

Según Khorava (2022), la libertad económica se refiere a la capacidad de los individuos para administrar su propio trabajo y propiedad, así como para manejar activos adquiridos con mínima interferencia del estado. Esta perspectiva enfatiza la salvaguarda de los derechos esenciales, la aplicación eficiente de la ley y la no participación del gobierno en las decisiones relativas a la producción y el consumo. Desde el punto de vista regulatorio, Khorava (2022) señala que la libertad ha sido históricamente reconocida como un principio constitucional fundamental, tanto en el derecho interno como en el marco de la Unión Europea. Este principio influye significativamente en la regulación económica, especialmente en áreas como fijación de precios, producción y seguridad laboral. La libertad económica es, por lo tanto, un concepto con múltiples dimensiones que abarca diversas variables relevantes para el entorno económico de un país. El Índice de Libertad Económica Mundial (EFW, por sus siglas en inglés), elaborado por Gwartney y Lawson (2024), emplea más de 40 indicadores agrupados en cinco áreas clave. En esta investigación, el análisis se enfoca particularmente en las dimensiones de libertad laboral, fiscal, de inversión y comercial.

Stansel et al. (2022) sostienen que las economías más libres se caracterizan por una menor intervención estatal, en las que las decisiones económicas fundamentales —qué producir, cómo producir y para quién producir— son determinadas por la dinámica del mercado. A medida que el gobierno interviene en estas decisiones, la libertad económica se ve limitada. El presente estudio examina el impacto de la libertad económica y la apertura comercial en el desarrollo económico durante y después de la pandemia, tomando como referencia el caso europeo y, de manera particular, sus efectos en la empleabilidad en México. Esta situación pone de manifiesto la importancia de fortalecer los mercados para facilitar la recuperación económica.

La relación entre libertad económica y desarrollo es compleja, ya que, si bien existe evidencia de su vínculo positivo, también se han documentado efectos distributivos desiguales. Las reformas suelen beneficiar a sectores urbanos y formales, mientras que las áreas rurales y los trabajadores informales quedan marginados (Khorava, 2022). A partir de este contexto, esta investigación busca responder a la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo influyen la libertad económica y la apertura comercial en el desarrollo económico? Con base en lo anterior, este estudio se estructura en las siguientes secciones: primero se presenta el marco teórico que sustenta las variables del estudio; en segundo lugar, se describe la metodología empleada; posteriormente, se exponen y analizan los resultados; finalmente, se discuten los hallazgos para presentar las conclusiones principales.

Marco teórico

En esta sección se abordan los conceptos y teorías que sustentan la presente investigación. Diversos estudios han identificado la libertad económica como un factor relevante para el desarrollo de los países. Ataay (2016) sostiene que una mayor libertad económica promueve la inversión, la innovación y la eficiencia del mercado. Según este autor, la protección de los derechos de propiedad, la existencia de mercados abiertos y una intervención estatal mínima son elementos clave para fomentar el crecimiento y el desarrollo económico.

En esta misma línea, Gwartney y Lawson (2024) definen la libertad económica como el grado en que una economía de mercado está implementada, destacando entre sus componentes principales el intercambio voluntario, la libre competencia y la protección de las personas, elementos que impulsan el crecimiento económico.

Por su parte, Markosyan y Matevosyan (2023) señalan que la libertad económica se refiere a la capacidad de los individuos y las empresas para tomar decisiones económicas sin una intervención gubernamental excesiva. Asimismo, destacan que el índice de libertad económica sintetiza los hallazgos más relevantes en torno al desarrollo socioeconómico, reflejando el grado de avance de una nación en la implementación de reformas orientadas al fortalecimiento de las economías de mercado.

En este sentido, Muthmaina (2020) argumenta que la libertad económica influye directamente en el desarrollo económico, entendido como un proceso orientado a mejorar los niveles de vida mediante el aumento del ingreso total y del ingreso per cápita. Este crecimiento resulta fundamental para incrementar la capacidad de un país de producir bienes y servicios, aspecto que comúnmente se mide a través del Producto Interno Bruto (PIB) durante un periodo determinado, conforme lo señalan Marcal, Pinto y Silva (2024).

En relación con la medición de la libertad económica, organismos internacionales como el *Fraser Institute* y la *Heritage Foundation* han contribuido significativamente mediante la elaboración de índices que evalúan aspectos como el tamaño del gobierno, la eficiencia del sistema legal, la estabilidad monetaria y la apertura comercial (Fraser Institute, 2023; Heritage Foundation, 2023). Dichos indicadores han servido como base empírica para múltiples estudios enfocados en

analizar el impacto de la libertad económica sobre el crecimiento económico y el bienestar social. Por lo anterior, se puede mencionar que libertad económica es un elemento fundamental para comprender las dinámicas del crecimiento económico y el desarrollo de los países. Los diferentes enfoques y mediciones coinciden en destacar que un entorno económico abierto, con instituciones sólidas y bajo nivel de intervención estatal, genera condiciones propicias para el progreso económico. Esta base teórica sustenta el análisis que se desarrolla en la presente investigación respecto al papel que juega la libertad económica como variable explicativa del desarrollo en distintos contextos nacionales.

Diversos autores, entre ellos Douglass North, destacan que las instituciones económicas que promueven la libertad económica generan incentivos adecuados para el desarrollo. La estabilidad institucional y la previsibilidad en las reglas del juego económico son condiciones que fomentan el emprendimiento y la acumulación de capital (Speth, 2007).

En este contexto, la teoría institucional, ampliamente difundida por autores como North (1990), DiMaggio y Powell (1983), plantea que el desarrollo económico y social está profundamente condicionado por la calidad de las instituciones. Estas se entienden como el conjunto de reglas formales e informales que estructuran la interacción social. Desde esta perspectiva, la libertad económica puede traducirse en bienestar social en la medida en que exista un entorno institucional sólido que garantice la seguridad jurídica, los derechos de propiedad y la equidad en el acceso a los recursos (North, 1990; Acemoglu & Robinson, 2012; Acemoglu et al., 2005).

No obstante, aun con los avances en la comprensión teórica de esta relación, persisten considerables brechas de conocimiento que obstruyen una comprensión profunda del fenómeno. Por un lado, los datos empíricos relativos a la influencia de la libertad económica en los indicadores de desarrollo humano siguen siendo inconsistentes, particularmente en situaciones marcadas por instituciones frágiles o elevados niveles de desigualdad estructural (Okunlola & Ayetigbo, 2021; Mamani Quispe, 2024). Por el contrario, se ha reconocido una falta de conexión clara entre las estrategias económicas y sociales, lo que dificulta una comprensión detallada de cómo la libertad económica se traduce o no se traduce en mejoras reales en la calidad de vida de la población (León Quillas et al., 2020). El riesgo económico también es un factor crucial entre los elementos estructurales a tener en cuenta. Esto se refiere a la probabilidad de que las condiciones económicas y fiscales influyan en la sustentabilidad financiera de la empresa. Jorion (2001) lo define como la imprevisibilidad que rodea la capacidad de la compañía para cumplir sus obligaciones operativas y financieras en medio de condiciones fluctuantes, lo cual es especialmente pertinente en entornos con supervisión rigurosa o alteraciones legislativas.

Por lo tanto, se sabe que las instituciones juegan un rol fundamental en la relación entre libertad económica y desarrollo. Sin embargo, sin un andamiaje institucional sólido, las políticas orientadas a la liberalización económica pueden no traducirse en beneficios sociales equitativos ni sostenibles. Esta tensión teórica y empírica fundamenta la relevancia del presente estudio, que busca analizar de forma

crítica cómo los niveles de libertad económica interactúan con la calidad institucional para influir en el desarrollo humano en contextos específicos.

La libertad y el desarrollo económico

De acuerdo con la Heritage Foundation (2025), la libertad económica se estructura en torno a cuatro pilares fundamentales: el Estado de derecho, el tamaño del gobierno, la eficiencia regulatoria y la apertura de los mercados. Cada uno de estos pilares incluye dimensiones específicas que permiten medir integralmente el grado de libertad económica en un país. El Estado de derecho abarca la protección de los derechos de propiedad, la integridad gubernamental y la independencia judicial; el tamaño del gobierno comprende el gasto público, la carga tributaria y la salud fiscal; la eficiencia regulatoria considera la libertad empresarial, la libertad laboral y la estabilidad monetaria; y la apertura de los mercados incluye la libertad comercial, de inversión y financiera.

De las dimensiones mencionadas anteriormente, se pueden enfatizar que destaca la protección de los derechos de propiedad constituye un incentivo esencial para la inversión, ya que brinda seguridad jurídica y reducción a la incertidumbre económica (Mamani Quispe, 2024). Así mismo, una mayor facilidad para hacer negocios, expresada en menor burocracia y regulaciones, impulsa la creación de empresas, eleva el empleo y dinamiza el mercado interno (Djo. En el ámbito monetario, Vuković et al. (2022) argumentan que mantener una inflación baja y estable ayuda a preservar el poder adquisitivo, especialmente entre los sectores más vulnerables.

En lo relativo a la apertura comercial, Ortiz Medina et al. (2022) destacan que la reducción de barreras comerciales y una mayor integración internacional fortalecen la competitividad y mejoran la asignación de recursos. Asimismo, Vuković et al. (2022) subrayan que un sistema financiero accesible y libre promueve el ahorro, facilita el crédito y favorece la inclusión económica. En cuanto al tamaño del gobierno, Mardanov (2020) advierte que un gasto público excesivo puede desplazar la inversión privada y generar ineficiencias si no se gestiona adecuadamente. Por último, la calidad institucional atraviesa todas las dimensiones de la libertad económica. En este sentido, León Quillas et al. (2023) sostienen que la transparencia gubernamental, el control de la corrupción y el respeto al Estado de derecho son condiciones esenciales para que la libertad económica genere efectos positivos sobre el desarrollo. Es por esto por lo que a continuación se presentan diferentes estudios donde se analizan como la libertad de negocios, comercial y laboral influyen en el crecimiento económico, además se discute como un entorno institucional adecuado; donde se privilegie los derechos de propiedad, la libertad financiera y la participación ciudadana generan flujos de inversión que incentivan el desarrollo económico.

La libertad de negocios, comercial y laboral en su influencia con el desarrollo económico

La libertad de negocios, el cual, mide la facilidad para iniciar, operar y cerrar una empresa, ya sea persona física o moral; va a generar un ambiente propicio para el desarrollo de actividades económicas

y un mayor crecimiento empresarial, ya que lo anterior, está asociado con una mejor carga burocrática y procesos más ágiles para los emprendedores (Hardi et al., 2024). Así mismo y dentro de este ambiente de negocios se tiene la libertad comercial, la cual se puede definir como la capacidad de los países para intercambiar bienes y servicios sin restricciones como aranceles o regulaciones excesivas (Saldaña Pacheco y Rodríguez Cairo, 2018). Esta libertad se promueve a través de los tratados de libre comercio, que fomentan una mayor comercialización entre naciones al eliminar cuotas, impuestos y otras barreras. De igual manera, Bajrami y Hashani (2023) afirman que los aranceles elevados y las regulaciones comerciales tienen un impacto negativo sobre el crecimiento económico, mientras que el incremento en la libertad comercial, las reformas institucionales y la inversión extranjera directa contribuyen de forma positiva al desarrollo económico. Pelayo-Maciel et al. (2023) plantean que, en países emergentes, se ha demostrado que la libertad económica —incluida la libertad comercial— tiene un efecto positivo en el crecimiento económico, dado que mejora la eficiencia del mercado y facilita la atracción de inversión extranjera, elementos clave para impulsar el desarrollo.

Un elemento clave para que un ambiente de negocios sea exitoso es la relación que tiene la libertad monetaria con diferentes dimensiones de la libertad económica. La libertad monetaria, entendida como la estabilidad de la moneda y la ausencia de controles de precios, puede incidir en la libertad comercial, la facilidad para hacer negocios y el entorno regulatorio para las empresas. Iqbal et al. (2023) muestran que, en países en desarrollo, la libertad monetaria tiene un efecto directo poco significativo sobre la libertad comercial, lo que sugiere que otros factores —como la eficacia gubernamental y la estabilidad política— desempeñan un papel más determinante en la configuración del entorno económico.

La libertad laboral, como componente de la libertad económica, incide significativamente en el crecimiento económico al influir en las tasas de empleo, productividad y en el entorno empresarial. Dicha libertad abarca elementos como las regulaciones del mercado laboral, los derechos laborales, y la flexibilidad en las prácticas de contratación y despido. Yutao (2006) señala que el trabajo es un medio para la liberación de las restricciones económicas; por su parte, Jingfang (2011) define la libertad laboral como el derecho garantizado por el Estado a elegir y ejercer una actividad laboral, estrechamente vinculado con los derechos laborales y la libertad de negocios. Estos factores pueden facilitar o limitar el crecimiento económico dependiendo de su diseño e implementación. Garrett y Rhine (2009) plantean que una mínima interferencia gubernamental en el mercado laboral se asocia con mayores tasas de empleo, y que los Estados con mayor libertad económica —caracterizados por políticas laborales menos restrictivas— tienden a experimentar un mayor desarrollo económico.

Entorno institucional adecuado para el desarrollo económico

En segundo término, se tiene el entorno institucional es crucial para lograr el desarrollo económico deseado en cualquier país. Dentro de este ámbito Hardi et al. (2024), sostienen que la protección de los derechos de propiedad garantiza que las personas y las empresas puedan poseer y utilizar bienes de

manera segura. Un marco sólido de derechos de propiedad es fundamental para la inversión y el desarrollo económico, ya que proporciona la seguridad jurídica necesaria para las transacciones e inversiones.

Barro (2000) demostró que la protección de los derechos de propiedad estimula la inversión y mejora el desempeño del crecimiento económico al incrementar la eficiencia de la inversión. No obstante, Demetriades y Hook Law (2006) evidenciaron que un aumento en la financiación no garantiza el crecimiento económico a largo plazo en países de bajos ingresos sin instituciones libres. En la misma línea, Rodrik et al. (2004) argumentan que la gobernanza liberal-democrática explica las diferencias de ingreso entre países, sugiriendo que las instituciones tienen mayor peso que la apertura económica o la ubicación geográfica en la determinación del nivel de ingreso. Por su parte, Sánchez-Robles y Bengoa-Calvo (2002), en un estudio para 18 países latinoamericanos, encontraron una relación positiva entre inversión extranjera directa (IED) y crecimiento económico. Además, sugieren que el capital humano, la estabilidad macroeconómica y los mercados liberalizados son factores clave para atraer flujos sostenidos de capital extranjero.

En cuanto a la investigación hecha por Lawson (2009) sobre la relación entre la libertad financiera y la inversión, se menciona que a mayor libertad financiera —entendida como la capacidad de administrar los recursos personales con autonomía para lograr independencia económica—, mayor capacidad de inversión, lo que a su vez impulsa un mejor desempeño económico, atrae inversión extranjera directa y fomenta el crecimiento. De igual manera, Hafer (2013) señala que la libertad financiera se vincula estrechamente con el crecimiento económico, ya que los países con menor regulación financiera tienden a experimentar menos crisis, favoreciendo así un crecimiento sostenido.

Otro elemento importante que considerar es la libertad fiscal, la cual se manifiesta en mayores impuestos y gasto gubernamental, bajo este elemento el estudio hecho por Cebula y Mixon (2012), sostienen que su disminución se vincula con tasas de crecimiento económico más bajas en países de la OCDE donde se observa que una mayor libertad fiscal se asocia con un crecimiento económico más robusto. En el caso de Hong Kong, Goodstadt (2010) analiza la libertad fiscal desde una perspectiva histórica, destacando su autonomía en la gestión económica desde la época colonial. Esta autonomía permitió un crecimiento sostenido del PIB real entre 1961 y 1998. No obstante, también generó tensiones debido a la limitada intervención estatal en el apoyo a sectores sociales y al capital de bajo costo, lo que derivó en una participación mínima del gobierno en asuntos sociales y económicos, priorizando en cambio una baja carga impositiva.

De manera similar, Bergh et al. (2021) identifican tres elementos clave de la libertad económica que inciden en el crecimiento económico: el tamaño del gobierno, la calidad institucional y la calidad de las políticas públicas. Estos factores influyen en la distribución del ingreso y el crecimiento económico, beneficiando particularmente a los sectores más pobres y ricos. La libertad fiscal, en este contexto, impulsa el crecimiento mediante la reducción de las cargas fiscales y del porcentaje de

ingresos fiscales respecto al PIB. Una mayor libertad fiscal genera incentivos para trabajar, ahorrar e invertir, lo cual propicia un mayor crecimiento del PIB real per cápita (Cebula y Mixon, 2012).

Metodología

Diseño de investigación

Con el objetivo de responder a la pregunta de investigación, se desarrolló una investigación con diseño de alcance explicativo, basada en datos secundarios provenientes del *Index of Economic Freedom* (IEF), publicado anualmente por *The Heritage Foundation*. El análisis abarca el periodo comprendido entre 2013 y 2023, considerando una muestra de 42 países europeos.

Para el tratamiento estadístico, se utilizó la técnica de regresión con datos de panel. En específico, se aplicaron modelos de efectos fijos (FE), ya que en la prueba de Hausman se obtuvo un valor de 0.5703 en la Chi Cuadrada, la cual permitió identificar el enfoque más adecuado para cada panel.

Adicionalmente, se detectó la presencia de heterocedasticidad a través de la prueba de Wald (32179.69***) y autocorrelación a través de la prueba de Wooldridge (5.830**). En consecuencia, se optó por utilizar un modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados (GLS, por sus siglas en inglés) para garantizar la validez estadística de las estimaciones. El total de observaciones generadas fue de 407.

Medición de variables

Variables independientes. se analizaron las variables que conforman al índice de libertad económica del The Heritage Foundation (2023):

Se analizaron los componentes que integran el Índice de Libertad Económica de *The Heritage Foundation* (2023), así como las variables asociadas al Índice de Desempeño Logístico (IDL). A continuación, se describen:

Gasto de gobierno (GS): Se utilizó el logaritmo natural del componente que representa la carga fiscal derivada del gasto público, incluyendo el consumo del Estado y las transferencias asociadas a programas sociales. La escala de medición no es lineal: niveles bajos de gasto se penalizan de forma moderada, mientras que un gasto superior al 30 % del PIB conlleva una reducción significativa en la puntuación, de manera cuadrática (por ejemplo, duplicar el gasto reduce la puntuación a la cuarta parte). Un gasto superior al 58 % del PIB obtiene una puntuación de cero.

Libertad de negocios (BF): Se refiere al índice de facilidad para hacer negocios del Banco Mundial, el cual evalúa indicadores cuantitativos relacionados con regulaciones y la protección de derechos de propiedad.

Libertad laboral (LF): Mide condiciones del mercado de trabajo como la compensación por despido, el grado de inamovilidad laboral y la tasa de participación en la fuerza laboral

Libertad monetaria (MF): Incluye aspectos de la política monetaria como la estabilidad de precios y la ausencia de controles que distorsionen los mercados.

Libertad comercial (TF): Evalúa los aranceles aplicados a la importación y exportación de bienes.

Libertad de inversión (IF): Considera las restricciones a los flujos de capital y los controles cambiarios.

Libertad financiera (FF): Analiza el grado de libertad en el funcionamiento del sistema financiero interno, en términos de intervención gubernamental mínima.

La carga tributaria (CT): Medida compuesta que refleja las tasas impositivas marginales sobre el ingreso personal y corporativo y el nivel general de impuestos como porcentaje del producto interno bruto (PIB).

Impuestos a la importación (TR): Son los impuestos establecidos por los países a la importación de bienes.

Impuestos al ingreso (IT): Son los impuestos establecidos al ingreso tanto individuales como corporativos.

Variables dependientes. Para analizar los efectos de la apertura de los mercados en el desarrollo económico y humano, se seleccionaron las siguientes variables:

Producto Interno Bruto per cápita (GDP): Indicador que mide la productividad promedio por habitante en un país. Los datos fueron obtenidos del Banco Mundial y transformados mediante logaritmo natural para normalizar su distribución y suavizar las observaciones.

Análisis de datos

La matriz de correlaciones permite observar relaciones significativas entre las dimensiones de libertad económica y diversas variables asociadas al desarrollo económico en Europa durante el periodo 2013–2023. Desde una perspectiva crítica, destacan algunas relaciones teóricas esperadas, pero también se evidencian contradicciones relevantes que invitan a una reflexión más profunda sobre la eficacia de la libertad económica como motor uniforme del desarrollo. En consonancia con lo argumentado por autores como Pelayo-Maciell et al. (2023) y Bajrami y Hashani (2023), se confirma una correlación positiva y significativa entre el Producto Interno Bruto per cápita (DGP) y los componentes de libertad de inversión (IF, $r=0.2564^{***}$), libertad financiera (FF, $r=0.2844^{***}$) y tasa impositiva sobre el ingreso (IT, $r=0.5073^{***}$). Esto sugiere que un entorno favorable a la inversión y con sistemas financieros menos intervenidos se vincula con mayores niveles de productividad, reafirmando la hipótesis neoinstitucional sobre la centralidad de marcos institucionales estables para promover el crecimiento.

Sin embargo, es necesario destacar que la libertad de negocios (BF), pese a estar positivamente correlacionada con el DGP ($r=0.1176^{**}$), muestra una relación más débil, lo cual podría indicar que la desregulación empresarial por sí sola no es suficiente para generar efectos transformadores si no está acompañada de inversiones robustas y condiciones macroeconómicas estables.

El análisis también confirma una fuerte interdependencia entre los distintos componentes de la libertad económica. Por ejemplo, la libertad financiera (FF) y la libertad de inversión (IF) están

altamente correlacionadas ($r=0.8344^{***}$), lo que valida teóricamente el planteamiento de que ambas dimensiones operan en conjunto para facilitar el flujo de capital y fortalecer los mercados (Heritage Foundation, 2025). La correlación significativa entre libertad monetaria (MF) y tanto IF ($r=0.6247^{***}$) como FF ($r=0.569^{***}$) refuerza la idea de que la estabilidad de precios es un prerrequisito para atraer inversión y desarrollar mercados financieros saludables (Vuković et al., 2022).

Llama especialmente la atención la correlación negativa significativa entre impuestos a la importación (TR) y varios componentes de libertad económica: libertad de negocios ($r=-0.3472^{***}$), libertad monetaria ($r=-0.1909^{***}$) y libertad comercial (TF, $r=-0.6858^{***}$). Lo anterior se relaciona con los hallazgos de Rodrik et al. (2004), quienes argumentan que las instituciones importan más que la apertura comercial per se para explicar los niveles de ingreso. Es posible que en estos países, la liberalización sin acompañamiento institucional haya generado cuellos de botella, comprometiendo la eficiencia operativa del comercio exterior.

Por otro lado, la correlación entre el DGP y el componente tributario (CT, $r=0.3236^{***}$) sugiere que los países con mayor producto per cápita no necesariamente tienen sistemas fiscales más laxos, sino que podrían estar aprovechando una recaudación eficiente y progresiva que permite financiar bienes públicos esenciales sin desalentar la inversión. Este hallazgo se alinea con las investigaciones de Barro (2000) sobre la importancia del diseño institucional del gasto y la recaudación.

Asimismo, la relación negativa entre la libertad financiera y el componente tributario ($r=-0.1263^{**}$) sugiere tensiones potenciales entre sistemas fiscales más exigentes y un mercado financiero libre. Aquí aparece una disyuntiva clásica en la economía política: hasta qué punto un gobierno puede intervenir fiscalmente sin erosionar la confianza del sector financiero (Mardanov, 2020; Goodstadt 2010).

Taba 1.*Matriz de correlaciones*

	DGP	BF	LF	MF	TF	IF	FF	TR	IT	CT
DGP	1									
BF	0.1176**	1								
LF	-0.0628	0.321***	1							
MF	0.0789	0.2608***	0.0987**	1						
TF	0.0801	0.2733***	0.1248**	0.4004***	1					
IF	0.2564***	0.4241***	0.123**	0.6247***	0.405***	1				
FF	0.2844***	0.4474***	0.0711	0.569***	0.3839***	0.8344***	1			
TR	-0.0257	-0.3472***	0.0169	-0.1909****	-0.6858***	-0.2182***	-0.2321***	1		
IT	0.5073***	0.2495***	-0.0282	0.2514***	0.2458***	0.4226***	0.3554***	-0.2633***	1	
CT	0.3236***	0.155***	0.0419	0.0208	0.1121**	0.0414	-0.1263**	-0.1154**	0.3721***	1

Fuente: Elaboración propia. Nota: *, **, *** representa 0.1, 0.05, 0.01 de niveles de significancia respectivamente.

En la Tabla 2, se presentan los resultados del modelo de regresión con datos de panel bajo efectos aleatorios (RE), utilizando como variable dependiente crecimiento económico (DGP). La especificación incluye distintos componentes del índice de libertad económica, así como indicadores institucionales y tributarios.

Los hallazgos muestran que tres variables resultaron estadísticamente significativas y con coeficientes positivos: libertad financiera (FF), Impuestos a la importación (TR), y las variables fiscales tasa del impuesto sobre la renta (IT) y carga tributaria (CT).

La libertad financiera ($\beta = 0.6468$, $p < 0.05$) presenta un efecto positivo sobre el crecimiento económico. Este resultado es consistente con la literatura que argumenta que un sistema financiero abierto y competitivo fomenta el acceso al crédito, la asignación eficiente del capital y la confianza del inversor extranjero (Cebula y Mixon, 2012; Bergh et al., 2021). La presencia de instituciones que permiten una intermediación financiera funcional parece ser una condición favorable para la atracción de capital extranjero.

Asimismo, la Impuestos a la importación ($\beta = 0.1298$, $p < 0.05$) aparece como un factor positivo y significativo. Este hallazgo indica que una regulación adecuada, lejos de constituir un obstáculo, puede ofrecer certidumbre y reglas claras para los inversionistas. Esta perspectiva coincide con las propuestas de Vuković et al. (2022) quienes destacan el papel positivo de un entorno regulatorio estable en el desarrollo económico.

El hallazgo más llamativo se encuentra en las variables tributarias: tanto la tasa del impuesto sobre la renta ($\beta = 0.9342$, $p < 0.01$) como la carga tributaria general ($\beta = 1.3658$, $p < 0.01$) tienen efectos positivos sobre el crecimiento económico. Aunque esto puede parecer contradictorio con los postulados del liberalismo económico, se interpreta como un reflejo de la madurez institucional. En efecto, una estructura fiscal compleja pero eficiente puede asociarse con mayor calidad de servicios públicos, estabilidad macroeconómica y gobernanza, todos ellos factores que generan confianza para los inversionistas (Rodrik et al., 2004).

En contraste, cinco componentes del Index of Economic Freedom —libertad de negocios (BF), libertad laboral (LF), libertad monetaria (MF), libertad comercial (TF) y libertad de inversión (IF)— muestran coeficientes negativos y no significativos. Esto sugiere que, en el contexto europeo, caracterizado por altos niveles de integración económica, estos elementos no ofrecen ventajas diferenciales para atraer IED. La falta de significancia podría indicar que dichas libertades ya se encuentran homogeneizadas en la región o que su efecto ha sido absorbido por otros factores estructurales.

Este conjunto de resultados cuestiona la premisa de que una mayor libertad económica, entendida como desregulación o apertura comercial per se, conduce automáticamente a mayores niveles de crecimiento económico. En cambio, refuerzan la hipótesis institucionalista (North, 1990), que destaca el papel de las instituciones formales —particularmente aquellas relacionadas con el sistema

financiero, el entorno regulatorio y el diseño fiscal— como elementos clave para fomentar el desarrollo económico y atraer capital extranjero.

Tabla 2
Estimación de los modelos

	FDII (re)
	Coef.
BF	-0.2807093
LF	-0.0169332
MF	-0.17261
TF	-0.1749523
IF	-0.1747071
FF	0.6468174**
TR	0.1298872**
IT	0.9342838***
CT	1.365885***
Cons	-4.07911
Observaciones	407

Fuente: Fuente: Elaboración propia. Nota: *, **, *** representa 0.1, 0.05, 0.01 de niveles de significancia respectivamente.

Los hallazgos obtenidos permiten realizar una serie de reflexiones en torno al papel de las instituciones y componentes de la libertad económica en la atracción de inversión extranjera directa (IED) en Europa durante el periodo 2013–2023. Lejos de validar de forma lineal los supuestos del paradigma neoliberal —según el cual la apertura y desregulación garantizan un flujo eficiente de capitales—, los resultados ofrecen una visión más matizada que refuerza los planteamientos institucionalistas.

En primer lugar, el efecto positivo y significativo de la libertad financiera corrobora que un sistema bancario abierto, competitivo y mínimamente intervenido por el Estado crea las condiciones necesarias para canalizar la IED. Esto coincide con la propuesta de autores como Cebula y Mixon (2012), quienes destacan que un sector financiero saludable reduce los costos de transacción y facilita la asignación de capital. En este sentido, la libertad financiera puede ser vista como una condición habilitadora más que suficiente, especialmente en economías desarrolladas con marcos regulatorios sólidos.

Asimismo, los efectos positivos de las variables tributarias impuesto sobre la renta y carga fiscal total son quizá los hallazgos más contradictorios. En lugar de desalentar el desarrollo económico, estas variables sugieren que una carga impositiva puede ser percibida como un indicador de madurez institucional, especialmente cuando está asociada a servicios públicos eficientes, infraestructura robusta y gobernanza sólida (Rodrik et al., 2004). En otras palabras, el costo fiscal no necesariamente disuade

al inversionista si a cambio se obtiene un entorno estable y predecible. Este enfoque contrasta con los modelos tradicionales del Index of Economic Freedom, los cuales asumen que menores impuestos y menor intervención estatal son intrínsecamente deseables (Heritage Foundation, 2023).

Por otro lado, la falta de significancia estadística en variables como la libertad comercial, laboral o de inversión podría explicarse por el grado de homogeneidad institucional en Europa. En un contexto regional caracterizado por altos niveles de integración y armonización normativa, dichas libertades podrían no ofrecer diferencias sustantivas entre países. Esta situación recuerda la advertencia de North (1990) respecto a que las instituciones formales pierden poder explicativo cuando las condiciones estructurales tienden a converger, siendo necesario observar la calidad de implementación y la arquitectura institucional más profunda.

En suma, los resultados respaldan la tesis institucionalista de que el desarrollo económico no depende exclusivamente de la reducción de barreras económicas, sino del diseño y funcionamiento efectivo de las instituciones (Acemoglu, Johnson y Robinson, 2005). Esto implica que los países europeos no necesariamente deben competir por ofrecer la menor carga fiscal o el menor nivel de regulación, sino por construir entornos institucionales sólidos, transparentes y funcionales que garanticen certeza y sostenibilidad a largo plazo.

Conclusiones

Este estudio analizó el impacto de diversos componentes de la libertad económica y del entorno institucional sobre la atracción de inversión extranjera directa (IED) en 42 países europeos entre 2013 y 2023, utilizando modelos de datos de panel. A partir de una perspectiva institucionalista, se exploró cómo factores más allá del libre mercado, como la calidad regulatoria, el sistema fiscal y la robustez financiera, inciden en la configuración de un entorno propicio para el desarrollo económico.

Los resultados empíricos muestran que, contrariamente a lo que postulan los enfoques ortodoxos del liberalismo económico, no todas las dimensiones de la libertad económica tienen un efecto significativo sobre el desarrollo económico. En particular, variables como la libertad financiera, la calidad de la regulación y la estructura tributaria demostraron ser determinantes positivos y significativos. Esto sugiere que los agentes económicos valoran más la previsibilidad, la transparencia y la solidez institucional que una apertura irrestricta o una desregulación agresiva.

Asimismo, la falta de significancia en variables tradicionalmente destacadas, como la libertad comercial o laboral, apunta hacia una cierta homogeneidad estructural dentro de Europa, donde las diferencias institucionales de fondo marcan la pauta del atractivo económico. Este hallazgo coincide con los planteamientos de North (1990) y Acemoglu et al. (2005), quienes destacan que el desempeño económico está condicionado por la calidad de las instituciones, más que por el grado de liberalización.

En términos de política económica, estos resultados invitan a repensar la idea de que reducir impuestos o flexibilizar regulaciones es suficiente para atraer capitales extranjeros. En cambio, se

enfatisa la importancia de construir marcos regulatorios eficaces, sistemas financieros estables y estados fiscalmente funcionales, como pilares fundamentales de un entorno atractivo para la inversión.

Esta investigación en última instancia ofrece apoyo empírico para potenciar la discusión en torno al desarrollo económico en regiones con alta integración. No obstante, existen ciertas limitaciones en este estudio que deben reconocerse. En primer lugar, si bien el enfoque cuantitativo nos permite identificar tendencias globales, no aborda plenamente la dinámica institucional cualitativa o las particularidades nacionales. Además, el empleo de índices compuestos como el Índice de Libertad Económica implica opciones metodológicas que pueden oscurecer las discrepancias internas entre las naciones. También es crucial mencionar que los modelos utilizados no tienen en cuenta posibles factores omitidos como la estabilidad política, la integridad del estado de derecho, o las perturbaciones externas (por ejemplo, emergencias sanitarias o conflictos militares), que también podrían afectar a la IED. La economía de una nación y su independencia financiera están interconectadas a través de la gobernabilidad y el compromiso ciudadano en las actividades empresariales, lo que potencia el atractivo de la inversión extranjera; sin embargo, este tema puede ser extenso, y desde un punto de vista regulatorio, es vital hacer comparaciones con naciones que ya han alcanzado crecimiento para informar a las que aún se encuentran en fase de desarrollo.

Con base en lo anterior, se sugiere que futuras investigaciones profundicen en estudios comparativos de caso que integren enfoques mixtos (cuantitativos y cualitativos) para capturar mejor la complejidad institucional. Asimismo, sería valioso incorporar variables de gobernanza, percepción de corrupción o riesgo político, así como ampliar el análisis a regiones con menores niveles de integración económica, como América Latina o África Subsahariana, para evaluar si los determinantes identificados son generalizables en otros contextos.

En suma, esta investigación aporta evidencia empírica al debate sobre el vínculo entre instituciones, libertad económica e inversión extranjera directa, destacando que el desarrollo económico sostenible requiere mucho más que reformas de mercado: exige instituciones eficaces, legítimas y capaces de generar confianza.

Referencias

- Acemoglu, D., Johnson, S., & Robinson, J. A. (2005). *Institutions as a fundamental cause of long-run growth*. In P. Aghion & S. Durlauf (Eds.), *Handbook of Economic Growth* (Vol. 1A, pp. 385–472). Elsevier. [https://doi.org/10.1016/S1574-0684\(05\)01006-3](https://doi.org/10.1016/S1574-0684(05)01006-3)
- Ataay, C. K. (2016). Hayek ve Friedman'ın *Devlet Anlayışı*. 4(1), 129–151. <https://doi.org/10.14782/SBD.3774>
- Bajrami, R., & Hashani, M. (2023). The impact of international trade freedom on economic growth: Empirical evidence of the Western Balkans countries. *Corporate and Business Strategy Review*, 4(2), 132–142. <https://doi.org/10.22495/cbsrv4i2art1>

- Barro, R. J. (2000). Inequality and Growth in a Panel of Countries. *Journal of Economic Growth*, *S*(1), 5–32.
- Bergh, A., Bergh, A., Bjørnskov, C., & Bjørnskov, C. (2021). Does Economic Freedom Boost Growth for Everyone. *Kyklos*, *74*(2), 170–186. <https://doi.org/10.1111/KYKL.12262>
- Bolitho, F. H., Carr, S. C., Chuawanlee, W., Chaijukul, Y., Choochom, O., Intasuwan, P., Jotibun, N., Purcell, I. P., & Yolao, D. (2003). *Poverty and Economic Crisis* (pp. 205–225). Springer, Boston, MA. https://doi.org/10.1007/978-1-4615-0029-2_11
- Cebula, R. J., & Mixon, F. G. (2012). The Impact of Fiscal and Other Economic Freedoms on Economic Growth: An Empirical Analysis. *International Advances in Economic Research*, *18*(2), 139–149. <https://doi.org/10.1007/S11294-012-9348-1>
- Demetriades, P., & Hook Law, S. (2006). Finance, institutions and economic development. *International Journal of Finance & Economics*, *11*(3), 245–260.
- Foundation, T. H. (2025). Index of Economic Freedom: All Country Scores | The Heritage Foundation. <https://www.heritage.org/index/pages/all-country-scores>
- Fraser Institute. (2023). *Economic Freedom of the World: 2023 Annual Report*. <https://www.fraserinstitute.org>
- Garrett, T. A., & Rhine, R. M. (2010). Economic Freedom and Employment Growth in U.S. States. *Federal Reserve Bank of St. Louis*. <https://ideas.repec.org/a/fip/fedlrv/y2011ijanp1-18nv.93no.1.html>
- Goodstadt, L. F. (2010). Fiscal freedom and the making of Hong Kong’s capitalist society. *China Information*, *24*(3), 273–294. <https://doi.org/10.1177/0920203X10378471>
- Gwartney, J. D., & Lawson, R. A. (2024). The creation of the Economic Freedom of the World index (pp. 16–30). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781802206159.00008>
- Gwartney, J., & Lawson, R. (2024). *Economic Freedom of the World: 2024 Annual Report*. Fraser Institute.
- Gwartney, J., Lawson, R., Hall, J., & Murphy, R. (2023). *Economic Freedom of the World: Dataset 1970–2021*. Fraser Institute.
- Hardi, I., Afjal, M., Khan, M. Y., Idroes, G. M., Novianidy, T. R., & Utami, R. T. (2024). Economic freedom and growth dynamics in Indonesia: an empirical analysis of indicators driving sustainable development. *Cogent Economics & Finance*, *12*(1). <https://doi.org/10.1080/23322039.2024.2433023>
- Heritage Foundation. (2023). *2023 Index of Economic Freedom*. <https://www.heritage.org/index>
- Iqbal, A., Anwar, A., & Ahmad, K. (2023). Institutional development and business freedom: insights from developing nations. *Bulletin of Business and Economics*. <https://doi.org/10.61506/01.00145>

- Iuga, I., & Lazea, R. (2023). The Impact of Economic Freedom on the Economic Growth in EU Countries. *Ovidius University Annals: Economic Sciences Series*. <https://doi.org/10.61801/ouaess.2023.1.121>
- Jorion, P. (2001). *Análisis del riesgo financiero en las PYMES*. SciELO Colombia. <https://www.scielo.org.co/pdf/rlsi/v11n2/v11n2a10.pdf>
- Lazea, I. I. & R. (2023). The Impact of Economic Freedom on the Economic Growth in EU Countries. *ideas.repec.org*. <https://ideas.repec.org/a/ovi/oviste/vxxiii2023i1p940-950.html>
- Ivić, M. (2015). Economic growth and development. *Journal of Process Management. New Technologies*, 3(1), 55–62. <https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/2334-735X/2015/2334-735X1501055I.pdf>
- Jawad, S. K., Jasim, I. M., & Abdullah, B. A. (2022). The Role of Iraqi Political Parties in the Protection of Political Freedom. *Journal of Juridical and Political Science*, 11(2). <https://doi.org/10.55716/jjps.2022.11.2.2.3>
- Jingfang, G. (2011). An Expanding Analysis of the Concept of Occupational Freedom. *Journal of Shijiazhuang College*, 13(1), 67–71. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1673-1972.2011.01.014>
- Jorion, P. (2001). *Análisis del riesgo financiero en las PYMES*. SciELO Colombia. <https://www.scielo.org.co/pdf/rlsi/v11n2/v11n2a10.pdf>
- Kheres, L. (2014). Konstytucyjne publiczne prawo gospodarcze. 76(2), 191–213. <https://doi.org/10.14746/RPEIS.2014.76.2.14>
- Khorava, K. (2022). The Role of State in Promoting Economic Freedom. *Ekonomika*, 105(1–2), 18–31. <https://doi.org/10.36962/ecs105/1-2/2022-18>
- Lawson, R. A. (2009). Economic Freedom and the Wealth and Well-Being of Nations. *Social Science Research Network*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1940199
- Luo, H. (2021). Labor and Freedom—Comment on Arendt’s Critique of Marx’s Labor View. 4(1). <https://doi.org/10.25236/AJHSS.2021.040105>
- Marcal, I. A. F., Oentoro, Y. P., & Yasin, M. (2024). Pertumbuhan Ekonomi Sebagai Cerminan Perkembangan Perekonomian Suatu Negara. *Jurnal Manajemen Dan Bisnis Ekonomi*, 2(3), 40–47. <https://doi.org/10.54066/jmbe-itb.v2i3.1898>
- Markosyan, A., Matevosyan, E., & Markosyan, M., Arakelyan, S. (2023). The Concept of Economic Freedom and the Methodology Used to Calculate the Economic Freedom Index. *Bulletin of High Technology*, 17–30. <https://doi.org/10.56243/18294898-2023.1-17>
- Muthmaina, K. (n.d.). Economic Development. <https://doi.org/10.31227/osf.io/nmvr2>
- O’Hagan, T. (n.d.). Freedom: Political. <https://doi.org/10.1016/b0-08-043076-7/01039-1>
- North, D. C. (1990). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. Fondop de Cultura Económica.
- Pelayo-Maciél, J., Espinoza-Mercado, O. A., & Ortiz-Barrera, M. A. (2023). Economic Freedom and its Influence on Economic Growth and Human Development in Emerging Countries. *Skyline Business Journal*. <https://doi.org/10.37383/sbj190201>

- Rodrik, D., Subramanian, A., & Trebbi, F. (2004). Institutions Rule: The Primacy of Institutions over Geography and Integration in Economic Development. *Journal of Economic Growth*, 9(2), 131–165. <https://doi.org/10.1023/B:JOEG.0000031425.72248.85>
- Saldaña Pacheco, R. Á., & Rodríguez Cairo, V. (2018). Libre comercio e integración comercial en la alianza del pacífico y la comunidad andina. 26(52), 79–86. <https://doi.org/10.15381/QUIPU.V26I52.15489>
- Sanchez-Robles, B., & Bengoa-Calvo, M. (2002). Foreign Direct Investment, Economic Freedom and Growth: New Evidence from Latin-America. *Social Science Research Network*. <https://doi.org/10.2139/SSRN.353940>
- Speth, R. (2007). Institutions, Institutional Change and Economic Performance (pp. 331–334). VS Verlag für Sozialwissenschaften. https://doi.org/10.1007/978-3-531-90400-9_88
- Stansel, D. B., Torra, J., McMahon, F., & Carrión-Tavárez, Á. (2022). *Economic Freedom of North America 2022 - U.S. Edition*.
- Utz, R. J., Feyen, E., Vazquez Ahued, F., Nie, O., & Moon, J. (2020). Macro-Financial Implications of the COVID-19 Pandemic. *World Bank*. <https://doi.org/10.1596/33955>
- Yutao, C. (2006). On Marx's View of Labor Freedom. *Journal of Zhengzhou University*, 39(1), 38–41. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1001-8204.2006.01.011>