



*Las opiniones y los contenidos de los trabajos publicados son responsabilidad de los autores, por tanto, no necesariamente coinciden con los de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad.*



Esta obra por la Red Internacional de Investigadores en Competitividad se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported. Basada en una obra en riico.net.

## La dotación de recursos y la competitividad turística en las ciudades coloniales mexicanas patrimonio de la humanidad

ARIADNA ESMERALDA GALLEGOS RIVAS<sup>1</sup>

GUILLERMO VARGAS URIBE<sup>2</sup>

“El hecho de que un destino se encuentre dotado de una cantidad importante de recursos turísticos, incrementa su competitividad” (Acerenza, 2009).

### Resumen

En esta investigación se analiza la competitividad del sector turístico de las Ciudades Coloniales Mexicanas Patrimonio de la Humanidad. Se pretende conocer la satisfacción que proporcionan los recursos turísticos y la herencia del patrimonio cultural de las Ciudades Coloniales Mexicanas Patrimonio de la Humanidad, desde el punto de vista de la oferta turística, con el objeto de conocer, en términos comparativos, cuál destino es percibido como el de mayor competitividad.

Se construyó un *Índice de Competitividad Turística* de las ciudades de Morelia, Querétaro, Guanajuato, Puebla y Zacatecas, las cuales corresponden a la categoría de *Ciudades Coloniales y Ciudades Mexicanas Patrimonio de la Humanidad*. Se determinó que la ciudad de Querétaro obtuvo la mayor calificación en dicho *Índice* con respecto a sus principales ciudades competidoras.

**Palabras claves:** dotación de recursos; ventajas comparativas y competitivas; competitividad turística; y ciudades patrimonio de la humanidad.

### Abstract

This research analyses the traditional cities patrimony of the humanity. The purpose is to know the satisfaction generated these touristic resources, to analyze comparatively the places with most competitiveness. It was generated Tourist Competitiveness Index in the cities of Morelia, Guanajuato, Puebla & Zacatecas, considered Colonial an Mexican Patrimony of the Humanity Cities. The result is that Queretaro got the best qualification in this Index.

---

<sup>1</sup> Doctorante en Negocios Internacionales, Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México.

<sup>2</sup> Profesor – investigador de la Facultad de Economía, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México.

**Keywords:** Resources supply, comparative and competitive advantage, touristic competitiveness, Patrimony of the Humanity Cities.

## **Introducción**

Las Ciudades Coloniales Mexicanas Patrimonio de la Humanidad son poseedoras de un patrimonio turístico y cultural de un extraordinario valor reconocido a nivel mundial, principalmente porque encierran una relevante herencia de la historia y la cultura indígena, novohispana y española. Sin embargo, la infra-valoración de dicho patrimonio y la inadecuada gestión de las ventajas comparativas impide su transformación en ventajas competitivas suficientes, que permitan que éstas puedan competir con éxito en el contexto de una amplia oferta turística global y nacional.

Se parte de la hipótesis de que la existencia de las ventajas comparativas definidas por la dotación de recursos genera distintos niveles de competitividad turística en cada una de las Ciudades Coloniales Mexicanas Patrimonio de la Humanidad.

El objetivo central de la investigación es crear un índice que permita realizar un análisis comparativo de la competitividad turística entre las Ciudades Coloniales Mexicanas Patrimonio de la Humanidad.

Para promover la competitividad es necesario el contar con información completa, confiable y oportuna. Por ello es indispensable la producción de estudios científicos que generen información orientada a la toma de decisiones y a la elaboración de políticas privadas y públicas por parte de los agentes del sector, así como la evaluación del desempeño de la actividad turística.

El marco conceptual se aborda desde la perspectiva de la teoría de la *Dotación Factorial* de Hecksher – Ohlin (tomado de Krugman y Obstfeld, 2001:69-74), cuyo teorema principal se basa en la especialización de los países para la producción de aquellos bienes en los cuales utilice los recursos en los cuales esté mejor dotado, lo que le originará una ventaja comparativa.

Posteriormente se hace una semblanza general sobre la conceptualización del patrimonio cultural, como elemento esencial y recurso turístico de las Ciudades Mexicanas Coloniales Patrimonio de la Humanidad.

Se analiza brevemente la competitividad turística y el enfoque de las ventajas comparativas y las ventajas competitivas aplicadas a la actividad turística.

Se construyó un *Índice de Competitividad Turística de las Ciudades Mexicanas Coloniales Patrimonio de la Humanidad* con una metodología propia, en la cual se toma como base un modelo desarrollado adhoc que integra el enfoque de competitividad propuesto por Acerenza (2009).

Los resultados arrojados por el *índice* son los siguientes: la ciudad que obtuvo el mayor valor en el índice, y que por tanto, es la más competitiva, es la ciudad de Querétaro, seguida de Zacatecas, Puebla, Morelia, y por último, Guanajuato.

### **La dotación de recursos turísticos**

Si entendemos el turismo como un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento o desplazamiento de un flujo de personas a sitios distintos de sus usuales lugares de residencia, se requiere de la existencia de un factor que lo motive (Sancho, 1998:11). Este factor de motivación, en términos generales, se le llama recurso o atractivo turístico.

Torruco y Ramírez (1991:14) aseguran que los recursos o atractivos turísticos “constituyen el elemento básico para el desarrollo del turismo. Pueden ser un lugar, un objeto o un acontecimiento. Sin embargo, carecen de valor si no pueden ser explotados (...). Su interés se evalúa de acuerdo con la capacidad que tiene para motivar el desplazamiento de personas”. Los recursos turísticos están determinados por la dotación de que disponga un destino para satisfacer la demanda y asegurar la producción del conjunto de los servicios turísticos. En términos generales, pueden ser de varios tipos: naturales, culturales, económicos e históricos, entre otros.

De Ferranti, *et. al.* (2002:5-6) lo reafirma: un determinante de la competitividad es la dotación de recursos. “Los datos también muestran que los modernos conceptos sobre dotación nacional de recursos apoyados por la moderna teoría del comercio exterior poseen, además, considerable valor explicativo. No es sorprendente que la ventaja comparativa de las actividades basadas en recursos esté determinada, en su mayor parte, por la dotación de recursos”.

Para Torruco y Ramírez (1991:13) “El patrimonio turístico de un país está formado por todos los elementos turísticos con que cuenta en un momento determinado (...). Se incluyen los atractivos y la planta turística, integrada por el conjunto de instalaciones en donde se prestan los servicios demandados por el turista”, tales como hospedaje, alimentación, actividades de esparcimiento e infraestructura, entre otros.

De acuerdo al Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (2007:3), cuando se hace referencia al patrimonio turístico cultural, se alude a monumentos, construcciones y sitios que tienen valor histórico, estético, arqueológico, científico, etnológico o antropológico, y que posee

cada lugar. “México cuenta con uno de los patrimonios culturales más ricos del planeta: basta mencionar que ocupa el primer lugar en América Latina y el sexto en el mundo en sitios declarados Patrimonio Mundial por la UNESCO (28 sitios en 26 declaratorias)”.

De acuerdo a la Universidad Complutense de Madrid (2006:73), El patrimonio turístico cultural constituye el núcleo del atractivo turístico de las ciudades históricas y de las Ciudades Coloniales Patrimonio de la Humanidad. Sin embargo, sólo puede considerársele como atractivo si se gestiona en su oferta una serie de actividades que satisfacen la demanda de los visitantes.

Un número considerable de los turistas que viajan en México se interesan en el patrimonio cultural del país. “Para ellos, las actividades relacionadas con el conocimiento de las culturas locales y el disfrute de su patrimonio son un componente muy importante para su satisfacción” (SECTUR, 2003:4-5). Por ello, el factor cultural es un elemento de diferenciación y un determinante de la elección de destinos turísticos competidores que ofrecen productos similares que satisfacen la motivación principal de estos turistas.

### **La competitividad turística**

El concepto de competitividad se ha definido de distintas formas a lo largo del tiempo y de acuerdo a la actividad económica en que sea analizado. “El enfoque tradicional, basado primordialmente en la teoría de la ventaja comparativa - que asocia la consecución de unos buenos resultados a la dotación de recursos – se ha derivado hacia un enfoque fundamentado en la ventaja competitiva. La ventaja competitiva hace referencia a la capacidad de un país para añadir valor a sus recursos (...). En el caso del sector turístico, los determinantes de la competitividad residen tanto en su ventaja comparativa como en su ventaja competitiva” La dotación de recursos turísticos se encuentra directamente relacionada con los factores que determinan la ventaja comparativa, mientras que “la ventaja competitiva viene determinada por un conjunto de factores que van desde los niveles de precios a la estructura del sector turístico, la gestión de sus empresas y las características del entorno en que éstas operan” (Bravo, 2004:4).

De acuerdo a Amaya (2008:17) “la ventaja competitiva en el turismo se refiere a la habilidad de un destino para emplear de manera efectiva sus recursos en el largo plazo”.

La competitividad puede ser determinada por las ventajas competitivas que posee determinado lugar, las cuales, según Acerenza (2009:5-36) pueden ser de tipo estructural o funcional. Las ventajas competitivas estructurales son aquellas dadas por la ubicación geográfica en

donde se encuentra la infraestructura turística. Las ventajas competitivas funcionales son aquellas generadas de acuerdo a la capacidad y habilidad para gestionar los servicios y productos turísticos.

## **Metodología**

El presente estudio plantea la elaboración de un diagnóstico de la competitividad de las Ciudades Coloniales Patrimonio de la Humanidad, mediante la generación de un *Índice de Competitividad Turística*. Dicho *índice* permite conocer, en términos comparativos, la posición de dichas ciudades. Se analizan características distintivas que hacen que un destino sea mejor valorado por los oferentes de servicios turísticos.

Se pretende que dicho *Índice* pueda servir como instrumento para incrementar la competitividad turística de las Ciudades Coloniales Patrimonio de la Humanidad de México, al revelar sus ventajas comparativas, así como sus desventajas o debilidades. Esto permite plantear estrategias encaminadas a mejorar y potencializar sus recursos y orientar la formulación de políticas públicas.

El universo muestral lo componen 560 organizaciones que fungen como agentes turísticos, correspondientes al sector académico, privado y gubernamental.

Se realizó un estudio de opinión mediante la aplicación de una encuesta a informantes seleccionados, que fungen como representantes de las 59 organizaciones de la muestra. Se diseñó una pregunta por cada atributo generador de competitividad; las respuestas se presentaron en una escala de medición tipo Likert con valores de 4 a 1, desde “excelente” hasta “malo”. El criterio de evaluación es: a mayor valor, mayor competitividad.

La confiabilidad del instrumento de medición se estima a través del *coeficiente alfa*, el cual arrojó un valor de .889, el cual representa una confiabilidad significativa.

Los componentes de dicho Índice son: a) Infraestructura colonial; b) Atracciones turísticas y culturales; c) Servicios; d) Hospedaje y alojamiento; e) Gastronomía; f) Transporte; g) Seguridad; h) Conservación del destino; y, i) Precios.

Para determinar si todos los componentes tienen capacidad explicativa en el modelo utilizado, se realizó un análisis factorial. Se determinó que todos tienen una relación significativa, por lo que se incluyeron en el análisis.

Se calculó la ponderación de cada uno de los componentes mediante el análisis de decisiones multicriterio con el método denominado Proceso Jerárquico Analítico.

Los resultados se procesaron para construir el Índice de Competitividad Turística de las Ciudades Coloniales Patrimonio de la Humanidad.

Dicho Índice es una suma ponderada de cada una de las dimensiones propuestas.

Tiene una escala con valores de van de 0 a 1. Entre mayor sea el índice, mayor competitividad turística.

Se obtiene a través de la siguiente fórmula:

$$ICTCPH = a1IF + a2AT + a3SS + a4HA + a5GS + a6TR + a7SG + a8CD + a9PP$$

Donde:

ICTCPH = Índice de Competitividad Turística de las Ciudades Patrimonio

a1, a2, a3, a4, a5, a6, a7, a8, a9 = Ponderación determinada para cada una de las dimensiones

IF = Dimensión de Infraestructura colonial de la ciudad x

AT = Dimensión de Atracciones turísticas y culturales de la ciudad x

SS = Dimensión de Servicios de la ciudad x

HA = Dimensión de Hospedaje y Alojamiento de la ciudad x

GS = Dimensión de Gastronomía de la ciudad x

TR = Dimensión de Transporte de la ciudad x

SG = Dimensión de Seguridad de la ciudad x

CD = Dimensión de Conservación del destino de la ciudad x

PP = Dimensión de Precios de la ciudad x

Los indicadores que componen cada una de las dimensiones son: a) Monumentos Declarados Patrimonio de la Humanidad; b) Espacios Culturales y Coloniales; c) Eventos culturales; d) Actividades de esparcimiento; e) Legado Histórico y cultural; f) Calidad en el servicio; g) Información Turística; h) Hospitalidad y Trato; i) Establecimientos de servicios turísticos; j) Calidad en Hospedaje y Alojamiento; k) Calidad y variedad de alimentos y bebidas; l) Higiene en alimentos y bebidas; m) Sistema y capacidad vial; n) Funcionalidad de las Vías de acceso; o) Seguridad turística; p) Estado de conservación del destino; q) Limpieza urbana; r) Índice de Precios al Consumidor.

## **Las ciudades mexicanas coloniales patrimonio de la humanidad**

Hace más de cuatrocientos años, con el descubrimiento de América, los españoles conquistaron el territorio mexicano, lo que marcó el inicio de la época colonial en México. Adoptaron su nueva patria con el nombre de la *Nueva España*. El espacio urbano fue el lugar en donde se encontró la cultura española con el mundo urbano mesoamericano, mezclando los valores indígenas con los novohispanos en un proceso de sincretismo cultural, dando lugar a la ciudad novohispana.

Las Ciudades Coloniales tienen una relevante herencia histórica y cultural: Valladolid-Morelia y Puebla fueron centros religioso-administrativos de vastos territorios llamados Obispado de Michoacán y Obispado de Puebla Tlaxcala, respectivamente; Zacatecas y Guanajuato son ciudades coloniales de gran relevancia, que tuvieron como origen los centros mineros más importantes de la Nueva España (Arvizu, 1993:60, 99-109).

Los españoles determinaron fundar ciudades a todo lo largo y ancho del territorio conquistado, lo que provocó cambios drásticos en el paisaje y en la cultura nativa. La traza urbana de las ciudades se desarrolló a semejanza de España, además de la arquitectura de iglesias, casas y edificios. Actualmente numerosas construcciones sobreviven al paso del tiempo, y conforman la imagen urbana que define las ciudades coloniales.

Las ciudades coloniales fueron fundadas como puntos de encuentro de los colonizadores españoles, fortalezas, centros comerciales o centros religiosos. Sus principales obras arquitectónicas se centraron en la construcción de edificios religiosos, tales como iglesias y conventos. El crecimiento de los negocios en las ciudades, provocó la concentración de gran número de viajeros y comerciantes (Rodríguez, 1999:59).

Las ciudades coloniales se convirtieron en importantes destinos turísticos desde la época colonial. La mayoría de los viajes que se realizaban se llevaban a cabo para realizar actividades militares, espirituales, de recreación, o con motivos comerciales (Elias, 2009:17).

Algunas ciudades, además de ser consideradas como coloniales, poseen otro atributo distintivo: se encuentran inscritas en la Lista del Patrimonio Mundial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Esto “implica su pertenencia a una comunidad internacional que aprecia y se interesa por bienes de valor universal que representan un conjunto de ejemplos excepcionales de diversidad cultural y de riqueza natural” (UNESCO, 2008:9). Estos valores se conforman por atributos que despiertan un interés masivo,



especialmente en el sector turístico, tanto a nivel nacional como internacional, por lo que son factores de atracción de turistas.

Encierran, dentro de sus principales valores, un importante legado cultural, que en el caso de las ciudades mexicanas, se integra en gran parte, del patrimonio cultural español-mesoamericano y la arquitectura colonial hispanoamericana, lo que les permite ofertar el turismo cultural como uno de sus segmentos principales.

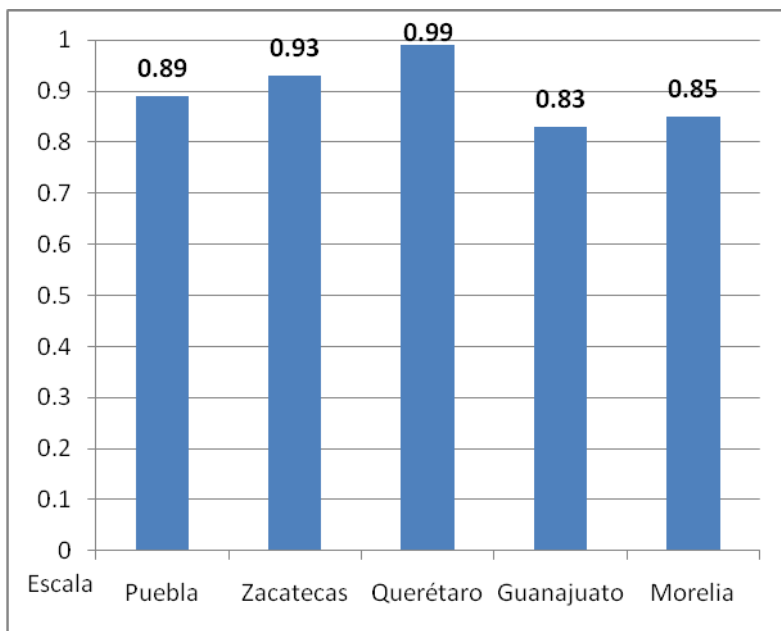
Las Ciudades Coloniales Mexicanas Patrimonio de la Humanidad encierran una dotación de recursos turísticos muy importantes. Entre dichos recursos, se encuentra el patrimonio cultural español. Dicho patrimonio es “una riqueza colectiva que contiene las expresiones más dignas de aprecio en la aportación histórica de los españoles a la cultura universal” (Elias, 2009:29). “El patrimonio cultural, con su identificación como un componente esencial de la imagen urbana de los catalogados centros históricos, es en sí la esencia de su existencia” (Vidal, 2000:1).

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y a la Secretaría de Turismo Federal, las ciudades mexicanas que entran en la categoría de *ciudades coloniales* y de *Ciudades Patrimonio de la Humanidad* son: Querétaro, Morelia, Guanajuato, Puebla y Zacatecas.

## **Resultados**

Los resultados arrojados al utilizar el *Índice* son los siguientes: la ciudad que obtuvo el mayor valor en el índice y que, por tanto, es la más competitiva, es la ciudad de Querétaro, seguida de Zacatecas, Puebla, Morelia, y por último, Guanajuato (ver figura 1).

**Figura 1** *Índice de Competitividad Turística de las Ciudades Mexicanas Coloniales Patrimonio de la Humanidad*



Fuente: Elaboración propia.

### **Conclusiones**

En cuanto al análisis realizado en la escala local, de acuerdo al *Índice de Competitividad Turística de las Ciudades Coloniales Patrimonio de la Humanidad*, se concluye que la ciudad más competitiva, en orden descendiente, es Querétaro, seguido de Zacatecas, Puebla, Morelia y, por último, Guanajuato.

Se comprueba la hipótesis de la existencia de una ventaja comparativa en el sector turístico de la ciudad de Morelia en función de su dotación de recursos. En el *Índice de Competitividad turística de las Ciudades Coloniales Patrimonio de la Humanidad* se evidencia que tales ventajas comparativas no son traducidas en competitividad.

### **Referencias**

Acerenza, M., (2009), *Competitividad de los destinos turísticos*, Trillas, México.

Amaya, C., Conde, E., Covarrubias, E., (2008). Competitividad turística: imperativo para Manzanillo, Colima. *Teoría y Praxis*, 5:17-32.

Arvizu, C., (1993). *Urbanismo Novohispano en el siglo XVI*, Fondo Editorial de Querétaro, Gobierno del Estado de Querétaro, Querétaro.

Bravo, S., (2004). La competitividad del sector turístico”, *Boletín Económico*, Septiembre, Banco de España, Madrid, 91-106.

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, (2007). *El ABC del Patrimonio Cultural y Turismo*, México.

De Ferranti, D., Perry G., Lederman D., y Maloney W., (2002). *De los Recursos Naturales a la Economía del Conocimiento: Comercio y calidad del empleo*, Banco Mundial, Washington.

Elias, L., (2009). *Otras formas de Turismo*, Trillas, México.

Grupo de Investigación Universidad Complutense de Madrid, (2006). Las ciudades históricas españolas como destinos turísticos: Patrimonio cultural y sistema de acogida local. *Urbano*, 9 (14), 69-76.

Krugman, P., y Obstfeld, M., (2001). *Economía Internacional: Teoría y Política*. Addison Wesley, Madrid.

Sancho, A., (1998). *Introducción al Turismo*. Organización Mundial de Turismo, Madrid.

Secretaría de Turismo Federal, (2003). *El turismo cultural en México*, México.

Torruco, M., Ramirez, M., (1991), *Servicios Turísticos: la oferta turística y sus principales componentes*, Diana, México.

UNESCO, (2008), *Carta de información sobre el Patrimonio Mundial*, Paris.

Vidal, C., (2000) “El Patrimonio Cultural como componente de la imagen urbana”, 6to. Taller de Imagen Urbana en Ciudades Turísticas con Patrimonio Histórico. Secretaría de Turismo e Instituto Nacional de Antropología e Historia, Campeche, en: <http://www.cnmh.inah.gob.mx/ponencias/550.html>.